



Patriota Líder o Líder Patriota

En el artículo "Patriota Líder o Líder Patriota –segunda vuelta electoral 2011-", " , incluye el análisis de la coyuntura electoral, 46 días antes del 06 de noviembre, fecha previamente fijada por el TSE, para realizar la segunda vuelta electoral. La intención de elaborar este trabajo no era presentar un análisis terminado, sino, dar a conocer algunos elementos que facilite el análisis individual y te ayude a concluir, no solo utilizando esta opinión, sino, se reúnan otros más, incluyendo el tuyo. Al final, tendrás suficientes elementos para no atenerte a las especulaciones irracionales que llegan a tus oídos con el fin de confundir o claramente engañar.

Patriota Líder o Líder Patriota

-segunda vuelta electoral 2011-

Mariano Portillo

mantonoportillo@hotmail.com

Es posible que el título de este trabajo, te haya llamado la atención, no solo porque combina los nombres de los partidos políticos que pasaron a segunda vuelta electoral, sino también por la curiosidad -por saber que significan los dos conceptos-. A pesar que se desconoce su significado, - pero con el ánimo de no decepcionarte-, se hará un esfuerzo con el fin

de construirlos, para iniciar, buscaremos las definiciones de los termino patriota y líder, separadamente, definiciones que serán de útiles para deducir el significado de los conceptos "patriota líder" y "líder patrio".

Definición de patriota: "Persona que ama a su patria y se esfuerza por lograr su bien." Y de líder: "Es aquella persona capaz de inspirar y guiar a individuos o grupos."

Con las definiciones de los términos anteriores podemos inferir el significado del concepto "patriota líder": "es una persona que ama a su patria, y que es capaz de guiar a su pueblo." Y "líder patriota": es aquella persona capaz de guiar a su pueblo, y que se caracteriza porque ama a su patria.

Adicional a lo expuesto, también se puede llegar a muchas conclusiones. En el caso del concepto "patriota líder": nos advierte que pueden existir muchas personas patriotas, pero pocos tienen la capacidad de guiar a un pueblo. Y "líder patriota": nos indica que de los líderes existentes -capaz de guiar al pueblo-, pocos se caracterizan porque aman a su pueblo.

Tanto uno como el otro partido político -Patriota y Líder-, que participan en la vuelta final de la contienda electoral, sus candidatos presidenciales deberían evaluarse tomando como referencia las interpretaciones que se han hecho de ambos conceptos. Porque nuestro voto debe ser consciente y responsable, de ello depende el futuro de la nación.

Después de la corta llamada de atención -conocida también como "romper el hielo"-, paso a lo siguiente; aunque lo que viene, puede llevarlo a experimentar un calor extremo, contrario a lo que se esperaba en el inicio. Desde luego, todo esto lo sentirá al momento de desbordarse sus emociones, precisamente cuando se diga o se deduzca los posibles resultados y estos difieran de sus sentimientos y deseos. Este ejercicio debe tomarse como lo que es: una aproximación a un análisis. Terminado las reflexiones, paso al análisis de la segunda vuelta electoral 2011.

El Partido Patriota concluyo la primera vuelta electoral con 36 puntos a favor y el Partido Líder con 23. La diferencia fue de 13 puntos. Tomando como universo la sumatoria de los puntos (36 + 23) dan como resultado 59. Al convertirlos en porcentajes: el Partido Patriota tiene 61% y Líder el 39%. La diferencia es del 22%. Estos porcentajes son útiles, ya que en la segunda vuelta, solo los dos punteros competirán por la presidencia.

Ahora es conveniente ver como se alinearán los partidos políticos excluidos de la segunda vuelta electoral. Estos datos nos podrán indicar si se mantiene la misma proporción de los porcentajes o variaran. Esto es importante porque nos indica la diferencia con que los partidos competidores, iniciara la segunda vuelta electoral.

Las alianzas posibles: El Patriota cuenta con 36 puntos, más los siguientes: CREO, 16; VIVA-EG, 6; y otros, 3. Para hacer un total de 61 puntos. Y Líder cuenta con 23 puntos, más los siguientes: UNE-GANA, (no otorga nuevos puntos); UCN, 9; PAN, 3; y otros 4. Para hacer un total de 39 puntos. De acuerdo a esta distribución, nos indica que las alineaciones de los partidos políticos excluidos de la segunda vuelta, harán que se mantenga las mismas proporciones como termino la primera vuelta electoral: 36 a 23 puntos, los cuales traducidos en porcentajes se transforman en 61% para el Patriota y 39% para Líder. Para hacer una diferencia de 22%. A partir de estos porcentajes -ahora con mayor claridad-, sabemos que la proporción de los porcentajes se mantienen el mismo que se obtuvieron al final de la segunda vuelta electoral.

De ser así, se puede sacar las siguientes conclusiones: El análisis parte de la siguiente premisa: los seguidores de los partidos políticos perdedores, salen a votar en la misma proporción que lo hicieron en la primera vuelta, pero ahora a favor del partido al que se alió.

Si un partido sube un punto la diferencia porcentual se incrementa en dos, con respecto a su único competidor; se esté, contrariamente

bajara, igualmente se incrementara la diferencia en dos. Esto es debido a que, al incrementar un punto porcentual, en uno de los dos partidos políticos, automáticamente se le quita ese punto al otro partido competidor. A no ser; que ese punto se haya obtenido de los indecisos, si se diera este caso la diferencia se incrementaría en un solo punto. El Partido Líder: sus esfuerzos deben ser extraordinarios para alcanzar y superar a su único competidor en la segunda vuelta electoral. Los partidos políticos que lo apoyan tienen una característica en común, todos han gobernado, por lo tanto les acompaña el desgaste que produce gobernar.

El Partido Patriota: con una ventaja 22% a favor con respecto a su único competidor, lo hace estar, un tanto confiado en la obtención del triunfo de la segunda vuelta electoral. Con alianzas que incorporan nuevos rostros a la política y a su posible administración. Le da una ventaja importante con respecto al competidor.

De no concretarse todas o algunas de las alianzas, el análisis no debería manifestar variaciones extremas, ya que el elector querrá votar por un candidato presidencial o partido político, que tenga -si no todas- algunas de las características del candidato y partido que eligió en la primera vuelta electoral.

La intención de elaborar este trabajo no era presentar un análisis terminado, sino, dar a conocer algunos elementos que facilite el análisis individual y te ayude a concluir, no solo utilizando esta opinión, sino, se reúnan otros más, incluyendo el tuyo. Al final, tendrás suficientes elementos para no atenerte a las especulaciones irracionales que llegan a tus oídos con el fin de confundir o claramente engañar. Al final te sentirás con los pies en el suelo.