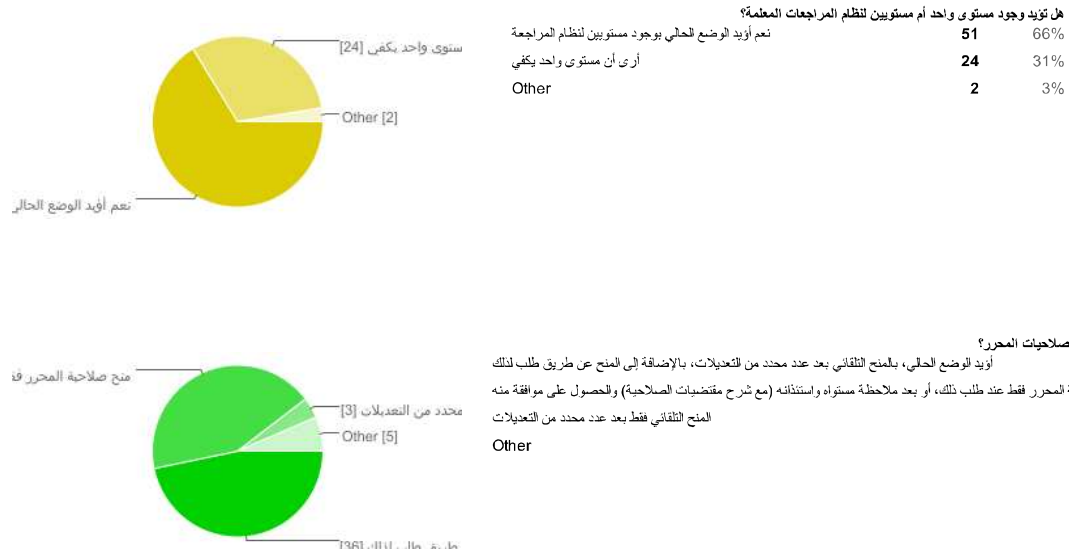


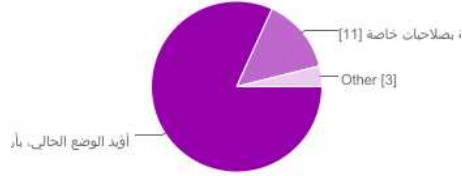
Summary [See complete responses](#)



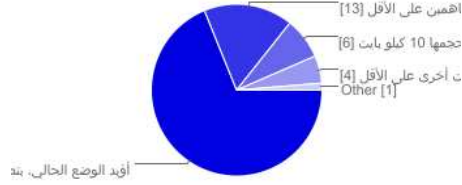
بالنسبة للذين لا يؤيدون استخدام النظام على الإطلاق، رجاء اختيار اجابة "Other" مع ترك الحقل فارغ بجوارها على جميع الأسئلة في هذه الصفحة. رجاء الانتباه الى أن جميع الأسئلة إلزامية عدا السؤال الأخير.



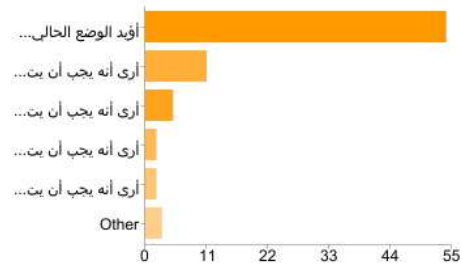
هناك اقتراح يقول بفصل المراجعة التلقائية للتعديلات عن مراجعة المقالات غير المراجعة، ما رأيك؟
 أؤيد الوضع الحالي، بأن المحرر يمكنه وسم المقالات كمراجعة وأن تكون تعديلاته مراجعة تلقائياً في الوقت نفسه 63 82%
 يجب فصل من له القدرة على وسم المقالات كمراجعة بصلاحيات خاصة 11 14%
 Other 3 4%



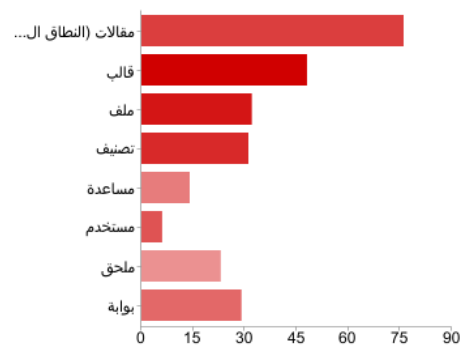
هناك اقتراح يقول بتحديد المقالات التي يجب تطبيق نظام المراجعات المعلمة عليها، ما رأيك؟
 أؤيد الوضع الحالي، بتطبيق نظام المراجعات المعلمة على جميع المقالات 53 69%
 أرى أنه يجب تطبيق المراجعات المعلمة فقط على المقالات التي يراقبها مساهمين على الأقل 13 17%
 أرى أنه يجب تطبيق المراجعات المعلمة فقط على المقالات التي يتجاوز حجمها 10 كيلو بايت 6 8%
 أرى أنه يجب تطبيق المراجعات المعلمة فقط على المقالات التي تصل إليها 5 صفحات أخرى على الأقل 4 5%
 Other 1 1%



هناك اقتراح يقول بتحديد مدة زمنية لمراجعة التعديلات، ما رأيك؟
 أؤيد الوضع الحالي، بأن لا يكون هناك تحديد للمدة الزمنية لقبول التعديل. 54 70%
 أرى أنه يجب أن يتم قبول التعديلات تلقائياً إن لم تراجع بعد شهر (30 يوم) على الأكثر. 11 14%
 أرى أنه يجب أن يتم قبول التعديلات تلقائياً إن لم تراجع بعد شهرين (60 يوم) على الأكثر. 5 6%
 أرى أنه يجب أن يتم قبول التعديلات تلقائياً إن لم تراجع بعد ثلاثة أشهر (90 يوم) على الأكثر. 2 3%
 أرى أنه يجب أن يتم قبول التعديلات تلقائياً إن لم تراجع بعد ستة أشهر (180 يوم) على الأكثر. 2 3%
 Other 3 4%



ما هي التفضيلات التي ترى من الأنسب تطبيق نظام المراجعات المعلمة فيها؟
 مقالات (النطاق الرئيسي) 76 99%
 قالب 48 62%
 ملف 32 42%
 تصنيف 31 40%
 مساعدة 14 18%
 مستخدم 6 8%
 ملحق 23 30%
 بوابة 29 38%



People may select more than one checkbox, so percentages may add up to more than 100%.

رجاء سرد أي اقتراحات أخرى لم ترد أعلاه بخصوص تطبيق نظام المراجعات المعلمة في ويكيبيديا العربية

نحتاج إلى توثيق أكثر عن نظام المراجعات، في الحقيقة نظام المراجعات الحالي لم استطع فهمه الا بالممارسة والخطأ أكثر من مرة، حيث أن الشرح لم يكن كافياً أو واضحاً لدرجة تمكن المستخدم الجديد من فهمه.

مستخدم: عمرو
 اقترح تطوير طريقة لفصل التعديلات التي يجب مراجعتها بطريقة تمكن من قبول أحدها للتعديلات ورفض أخرى.

هناك نظام يسمح باستعمال النسخة المراجعة من القالب وليس آخر تعديل. هذا ما يسمح بتجاهل تعديلات للمبتدئين وغير المسجلين في انتظار الاعتماد.

ان منها 3 قيمة جدا و 4 منها تخريبية فانت الآن امام حل ...

بخصوص القالب، أرجو أن يكون

اقتراحي هو: نظام المراجعة الجزئية فمثلاً... تأتي على مقاله ذو 7 تعديلات فتجد