L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX: Rue de Chartres, No. 73. NOUVELLE-ORLEANS, MARDI MATIN, 29 JANVIER 1867. Entre les rues Bienville et Conti.

DUFOUR & LEMET, PROPRIÉTAIRES-GÉRANTS.

NOUVELLE-ORLEANS MARDI, 29 JANVIER 1867.

Le Pour la liste des navires et steamboats partis dans notre port, ainsi que les expéditions diverses, voir à la page anglaise.

ACHETEZ A L'ENCAN DE CE SOIR.

Ventes pour aujourd'hui, 29 courant, à 10 heures, voir aux annonces.

Par le shérif, à la demande des Magasins et du Bureau de Balance, terrain servant ci-devant dans la Deuxième Division, situé sur le côté nord de la rue Gravier, entre les rues Carondelet et Baronne, ensemble avec les bâtisses qui y trouvent, dans la rue Carondelet, entre Royale et Bourbon; un autre terrain avec bâtisses, rue de la Course, entre Royale et Bourbon, Deuxième District.

Vente par curatelle, avec cautionnement, des magasins et boutiques sachant de printemps, à quatorze mois de crédit.

Mardi, 5 février, sera tenu à nos ateliers d'encan, Nos 43 et 45, rue de la Vieille-Levée, une grande vente de MARCHANDISES SECHES DE PRINTEMPS à un long crédit. Les marchandises de la ville et de la campagne sont invitées à y assister.

29 janv—3t E. ROGER & CO.

Les vitrines d'entrée et des vitrines seront vendues à l'encan ce matin, 29 courant, à 10 heures, par Vte l'annonce de H. E. Hyams.

FEUILLETON DE L'ABEILLE.

Il sera terminé demain la jolie nouvelle, *Félix*, et nous publierons la médiocre, mais spirituelle œuvre dans la collaboration de MM. Octave Feuil et Alfred Vyo, hasarde des deux dernières pièces des *Splendeurs et Misères de Paris*. C'est ouvrage a pour titre *Le héros de France*; c'est une véritable épopée légendaire, tirée de l'histoire et ce personnage dont les aventures réelles touchent au merveilleux. On le trouvera aussi intéressant que le roman que nous avons terminé dernièrement.

Le Message du Gouverneur.

Nos avions cru que M. Wells aurait assez de prudence ou assez de bon sens pour ne faire, dans son message, aucune allusion à sa trahison politique qu'il s'abstiendrait, afin de garder la place qui lui a été donnée par vingt et quelques mille votes conservateurs, de rappeler aux républicains du peuple qui l'a dit qu'il a palmé avec le camp des plus perfides ennemis de ce peuple, ce qu'il leur était bien observateur aux affaires gouvernement local. M. Wells n'a pas eu cette prudence, et la partie politique de son message peut être regardée comme une provocation à l'insolence, comme un défi à la Louisiane.

Jouant le manque d'hypocrisie dont il s'était couvert pour se faire élire au poste de gouverneur, il met toute des différences d'opinion qui le séparent de la majorité du peuple. Il n'entre pas dans une discussion approfondie de l'acte constitutionnel qu'il est chargé de soumettre à la législature parce qu'il croit que cette assemblée est déjà fixée sur la manière dont elle doit voter sur ce sujet, et, ajoute-t-il cette fixité avec raison, parce que ses paroles ne seraient pas entendues. La question à prendre par elle. Mais après avoir donné son assentiment approbation aux dispositions de l'amendement, M. Wells s'empresse de dire "qu'il n'accepte pas ce ratification comme une condition finale pour l'admission des États rebelles."

Je considère, dit-il, qu'il est dans les attributions et qu'il est de devoir du Congrès d'exiger de tous les États, comme garanties additionnelles, qu'ils répudient, par des dispositions constitutionnelles, les dettes contractées dans leur révolte contre le gouvernement fédéral, et qu'ils donnent aux hommes de couleur un droit de suffrage limité, basé sur la propriété ou l'éducation, ou sur les deux à la fois."

Voilà, en substance, la politique que M. Wells recommande à la législature. Il ne dit pas comment il entend que le Congrès s'y prendra pour imposer ces conditions à des États qui ont déjà été déclarés, par le pouvoir législatif, rentrés dans l'Union. Il ne dit pas comment il entend que le Congrès va pouvoir, avant que les États rebelles aient été admis à y siéger, exiger d'eux qu'ils répudient leurs dettes. Il ne dit pas comment il entend que le Congrès va pouvoir, avant que les États rebelles aient été admis à y siéger, exiger d'eux qu'ils répudient leurs dettes. Il ne dit pas comment il entend que le Congrès va pouvoir, avant que les États rebelles aient été admis à y siéger, exiger d'eux qu'ils répudient leurs dettes. Il ne dit pas comment il entend que le Congrès va pouvoir, avant que les États rebelles aient été admis à y siéger, exiger d'eux qu'ils répudient leurs dettes.