

Warszawa, 8 stycznia 2010 r.

INSTRUKCJA DLA PRZEDSTAWICIELI POLSKI
na posiedzenie Przyjaciół Prezydencji
w dniu 12 stycznia 2010 r. w Brukseli

Data poprzedniego posiedzenia: 14 października 2009 r.

Informacje na temat przedstawicieli Polski na posiedzenie

Imię i nazwisko/stanowisko:	Dariusz Urbański / główny specjalista
Instytucja/komórka organizacyjna:	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego / Departament Prawny / Wydział Prawa Autorskiego
Numer telefonu: 421 04 35	Numer faksu: 826 39 56
Adres poczty elektronicznej:	durbanski@mkidn.gov.pl
Imię i nazwisko/stanowisko:	Michał Fila / II Sekretarz
Instytucja/komórka organizacyjna:	Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE / Wydział ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
Numer telefonu: +32 (2) 7777 318	Numer faksu: +32 2 7777 297
Adres poczty elektronicznej:	michal.fila@msz.gov.pl

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad

Rozpatrywane dokumenty:

- CM 5407/09

Stanowisko do zaprezentowania podczas posiedzenia:

Delegacja nie zgłosi uwag do porządku obrad.

2. Anti-Counterfeiting Trade Agreement – rozdział 2 – przepisy karne. Kontynuacja dyskusji

Rozpatrywane dokumenty:

- 17779/09 RESTREINT UE.

Stanowisko Polski do zaprezentowania podczas posiedzenia:

Delegacja przedstawi następujące stanowisko odnośnie obowiązku wprowadzenia ścigania z urzędu przestępstw z zakresu własności intelektualnej:

Przepis Porozumienia ACTA dot. ścigania *ex officio* budzi poważne wątpliwości co do jego zgodności z polskim porządkiem prawnym.

Zaproponowana przez Prezydencję szwedzką kompromisowa redakcja przepisu w większym stopniu odpowiada na zgłoszone przez Polskę zastrzeżenia. Zapis ten nie precyzuje jednak w stopniu dostatecznym, kto jest jego adresatem. Możliwe są dwie interpretacje:

(i) Adresatem przepisu jest wyłącznie państwo członkowskie. W takim wypadku może ono – wykonując prerogatywy ustawodawcze – określić, które przestępstwa objęte art. 1 uznaje za istotne z punktu widzenia interesu publicznego. Niektóre przestępstwa określone w art. 1 mogłyby zatem pozostać ścigane na wniosek pokrzywdzonego. Taka interpretacja odpowiadałaby stanowisku Polski i mogłaby zostać zaakceptowana jako niesprzeczna z naszym systemem prawnym.

(ii) Możliwa jest jednakże wykładnia, iż adresatem przepisu jest nie tylko państwo, ale także – pośrednio – organ prowadzący postępowanie karne. Oznaczałoby to, że organ ten mógłby dokonywać autonomicznej oceny interesu publicznego *ad casum*. Innymi słowy musiałby on zostać wyposażony w uprawnienie do wszczynania postępowania karnego także w wypadku przestępstw ściganych co do zasady na wniosek. Taka interpretacja powoduje, że przepis musiałby zostać uznany za sprzeczny z polskim systemem prawnym.

Polska nie widzi możliwości zaakceptowania omawianego przepisu w wypadku, gdyby zasadna okazała się interpretacja druga.

Do wiadomości delegacji polskiej:

Prezydencja szwedzka zaproponowała następujące, kompromisowe brzmienie przepisu dotyczącego ścigania z urzędu przestępstw dotyczących własności intelektualnej:

„Each Party shall provide that its competent authorities may act upon their own initiative to initiate investigation and/or legal action with respect to the offences prescribed in Article 1, at least in case of significant public interest.”.

Polska przesłała na piśmie powyższe stanowisko, jednak z uwagi na zbliżającą się sesję negocjacyjną w Korei, nie było ono poddane dyskusji merytorycznej.

Kolejna sesja negocjacyjna jest zaplanowana na 26-29 stycznia 2010 r. w Guadalajarze w Meksyku.

3. Sprawy różne

Brak informacji o sprawach rozpatrywanych w tym punkcie.

Doświadczenia i obserwacje z przygotowań do Prezydencji w Radzie UE

Wytyczne dla Przedstawiciela Polski na posiedzenie:

Przedstawiciel Polski jest zobowiązany do obserwacji sposobu prowadzenia posiedzenia grupy roboczej przez Prezydencję celem opracowania wniosków służących przygotowaniom Polski do sprawowania Prezydencji w II półroczu 2011 r.

Sporządził: Dariusz Urbański / główny specjalista / MKiDN / Departament Prawny / 421 04 35 / durbanski@mkidn.gov.pl

Akceptował: Dominik Skoczek / Dyrektor / MKiDN / Departament Prawny / 421 03 27 / dskoczek@mkidn.gov.pl

Zatwierdził:

DYREKTOR
Departamentu Prawnego

Dominik Skoczek

Data: 8 stycznia 2010 r.

PODSEKRETARZ STANU


dr Monika Smoleń