L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No. 66 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

VENDREDI MATIN, 11 JUILLET.

JOURNAUX ET REVUES.

Il paraît que l'avenir du radicalisme est intéressé à la libre circulation des mauvais livres. Le *Siècle* s'émeut, en conséquence, très vivement de la mesure prise pour s'y opposer par l'un des préfets du gouvernement actuel.

"M. de Fourtou, préfet de la Savoie, aspire à devenir un homme de la "sainte neigne." Dans une circulaire qu'il vient d'adresser aux sous-préfets et aux maires du département, il leur recommande de réprimer le colportage des mauvais écrits, "de ceux qui prêchent le mépris de la religion, la haine de l'autorité, ou qui prennent à la presse périodique l'indépendance." Naturellement, "affiliations souterraines" se concertant "en vue de révoltes futures." On n'est, si les populations de la Savoie ne donnent point au gouvernements de combat toutes les satisfactions imaginables, ce ne sera pas la faute de M. de Fourtou.

Paris-Journal publie un article très curieux, intitulé : *Les Erreurs de M. Rane.* Voici comment M. Rane s'est échappé de Lambessa :

"Deux amis, costumés en Arabes, vinrent se poster, avec trois chevaux, derrière un petit bouquet de palmiers, situé à trois cents mètres du camp. A dix heures du matin, M. Rane, trompant la surveillance des factionnaires, réussit à franchir les limites et rejoignit ses complices. En un clin-d'œil, il revêtit un costume de scheik arabe, se coiffa d'un turban, sauta à cheval, et quoique exécrable cavalier, partit au grand galop. A sept ou huit kilomètres, un guide les attendait, montés sur un chameau. Il prit la tête de la petite caravane, et l'on s'engagea par des solitudes inconnues.

On arriva ainsi à la frontière française, Rano-Schoick, qui n'avait pas vu depuis trente-six heures, commençait à regretter Lambessa. Il n'était cependant pas au bout de ses fatigues, car lui et ses amis eurent près de deux mois à atteindre la mer. Ils arrivèrent épuisés, et M. Rane fut malade pendant trois mois.

Voici comment il était parvenu à soustraire à toutes les perquisitions la somme de quinze cents francs dont il était porteur. Cette somme était cachée par moitié dans chacun de ses gants. A chaque arrêt des condamnés, on les faisait déshabiller et on les examinait minutieusement. Rane se déshabillait comme les autres et jetait négligemment ses gants à côté de lui. Jamais il ne vint à l'idée de personne que ces gants renfermaient des billets de banque.

— Comme c'est travailler! s'écriaient après chaque perquisition le compagnon de route de Rane émerveillé.

Après s'être enfui de Lambessa, M. Rane se rendit à Genève, où il fut maître de pension, c'était à cette époque un peu terrible, et ses élèves tremblaient devant lui.

Un jour, pris de la nostalgie de la politique, il revint à Paris. Quinze jours après son installation, dans une chambre meublée du quartier Latin, la police était sur ces traces. M. Rane jugea prudent de s'enfuir de nouveau, ce n'est revêtu du costume de prêtre qu'il trompa la surveillance des agents de la sûreté, et parvint à regagner tranquillement la Suisse. A l'une des stations où il y avait trente minutes d'arrêt, il donna même des conseils et de pieuses exhortations à trois jeunes gens qui voyageaient avec leur précepteur.

Huit ou dix ans plus tard, M. Rane, de nouveau rentré France et de nouveau pourvuivi, quitta Paris avec les papiers d'un horloger : A la frontière, il fut péremptoirement interrogé par un douanier qui avait connu des soupçons, mais M. Rane lui expliqua avec tant de conviction le mécanisme des montres à ancre ligne droite, qu'il ne conserva plus le moindre doute sur la parfaite innocence du voyageur, et le laissa passer.

Le *Figaro* consacre quelques lignes à M. Courbet, le détonateur :

Vous souvient-il de l'ingénieux moyen qui fut employé pour apitoyer le conseil de guerre sur le compte de l'artiste ? On le représenta comme un être inconscient, imbécile, à moitié fou, et lui-même aidait à l'effet du plaidoyer en montrant aux juges militaires la face la plus décolorée, l'attitude la plus avachie qu'il fut jamais. Ne songeons point à la calomnie : cela vous déplaît, mais aux Tuileries brûlées, aux maisons en ruines, aux incendies allumés par les sectaires de la Commune, qui comptait M. Courbet parmi ses chefs, et répétons avec le vieux proverbe : "Qui casse les verres, les paye."

Ce proverbe est inscrit dans l'article 1382 du code civil. Quoi qu'en disent les radicaux, défenseurs de M. Courbet, il est des colonnes comme des verres. Qui détoulonne doit payer.

— Nous lisons dans la *Patrie* :

La discussion d'hier relative à la poursuite contre M. Rane était attendue comme un événement. Elle offrait ce double caractère de porter sur un retard de justice qui remonte à deux ans, et de mettre en cause le gouvernement qui, pour des motifs plus ou moins mystérieux, a arrêté pendant si longtemps l'action judiciaire.

La séance n'a point répondu à ces prévisions, et tout ce que le débat a eu de remarquable a été sa prodigieuse médiocrité.

La commission, dans son rapport, avait pris soin, il est vrai, d'écarter les termes agressifs, les allusions susceptibles de placer la lutte entre le gouvernement d'hier et celui d'aujourd'hui. Mais ce soin scrupuleux ne changeait rien au fond de l'affaire, et l'opinion publique attendait avec raison que les membres du pouvoir tombé le 24 mai vinssent répondre à cette question préalable : "Pourquoi a-t-on différé deux ans l'acte de justice qu'on accomplit aujourd'hui ?"

C'était là une question qui paraissait devoir inévitablement être discutée : elle est d'une nature parlementaire et politique, et avait sa place dans le prologue du débat d'hier. Elle était posée depuis plusieurs jours par tous les journaux, et elle résultait de la demande même des poursuites. Hier sont encore, le *Bien Public* disait à propos de M. Thiers : Justice sera faite des calomnies dont, depuis deux ans, on s'est fait, à propos de cette affaire, une arme contre lui."

Eh bien! justice n'a point été faite de ces soi-disant "calomnies !" M. Thiers est resté sourd aux interrogations qu'on lui fit depuis deux ans et a déçu l'espoir de ses amis, qui pensaient le voir triompher à la tribune ; M. Dufaure est resté muet ; M. Jules Simon, qui n'a plus de portefeuille à défendre, se tient pas moins ; et M. Buffet, qui haut-titulaire s'est enveloppé dans un silence prudent.

Le gouvernement s'est donc complètement déserté lui-même ; il a laissé les "calomnies" aussi venir en faire justice comme l'annonçait si hèrement le *Bien public* ; et après avoir fait répéter par tous leurs journaux que c'étaient eux qu'on frappait en cause, M. Thiers et ses ministres ont fait défaut au débat. Ce silence est tout un aveu ; et s'ils se sont enfermés dans cette réserve prudente, c'est qu'ils avaient d'impérieuses raisons pour ne pas aller au fond du mystère.

Ce matin, après tant de bravades et de protestations, a été une déception bien désagréable à tous ceux qui prenaient encore M. Thiers au sérieux et qui comptaient sur une défaite triomphante. La *République française* elle-même proteste contre ce silence de M. Thiers et le juge très sévèrement :

"Quel silence, dit-elle, en un tel moment et sur une telle question ! M. Thiers sait donc en a mesuré la signification et la portée. Il en a calculé l'effet. Que n'a-t-il fait à la séance pour le mieux apprécier ? C'est donc là ce que sait faire un chef de gouvernement quand il est mêlé interpellé directement par les plus violents de parmi ses adversaires ? ... Il fallait parler ici et à tout prix ; car quelle action prétendez-vous garder désormais lorsque, comme chef de gouvernement directement attaqué, vous refusez de vous défendre ? Qui donc a donné un tel et si funeste conseil à l'ancien Président de la République ? Qui donc l'a détourné de remplir ce qui était son devoir ?"

On n'est pas moins rassurément. Mais enfin, la faute est dommise, elle est grave, et les alliés radicaux de M. Thiers qui lui ont été si fidèles au 24 mai, ont le droit de s'étonner de cette défection. Que ces exalliés s'arrangent entre eux.

Les pétroles sont toujours l'objet de nombreuses discussions entre la France et l'Angleterre.

M. Thiers n'ayant pas tenu compte des justes réclamations de l'Angleterre, le cabinet de Londres vient d'adresser au ministre du commerce une nouvelle note demandant l'abrogation des droits mis sur le pétrole. Il y est dit que, dans le cas où des huiles minérales, les Américains jouissent d'un tarif qui est présentement de 12 D|0 au-dessous du tarif anglais. Les huiles britanniques acquittent un droit de 37 fr. les 100 kilogrammes, soit environ 45 0|0 de la valeur première, tandis que le droit perçu sur les produits américains n'est que de 22 fr. Ces nouveaux droits ont été mis en vigueur le 14 juin 1872, sans qu'il en ait été donné avis d'aucune sorte. Les pétroles expédiés antérieurement à cette date auraient à acquitter, à leur arrivée en France, les nouveaux droits. Il en est résulté des ennuis fort graves et des dépenses considérables, les autorités locales n'ayant pas d'entrepôts où l'on pût emmagasiner le produit jusqu'au moment de la solution de la difficulté pendante. De plus, les expéditeurs furent assignés devant les tribunaux français par les acheteurs, qui réclamaient des dommages-intérêts pour la non-exécution des marchés.

M. de La Bouillerie paraît décidé à donner satisfaction à ces justes réclamations, car il comprend fort bien jusqu'à quel point le commerce des pétroles souffre de cet état de choses, et combien il périclite par suite de droits aussi élevés qu'il ne peut supporter.

Au moment où le souverain de la Perse va devenir notre hôte, il nous a paru intéressant de rechercher l'étymologie du mot shah. La voici, sauf correction :

"Le mot Shah, dont l'h est une lettre gutturale, est une abréviation du mot hébreu MESCHIAH, qui veut dire OINT. Les rois orientaux, depuis Saül, s'appelaient "oints du Seigneur."

M. CLÉSINGER ET MADEMOISELLE DURAND — M. COURBET.

Clésinger, le grand sculpteur que chacun connaît, a épousé il y a quarante-trois ans, la fille d'un marchand de tableaux, femme d'esprit, nommée Solange. Cette fille de l'auteur a vécu. Il y a quinze ans, elle mourut d'une manière assez mystérieuse, laissant deux enfants encore vivants.

Mademoiselle Durand a joué un rôle important dans l'existence de Clésinger. C'est la fille d'un professeur de littérature de Francfort. Après la mort de son père, elle accompagna en Russie sa mère qui avait obtenu une place de lectrice dans une famille, et, par des circonstances que nous ignorons, elle revint à Paris. Madame Durand épousa Lombard, et fut assassinée par Lathayers, sous les yeux de son mari paralytique. On se souvient de ce procès qui défraya la chronique judiciaire dans les dernières années de l'Empire. Quant à mademoiselle Durand, jeune, belle et fort intelligente, elle fit la connaissance de Clésinger, et entra complètement dans sa vie.

Clésinger appartient à cette génération d'artistes qui, doué à disposition, jouent jusqu'à un million. Aujourd'hui, les artistes qui arrivent font des économies, placent leur argent, et finissent par avoir pignon sur rue. Clésinger, au contraire, n'a jamais su ce que c'était que ses intérêts. Il est passionné pour la fortune, et chante très bien l'air connu des débiteurs désolés. Aussi, malgré la générosité prodigieuse qu'un millionnaire pourrait seul se permettre, Clésinger a été longtemps persuadé qu'il n'y a dans le monde que l'art, et que l'art est permis aux artistes.

Si Clésinger n'avait eu le goût ni la pratique des affaires, en revanche, mademoiselle Durand y était de première force. Elle prit en main la direction des intérêts du sculpteur, et pendant treize ans elle les a gérés avec une habileté que bien des hommes envieraient. Pour montrer de quelle façon elle guidait Clésinger, il faut reproduire ces deux fragments de lettres qu'elle lui écrivait de Rome en 1863 :

6 décembre 1863.

Ecris de suite à Niewwerkerke la lettre que tu as emportée.... Envoie-moi, par retour du courrier, un reçu ainsi conçu :

"Je soussigné, déclare avoir reçu de M. Isaac Pereire la somme de 2,600 francs que je m'engage à lui rembourser, d'ici à une année révolue, par le mode de paiement qu'il lui conviendra de m'indiquer."

Décembre 1867.

Si je puis le vendre, nous triompherons sur toute la ligne. Je suis pleine de courage et d'espoir. Il me semble que j'ai de bon bonheur, car tout ce que je tente pour toi me réussit. Reste donc sous la tutelle de ta "faiionte," et tu verras combien elle t'aime.

26 décembre 1863.

J'ai passé avant hier près de deux heures au ministère, où l'on est charmant pour moi. Et j'ai pu fouiller ton dossier et y puiser le renseignement et terminer les affaires.

Voilà ce que nous avons combiné.... Seulement, il faut rester sous la tutelle de ta "mouffoutch." Tu vois que je suis une intrigante de première volée et me tiens partout.

En 1866, la situation de Clésinger était des plus embarrassées. Pour éviter les embarras suscités par les créanciers, l'artiste céda le pouvoir payer un jour, mais obligé de pourvoir aux nécessités immédiates de sa situation, transporta à mademoiselle Durand la propriété de ses œuvres. Il y eut alors entre eux un pacte de confiance en elle, leurs intérêts étaient communs. Le sculpteur ne pouvait donc avoir aucune défiance. Il considéra que mademoiselle Durand le sauvait du désastre et il lui donna une procuration générale pour administrer ses affaires.

En 1867, elle fit un traité avec une Société de photo-sculpture. Clésinger intervint au traité pour l'approuver, et une fois le traité conclu, il donna quittance du prix reçu. C'était bien indiquer que mademoiselle Durand n'était que sa mandataire. Plus tard, elle achète, toujours en son propre nom, une petite maison de campagne aux environs de Paris, le château de la Barre. Le château fut acheté pour Clésinger et avec les deniers de Clésinger.

Pendant la guerre, l'artiste forma et commanda un corps de francs-tireurs. D'octobre 1870 à mai 1871, il fut à l'armée de l'Est, à Bordeaux et à Versailles. Quand il revint, il y avait du nouveau chez lui.

Mademoiselle Durand, restée à Paris avec les deux enfants, s'était liée avec Lutz, le banquier. Elle l'avait hébergé chez Clésinger, et comme Lutz était poursuivi pour avoir été chef des Fusées sous la Commune, elle l'avait caché dans l'atelier de l'artiste, où il avait été autorisé pour être envoyé devant un conseil de guerre qui l'avait condamné aux travaux forcés à perpétuité.

Clésinger, qui ne s'attendait pas à cela, trouva que la situation n'était plus tenable, même après les treize ans de dévouement de mademoiselle Durand. Il rompit brusquement avec elle : il avait oublié que tout ce qu'il possédait était en son nom. Il le lui réclama. Elle lui répondit en produisant des actes en bonne forme qui lui assuraient la possession de la fortune de Clésinger. De là procès.

Clésinger, furieux, comme de juste, commença par formuler un énorme chiffre de réclamations, montant à environ 500,000 francs. Puis il se calma et finit par demander la restitution du petit château de la Barre et l'annulation du traité, ce château, transporté fictivement à mademoiselle Durand la propriété de ses œuvres. C'est dans ces conditions que le procès a été présenté devant le tribunal.

Me Lachaud, l'avocat de Clésinger, a représenté mademoiselle Durand comme une intrigante avide, ayant abusé de la confiance d'un artiste. Me Melbecq, l'avocat de mademoiselle Durand, s'est borné à prouver l'authenticité des notes qui assurent à sa cliente la propriété de ce que réclamait Clésinger.

La 1re chambre, conformément aux conclusions de M. l'avocat de la République Dufaure, a rendu un jugement par lequel le château de la Barre est restitué à Clésinger, mais déclarant que, faute de preuves contraires, la propriété des œuvres de Clésinger doit être maintenue à mademoiselle Durand.

Cela ne fait pas tout à fait l'affaire du sculpteur. Il est vrai qu'il a de quoi se consoler avec les trois ou quatre belles choses qu'il a envoyées à l'Exposition de Vienne, et dont on dit le plus grand bien.

Autre procès d'artiste :

Le citoyen Courbet intente un procès à son architecte, M. Baslecy. En 1871, le citoyen Courbet avait voulu lutter contre l'Exposition universelle, et avait organisé en face une exposition des œuvres du grand Courbet. Plus tard, la baraque en bois dans laquelle cette exposition avait eu lieu fut démontée et entreposée à La Chapelle. Quand vint la Commune, la commission des barricades, dirigée par Gaillard père, s'empara de ces matériaux et en fit un rempart à opposer aux Versaillais.

Depuis lors, on n'a pas retrouvé lesdits matériaux, naturellement ; et M. Courbet actionne son architecte, et lui demande des dommages intérêts pour avoir laissé prendre son bien par la Commune. Est-ce assez joli ?

Il est probable que le fisc intervindra dans l'affaire, puisqu'il a déjà saisi et fait les marchands de tableaux les œuvres du grand Courbet, en paiement de la reconstruction de la colonne.

Nouvelles et faits divers.

—Un grand pèlerinage de toutes les sommités bonapartistes se prépare pour Arenenberg, où l'ex-impératrice et son fils résident en ce moment. Non-seulement la majorité est scindée en quatre ou cinq partis, mais le parti bonapartiste qui a la prétention de les dominer, est divisé lui-même en trois fractions : l'une représentée par le prince Napoléon, qui a toujours sa chimère de l'empire démocratique en tête, et qui entend demeurer le prince de la Montagne ; la seconde fraction est représentée par M. Rouher et quelques-uns qui sont pour ajourner la réalisation de leurs espérances et pour ne pas rompre la solidarité qui les fait solidaires de tirer les marrons du feu par les légitimistes, jusqu'à ce que ceux-ci y soient entièrement brûlés les doigts. Enfin, il y a le parti des jeunes qui des impatients, M. Clément Duvernois, M. Haentjens, le général Fleury, etc..... qui veulent au plus tôt l'appel au peuple.

Nous aurons dans quelques jours un prince d'Orléans de plus à Paris.

Par décision du 10 juin, le commandant de cavalerie Robert d'Orléans, duc de Chartres, chef d'escadron à la suite du 3e régiment de chasseurs d'Afrique, passe au pied au 9e régiment de chasseurs de France, qui fait partie de l'armée de Versailles et où un emploi de son grade se trouve vacant, tout à fait par hasard.

Le gouvernement doit étendre aux Antilles françaises la législation qui régit les caisses d'épargnes établie dans la métropole.

On espère arriver ainsi à fortifier les habitudes d'ordre et d'économie de nos colons, en mettant à leur portée des institutions si prévoyantes dont les services sont désormais appréciés par tous. Les caisses d'épargnes déjà créées à la Guyanne sont actuellement dans la situation la plus favorable ; tout porte à penser que celles qu'on va fonder à la Martinique et à la Guadeloupe atteindront le même état de prospérité.

—Le ministère de la guerre a, paraît-il, donné des instructions afin que les examinateurs chargés d'apprécier les mérites des candidats qui se présentent pour Saint-Cyr se montrassent cette année plus sévères qu'à l'ordinaire. Le nombre des élèves admis sera, dit-on, plus grand que l'an dernier.

Le *Soir* croit pouvoir affirmer, quelque invraisemblable que semble cette nouvelle, que l'on s'occupe très sérieusement du retour de l'Assemblée à Paris, pour une époque prochaine. La question aurait été directement posée par le maréchal de Mac Mahon.

Le même journal annonce que depuis quelques jours, le maréchal Bazaine a obtenu l'autorisation de sortir deux heures par jour de 2 à 4 h.) Il est accompagné du lieutenant-colonel Lacoioni.

MARSEILLE. — On nous écrit de notre ville :

La distribution de l'*Egalité* se fait d'une façon assez singulière. Ce journal, vous le savez, ne peut pas se vendre sur la voie publique; or, pour prévenir toute fraude, l'autorité fait escorter par un agent de police chaque porteur au domicile des abonnés. Le porteur s'arrête au seuil de la maison, et c'est l'agent qui remet le feuilleton ayant bien soin de constater que chaque numéro ne pénètre que chez l'abonné qui l'est par ses soins particuliers. Il est ce que j'ingénieux et le service doit être assez onéreux à l'administration.

Ce qui doit paraître bien singulier, qui passe pour avoir l'oreille du gouvernement, une espèce de mot d'ordre a été donné maintenant aux préfets, aux maires, aux députés, aux sénateurs, aux conseillers généraux, aux conseillers municipaux, aux gardes champêtres, aux cantonniers, aux cantonniers, aux cantonniers