L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT,

PAR SULLITT, MAGNE & CIE.
No. 81, Rue Chartres.

JOURNAL QUOTIDIEN..... $12
Do. TROIS FOIS PAR SEMAINE, $10 | payable d'avance.

NOUVELLE-ORLEANS:
LUNDI MATIN, 8 FEVRIER 1841.

POUR GOUVERNEUR :

HENRY JOHNSON.

Sujet à la décision de la Convention des Whigs de l'Etat.

Le comité des élections de la Chambre des Représentans, chargé d'examiner la validité de l'élection contestée de M. Gregory Byrne, a fait un rapport duquel il résulte qu'un grand nombre de votes illégaux ont été donnés en juillet dernier dans la paroisse de St. Bernard. Jusque là le comité est unanime; il est encore unanime pour déclarer que M. Gregory Byrne n'a pas été légalement élu et qu'il ne peut siéger comme représentant de St. Bernard. Mais sur le point de savoir ce qu'il y a à faire en conséquence de cette déclaration le comité s'est trouvé divisé d'opinion. La majorité propose de déclarer le siége vacant afin de provoquer une nouvelle élection; tandis que la minorité propose de déclarer tout-simplement élu le représentant de la paroisse de St. Bernard, Mr. Pierre Jorda, qui était le concurrent de M. Byrne et sur lequel celui-ci ne l'avait emporté que d'une voix.

Nous croyons que l'opinion de la minorité doit prévaloir dans la Chambre comme plus rationnelle et comme plus conforme au génie de nos institutions.

Il est regretté que, déduction faite des voix illégalement données et par conséquent frappées de nullité, M. Pierre Jorda est l'élu du peuple de la paroisse de St. Bernard. Pourquoi donc ne pas déclarer dès à présent que M. Jorda est élu ? Pourquoi ne pas légalement reconnaître légalement un fait accompli? Si des voix illégales n'eussent pas été données, M. Jorda n'aurait pas évidemment le représentant élu de la paroisse de St. Bernard ? Or, peut-on sans injustice le rendre responsable et victime des fraudes qui ont, pendant un instant, assuré le triomphe de son concurrent ?

Pendant plus d'un mois M. Jorda a été privé d'un siége qui lui appartient légitimement et la Chambre prendrait encore une décision qui l'en priverait pendant le reste de la session ? Nous ne pouvons le croire; car ce serait accorder une prime à la fraude. C'est déjà bien assez que l'influence de quelques votes illégaux ait donné pendant un mois le pouvoir de faire des lois à celui qui n'y avait pas droit, au détriment de l'élu légitime, sans qu'il faille encore priver celui-ci de l'exercice d'un droit qu'il tient de la volonté du peuple.

D'ailleurs l'opinion de la minorité de la commission est conforme à tous les précédents. Au Congrès comme dans toutes les législatures des Etats de l'Union, lorsqu'une élection est contestée et que le membre admis d'abord sur son certificat d'élection est reconnu comme n'ayant pas reçu la majorité des votes légaux, c'est son concurrent qui prend son siége sans qu'il faille recourir à une nouvelle élection.

Et ces précédents sont fondés en raison; car si l'on admettait que toute élection où il se glisse des votes illégaux doit être frappée de nullité, on verrait souvent sinon toujours le parti de la minorité commettre des fraudes pour obtenir une majorité factice et illégale, sachant bien que son élu siégerait tant que la fraude ne serait pas prouvée et que la fraude une fois prouvée ce serait à recommencer.

Au reste l'intérêt seul du principe nous fait soutenir cette opinion; on n'ignore pas que la paroisse de St. Bernard appartient désormais, par une immense majorité, au parti de la réforme et le résultat d'une nouvelle élection ne saurait être douteux; mais nous pensons que la Chambre ne pourrait accueillir l'opinion de la majorité du comité sans établir un dangereux précédent et que d'ailleurs il ne serait pas juste de priver une paroisse, sans une absolue nécessité, de sa représentation pendant le reste de la session actuelle.

On doit de la reconnaissance au Conseil de la première Municipalité pour les améliorations qu'il vient de faire à la halle aux bûcheries et pour celles de la même nature qu'il va faire sans doute à la halle aux légumes; car il paraît qu'une proposition a déjà été faite dans ce but et qu'elle sera discutée et vraisemblablement adoptée à la séance de ce soir.

Nous disons vraisemblablement parce que des autres destinés à garantir de la pluie les allées extérieures de la halle aux légumes sont de toute nécessité et que les faits qu'ils occasionneront sont très-minimes surtout en comparaison de l'avantage qui doit en résulter pour le public.

M. G. A. Bryant vient d'être nommé Régister du bureau des Terres des Opelousas en remplacement de M. Césaire Delahoussaye qui a refusé d'accepter la place.

☞ Le journal de la Chambre du 1er février que nous donnons ci-après, contient un rapport fort intéressant et digne de fixer particulièrement l'attention de nos lecteurs.

☞ Le long espace qu'occupent dans nos colonnes les séances de la législature que nous publions aujourd'hui, nous a mis dans la nécessité de mettre de côté, en français, une grande partie des avis de nos abonnés; mais on les trouvera en entier dans la partie anglaise.

☞ Pour les séances officielles de la Législature, voir la 4me. page.

(Extrait de la correspondance de l'Abeille).

WASHINGTON, 26 janvier 1841.

Le général Harrison doit avoir quitté aujourd'hui même North Bend et probablement il sera ici le 7 février. On s'occupe toujours ici des arrangemens du nouveau cabinet : malgré les bruits contraires qui ont couru, Mr. Ewing acceptera la direction générale des postes, et il sera secondé par M. Glisha Whittlesey qui a été longtems représentant de l'Ohio au Congrès. Cet honorable citoyen se contentera d'un poste secondaire dans l'administration des postes : il y sera auditeur de la Trésorerie. Il ne consent à accepter cette charge, que dans l'espérance d'être véritablement utile à la réforme d'une institution si importante. L'intelligence que M. Whittlesey possède en affaires, la facilité de travail qui le distinguent, lui permettront d'y contribuer pour une bonne part, et grâce au concours qu'il donnera à M. Ewing, nous avons l'espoir de posséder incessamment un service des postes véritablement bien organisé. On s'accorde à croire que M. Bell du Tennessee sera chargé du département de la guerre; on a cependant aussi parlé de lui pour la Trésorerie; mais le premier office nous semble bien plus convenable à son talent. Le secrétaire de la marine est réservé à quelque homme du Sud : nous croyons pour notre part que le choix du gouverneur Gilmer de la Géorgie, plairait à la majorité des citoyens du Sud et qu'un jeune sérieusement à lui; s'il refuse, la marine sera offerte à M. Preston ou à M. Th. Butler King de la Géorgie. Le colonel Dawson ne veut pas faire partie du nouveau cabinet; dans le cas où une seconde session du Congrès aurait lieu, il aurait une haute porté au poste d'orateur de la Chambre, mais nous savons que déjà il a accepté la candidature de gouverneur de l'Etat de Géorgie et qu'il préférera toujours la principale magistrature de son pays au poste le plus brillant du gouvernement fédéral.

SENAT. La discussion sur le bill de préemption continue dans la séance de ce jour. M. Mangum de la Caroline du Sud a pris la parole et discuté fort au long différens points qui se rattachent à ce sujet. Il a combattu la cession proposée par M. Calhoun comme inconstitutionnelle et peu équitable, et défendu le plan de distribution de M. Clay. Il a ensuite fait justice des accusations dirigées par le *Globe* contre M. Webster, accusations qui ont été répétées dans le Sénat par M. Allen de l'Ohio. M. Benton, puis M. Talmadge ont succédé à M. Mangum. Le discours de ce dernier, court et animé a fait une vive impression.

LA SEANCE DE LA CHAMBRE, occupée par de longs discours, présente peu d'intérêt.

WASHINGTON, 27 janvier 1841.

SENAT—La discussion du bill de préemption occupe encore le Sénat; mais les orateurs ne s'en tiennent pas au bill lui-même et abordent encore une foule de questions incidentes. Hier M. Mangum a défendu la conduite de M. Webster lorsque la querelle de l'Union et de la France en 1831-35; aujourd'hui, en réponse M. Anderson du Tennessee a fait une solennelle apologie du Général Jackson. M. Mangum a répliqué qu'il n'avait attaqué ni le caractère ni la réputation du général et qu'il n'avait fait le procès qu'à certaines mesures prises par l'administration de ce président. A la suite de cette explication M. Wright a occupé le reste de la séance par une longue exposition de ses vues qui sont opposées au système de distribution.

Parmi les mémoires et pétitions présentés devant les précédentes heures du jour, on en a remarqué plusieurs suffisant l'adoption d'une loi générale sur les faillites.

CHAMBRE DES REPRESENTANS.—La question de banc du trésor est encore à l'ordre du jour. Mr. Pope du Kentucky parle fort au long pour l'établissement des mesures permanentes destinées à fixer le bureau du trésor, il demande un tarif des propositions et se prononce pour le système de Mr. Walker tout en admettant que le comité à accordé trop d'importance aux cinq millions de banc du trésor. M. Duncan de l'Ohio a publié dans le Globe une déclaration qu'il n'a pas prononcé. M. Wise Johnson a dit que la publication d'un pareil document était le fait d'un menteur et d'un misérable. M. Duncan a répondu par des injures à cette véhémente attaque. Rien subséquente lui a été allégué qu'il n'était qu'un fanfaron — "Vous en êtes un autre," s'est écrié Duncan. Que direz-vous de cette manière d'entendre le point d'honneur?

Le Patriote a publié une proclamation qui transcrivons dans notre prochain.

Les Banques de Baltimore ont dû reprendre leurs paiemens en espèces le 1er. de ce mois; mais il paraît que cette reprise anticipée donne de vives inquiétudes au commerce et à l'agriculture, parce qu'on n'ignore pas que les Banques ne pourront maintenir les paiemens en espèces qu'en contractant ou plutôt en réduisant presque à rien leur circulation.

On a fait dans la Chambre des Délégués du Maryland la proposition d'imposer une taxe pour rapporter les obligations de l'Etat. "Cette mesure, dit notre correspondant de qui nous tenons la nouvelle, est "juste et rationnelle; car lorsqu'on a des dettes il "faut faire des sacrifices pour les payer et le plus tôt "n'est que le mieux."

Le navire à vapeur *Columbia*, si l'on en croit le récit d'un passager donné par l'*Inquirer* de Philadelphie, a couru le danger de brûler à la mer. Le 18 janvier de grand matin, tandis qu'il était encore à quatre cents milles d'Halifax environ le feu se déclara tout à coup. Quelques passagers déjà éveillés s'en aperçurent et appelèrent le capitaine, qui s'empressa d'accourir. Grâce au sang-froid et aux prompts mesures de cet officier, le danger fut bientôt connu; mais il parut que pendant un moment, la consternation fut grande à bord et que tout le monde avait déjà fait son préparatif pour se sauver en cas de besoin.

M. McLEOD va, dit-on, être provisoirement mis en liberté sous caution. Son affaire qui devait être jugée en février, ne viendra que dans quelques mois.

On lit dans le *Southern Patriot* de Charleston :

"*Economie de l'éloquence législative.*—On assure que les membres de la législature de l'Ohio ont passé dernièrement *dix jours* à discuter si le message du gouverneur serait imprimé à 5000 ou à 6000 exemplaires et qu'ils ont fini par se décider pour le plus petit nombre: ils ont ainsi réalisé l'*énorme* économie de $5, 50 cents, prit qu'auraient coûté les mille exemplaires en plus! Or, dix jours de cession de la législature coutent au peuple de l'Etat $1300. N'est-ce pas une économie magnifique"?

On lit dans la *Gazette des Attakapas* du 30 janvier:

"Samedi dernier, pendant que deux individus de cette Paroisse, (le père et le fils) étaient à la chasse sur un Lot près de la Prairie Mazronne, (lieu très peu fréquenté) ils rencontrèrent un nègre inconnu nommé John, appartenant à M. C. Voorhies, qui était absent de chez son maître depuis environ deux ans. L'un de ces deux Messieurs, le fils, voulut le saisir, mais le nègre s'empara d'un fusil, avec lequel il chercha à se défendre; heureusement qu'il ne put le faire partir, alors le jeune homme se jeta sur lui pour le saisir, et une lutte s'engagea dans laquelle le premier aurait probablement succombé, si le père, qui se trouvait encore à une assez grande distance des combattans, ne fut promptement venu à son secours et n'eût tiré un coup de fusil chargé à plomb, presque à bout portant, dans la poitrine du nègre, qui tomba mort à ses pieds. Ce nègre était impliqué dans l'insurrection de Lafourche et avait déjà été tiré à postes dans les bois de cette paroisse, mais il s'était échappé, à ce qu'on pensait, sans avoir reçu aucun mal. Il paraît maintenant que le plomb lui avait pénétré dans le dos, et que ses blessures n'étaient pas entièrement guéries lorsqu'il fut tué. Ce coquin s'était fait une bonne cabane, avait une quantité de provisions, un fusil, de la poudre, du plomb et un cheval, le tout volé de différentes personnes, depuis son marronnage."

Par autorité

(No. 6)
ACTE

Pourvoyant à l'enlèvement des obstructions de la Rivière Manchac.

Section 1ère. *Il est décrété par le Sénat et la Chambre des Représentans de l'Etat de la Louisiane, réunis en assemblée législative générale;* Qu'une somme n'excédant pas cinq mille piastres est et demeure appropriée de tous fonds du trésor de l'Etat, et qui seront mis en son pouvoir par la jointe de Bonchet Carré dans la paroisse St.-Jean-Baptiste.

Sect. 4de. *Il est de plus décrété &c.*, Que le dit somme sera payée par le Trésorier de l'Etat, sur le mandat de juge de la paroisse susdite, ou celui du président du jury de Police de la dite paroisse pour être spécialement affectée à la construction de la dite Levée.

Sect. 3e. *Il est de plus décrété, &c.*, Que dans le cas où le Jury de Police jugerait nécessaire de reculer la levée à une plus grande distance du Bayou qu'elle ne soit présentement, et que pour cet effet des terres soient requisitionnées, ces objet auront droit d'être remunérée des fonds provenant de l'hypothèque susdite; et en cas de différence entre les estimateurs, le juge de la paroisse susdits, touchant le prix des terres employées à cet effet, chacune des parties nommera un arbitre qui décidera de la valeur de la terre, et les deux ainsi nommés auront ce pouvoir, et le juge de paroisse nommera un sur arbitre, dont la décision sera final; bien entendu que cette décision devra être soumise au juge de Paroisse pour être confirmée ou approuvée par lui.

Sect. 4e. *Il est de plus décrété &c.*, Que le présent acte aura force de loi aussitôt après sa promulgation par dans le parish de l'Etat, et il sera du devoir du juge de paroisse, aussitôt après qu'il aura été promulgué, de convoquer une assemblée spéciale du Jury de Police de la dite paroisse de St. Jean Baptiste, à l'effet de pourvoir à toutes les mesures nécessaires pour la construction de la dite levée.

(Signé) WM. DEBUYS,
Orateur de la Chambre des Représentans.
(Signé) FELIX GARCIA,
Président du Sénat.

Approuvé le 4 Février 1841.
(Signé) A. B. ROMAN,
Gouverneur de l'Etat de la Louisiane.

(No 8)
ACTE

Pour fixer les limites de la Paroisse de l'Ascension.

Il est décrété par le Sénat et la Chambre des Représentans réunis en assemblée générale;

Qu'après l'adoption de cet acte, les limites de la Paroisse de l'Ascension seront désormais comme il commencera au dessous, du côté oriental du Mississipi, à la ligne inférieure de la reclamation des Houmas et s'étendant sur cette ligne jusqu'au Lac Maurepas, ou Manchac, en haut, le même cours de la rivière, commençant à la ligne supérieure de l'habitation du docteur Taylor et s'étendant jusqu'au Manchac : commençant à l'Ouest de la ligne supérieure de l'habitation de Leger Landry et s'étendant jusqu'à son point d'intersection avec la limite sud du Township Numero Dix, de l'Est des Etats-Unis, et de là en suivant cette ligne jusqu'à la Grande Rivière et au dessous, sur le côté occidental du Mississipi, commençant à la ligne inférieure de l'habitation d'Augustin Richard et s'étendant jusqu'à son point d'intersection avec la limite Sud du Township Numero Onze, d'après le relevé des Etats-Unis, de là, avec cette ligne à la ligne du plus vent (Rangue line) entre les Townships Numéros Trois et Quatorze, et de là soixante dix degrés sud ouest à la Grande Rivière.

(Signé) WM. DEBUYS,
Orateur de la Chambre des Représentans.
(Signé) FELIX GARCIA,
Président du Sénat.

Approuvé le 3 Février 1841.
(Signé) A. B. ROMAN,
Gouverneur de l'Etat de la Louisiane.

No. 10.
ACTE.

Pour venir au secours de la paroisse St.-Jean Baptiste et autres paroisses.

Section. 1re. *Il est décrété par le Sénat et la Chambre des Représentans de l'Etat de la Louisiane, réunis en assemblée générale;* Qu'une somme n'excédant pas cinq mille piastres est et demeure appropriée de tous fonds du trésor de l'Etat, et qui seront mis en son pouvoir par la jointe de Bonchet Carré dans la paroisse St.-Jean-Baptiste.

Sect. 4de. *Il est de plus décrété &c.*, Que la dite somme sera payée par le Trésorier de l'Etat, sur le mandat du juge de la paroisse susdite, ou président du jury de Police de la dite paroisse pour être spécialement affectée à la construction de la dite Levée.

Sect. 3e. *Il est de plus décrété, &c.*, Que dans le cas où le Jury de Police jugerait nécessaire de reculer la levée à une plus grande distance du Bayou qu'elle ne soit présentement, et que pour cet effet des terres soient requisitionnées, ces objets auront droit d'être remunérée des fonds provenant de l'hypothèque susdite; et en cas de différence entre les estimateurs, touchant le prix des terres employées à cet effet, chacune des parties nommera un arbitre qui décidera de la valeur de la terre, et les deux ainsi nommés auront ce pouvoir, et le juge de paroisse nommera un sur arbitre, dont la décision sera final; bien entendu que cette décision devra être soumise au juge de Paroisse pour être confirmée ou approuvée par lui.

Sect. 4e. *Il est de plus décrété &c.*, Que le présent acte aura force de loi aussitôt après sa promulgation dans la paroisse de l'Etat, et il sera du devoir du juge de paroisse, aussitôt après qu'il aura été promulgué, de convoquer une assemblée spéciale du Jury de Police de la dite paroisse de St. Jean Baptiste, à l'effet de pourvoir à toutes les mesures nécessaires pour la construction de la dite levée.

(Signé) WM. DEBUYS,
Orateur de la Chambre des Représentans.
(Signé) FELIX GARCIA,
Président du Sénat.

Approuvé le 4 Février 1841.
(Signé) A. B. ROMAN,
Gouverneur de l'Etat de la Louisiane.

NOMINATIONS FAITES PAR LE GOUVERNEUR AVEC L'AVIS ET L'APPROBATION DU SENAT.

Henry H. Hopkins, directeur de la Banque de la Louisiane.

François Gardère, directeur de la Banque de l'Union.

David Simmons, juge de paix de la paroisse de Catahoula.

MARIE—Dans le sein de la cour courant, par le Rév M. Moreleon, M. CHARLES BYRNE, négociant de cette ville, à Mlle MARY LEATH FENN, de la paroisse St. Tammany, Louisiane.

A VIS—Toutes personnes ayant des réclamations à faire à contre le remueur HUDSON sont priées de les présenter en soumission à 6 courant en avant.

4 fev 26 M. CARTER, Exchange Place.

NATTES pour planchers—La cause qui reçoit par la banque Hall de Boston—800 rouleaux natte de Canton, dont 250 rouleaux nuit 4/4; 50 de rouges à carreaux 4/4 et 6/4 de verte 6/4, qu'il offre à vendre à des conditions avantageuses.

3 fev J. A. LEVY, Jne.
26 rue de la Douane

A VIS—Les associés ont formé ce jour une société pour les affaires de commission et de banque sous la raison de J. A. Beard & Co.

J. A. BEARD.
W. F. VIGERS.
66, rue de la Commune.

OFFICIEL.

PREMIERE SESSION DE LA QUINZIEME LEGISLATURE.

JOURNAL DE LA CHAMBRE DES REPRESENTANS DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

LUNDI, 1er Février 1841.

La Chambre s'est réunie conformément à l'ajournement.

M. Farmer a soumis à la Chambre un mémoire des directeurs de l'académie Pine Grove de la paroisse de Carroll, demandant certains secours.

Sur motion, ordonné que ledit mémoire soit référé au comité sur l'éducation publique.

Le même membre a soumis à la Chambre un mémoire des divers habitans des Paroisses Catahoula, Rapides et Natchitoches, demandant le rétablissement d'une nouvelle Paroisse.

Sur motion, ordonné que ledit mémoire soit référé aux délégations des paroisses Catahoula, Rapides et Natchitoches.

M. Mestra a soumis à la Chambre un mémoire d'Ursin Hébert demandant certains secours.

Sur motion, ordonné que ledit mémoire soit référé au comité des propositions et griefs.

M. Kerpbère a présenté la résolution suivante qui a été adoptée:

Résolu que le trésorier de la paroisse d'Orléans est et demeure requis de fournir à cette Chambre un état des sommes à lui payées conformément à la loi, par le Régister des Testamens de ladite paroisse depuis l'année 1836, et aussi un état du montant des cautionnemens fournis par ledit officier ainsi que les noms de ses cautions.

D'un message du Gouverneur par M. Forstall son secrétaire privé, la Chambre a été informée que Son Excellence a approuvé et signé le 30 janvier dernier, le bill intitulé 'acte pour consulter l'opinion des habitans de cet Etat sur la nécessité et l'utilité d'assembler une convention pour amender la constitution de l'Etat.'

M. Guion a présenté la résolution suivante:

Résolu &c. Que le bureau des travaux publics est et demeure autorisé et requis de faire construire un chemin public, bon et commode, qui devra commencer à un point sur le bayou Lafourche près de la ville de Thibodaux et se terminer sur la rivière Mississipi auprès du Collége de Jefferson dans la paroisse de St. Jacques, la direction duquel chemin a été marquée et tracée par Geo. T. Dunbar ingénieur du bureau des travaux publics; conformément à une résolution de l'Assemblée générale de l'Etat.'

Sur motion, ordonné que ladite résolution soit référée au comité sur les améliorations intérieures.

M. Burke, au nom du comité de finances a fait le rapport suivant :

Le comité de finances auquel a été référé la partie du message du gouverneur concernant les banques, ainsi que le bill intitulé 'Acte pour obliger les banques de cet Etat à reprendre leurs paiemens en espèces,' soumet le rapport suivant :

L'action des législatures précédentes relativement aux banques, n'a pas accompli l'objet le plus généralement désiré dans le temps, c'est-à-dire, la permanence des paiemens en espèces par ces institutions, malgré les laborieuses investigations qui ont eu lieu. Ce résultat a dépendu de circonstances où ni l'action de la Législature, ni toute l'habileté des financiers n'ont pu conjurer, et il est encore bien à regretter que l'on n'ait pu atteindre un but si désirable. L'expension des émissions des banques qui en 1837 les obligea de suspendre, fit adopter les mesures restrictives qui ont été généralement suivies. Dans la mise à effet de ces mesures, les rapports de ces institutions avec le public et les avantages qui devaient en résulter pour leurs actionnaires demandaient que tout en ayant égard à leur sécurité, elles ne fissent pas usage de mesures de rigueur envers les débiteurs qui leur offraient de bonnes garanties; en effet, ces mesures employées avec prudence ont mis les banques à même de recouvrer des dettes qu'elles auraient perdues en agissant avec précipitation, en même temps qu'elles eussent fait sacrifier sans nécessité les biens de leurs débiteurs.

Nous sommes opposés en principe à tout ce qui est infraction des obligations que toutes les banques ont contracté envers le public, pour ce qui est du payement de leurs billets, et nous sommes convaincus qu'aucune Législature de cet Etat ne sanctionnera jamais délibérement une pareille chose; mais dans la situation où se trouvent ces institutions actuellement, si l'on compare leur actif avec leur passif, nous croyons qu'on nous accordera que, pour ce qui concerne le bien public, il n'y a nullement lieu de craindre qu'elles ne soient parfaitement en état de faire face à leurs engagements.

L'intérêt public se trouve dans ces institutions en opposition avec celui des actionnaires qu'il est aussi de notre devoir de protéger. Nous ne sommes pas appelés à faire des réglemens de banque profitables aux actionnaires à qui les chartes de ces institutions confèrent des pouvoirs pour cet objet, et qui ont en même temps la protection commune de la loi dans l'exercice de leurs droits; nous n'avons en vue que les intérêts des possesseurs de billets de ces institutions et de ceux dont elles ont reçu des dépôts. C'est par un exercice salutaire des pouvoirs de la Législature qu'on les protégera.

Ces pouvoirs ne sauraient être plus heureusement exercés qu'en adoptant un plan au moyen duquel on pourrait borner les émissions des banques dans des limites convenables aux intérêts des diverses parties, et maintenir ces institutions en position de voir leur papier sur un pied d'égalité avec le numéraire métallique. Mais, pour régler ainsi l'action de ces institutions, nous n'avons pas à nous plaindre de manque de juger de l'étendue des affaires qu'elles entreprendraient; poser des règles arbitraires pour les limiter, serait établir ce qu'on serait certain de voir manquer le but plus tard. Si on laisse aux banques à régler leur expansion et leur contraction, les moyens que le pays a de s'acquitter et par conséquent la condition périodique serviront de base. De cette manière les émissions fondées sur une base déterminée seraient exposées à l'un de ces deux dangers : ou la contraction serait trop forte et la production serait trop sensiblement diminuée, ou bien, il y aurait excès lorsque les moyens de payer se trouveraient insuffisants. En présence de difficultés aussi ardues à surmonter pour arriver aux moyens précis d'assurer une condition de solidité à la circulation des banques de l'Etat, le comité a cru devoir vous recommander l'adoption d'une loi offrant aux banques qui voudront liquider des conditions avantageuses pour le faire.

Il est évident que les maux dont nous nous plaignons ne proviennent pas autant de l'énormité du capital employé aux opérations de banque, que du nombre des institutions qui font ce genre d'affaires. Pour prévenir une répétition de ces excès, il semble convenable que la Législature réduise le nombre de ces institutions au moyen de sages mesures; mais il serait aussi nécessaire que dans le choix de ces mesures on eût égard à la position des débiteurs en même temps qu'à celle des actionnaires: le comité croit que ces divers intérêts sont conciliés équitablement dans le bill qu'il présente.

Les banques qui accepteraient cette loi et commenceraient à liquider leurs affaires sous son régime, pourraient facilement, si elles n'étaient pas en état de payer en entier la circulation qu'elles ont dehors, faire éteindre ce qu'elles ne pourraient pas racheter elles-même par les autres banques. Le public qui a leurs billets en main serait par là exposé à de très légers ennuis ou des inconvenience résultant de la liquidation de ces banques.

Avec le secours d'un auxiliaire tel que la loi proposé, on pourrait compter avec exactitude sur une reprise des paiemens en espèces sans que la Législature se trouvât dans la nécessité devoir recourir à des moyens de rigueur. Il semble convenable néanmoins de prendre quelque détermination à ce sujet, par ce que le crédit des banques et celui de l'Etat dans ses rapports financiers avec l'étranger se trouvent intimement liés à la condition de notre circulation, plus intimement que nous ne le désirerions en ce moment.

Pour amener la reprise des paiemens en espèces il est de toute nécessité que l'époque qu'on assignera soit éloignée, afin que les banques aient tout le temps de s'y bien préparer: le premier lundi de février de l'année prochaine nous semble convenable.

La permanence d'une reprise des paiemens dépendra beaucoup de nos ressources agricoles après qu'elle aura commencé; cependant, il n'y a pas de raison pour supposer que des banques locales et indépendantes puissent continuer sans interruption en cette reprise à moins qu'elles ne fassent leurs opérations en se renfermant strictement dans les limites de leur capital; mais les dispositions contraires qu'on leur connait et l'expérience doivent faire douter qu'elles voudraient agir ainsi. Lors même que toutes n'auraient pas les inclinations dont nous venons de parler, la nature de leurs relations mutuelles, son pas autant entre les banques d'Etats divers, ferait que le même résultat aurait probablement lieu très souvent. Si en l'absence d'un grand crédit à l'étranger, elles ne pouvaient éviter une suspension sur un point quelconque par suite d'une trop grande extension, les banques qui auraient manqués mit leurs débiteurs dans l'impossibilité de remplir envers elles leurs engagements contractés de bonne foi, il pourrait résulter de la connexion qui existe dans les opérations commerciales, ou une suspension générale, ou de grandes malheurs à la communauté dont il est question, si une banque garantissait avec soin leur circulation métallique.

Il n'y a donc qu'un moyen de détourner ces calamités, et c'est l'établissement d'une banque nationale par le Congrès. L'utilité d'une semblable institution se ferait bientôt sentir dans tous les rapports agricoles, commerciaux et manufacturiers, surtout si cette institution était dirigée avec le véritable sentiment de ce qu'elle doit au pays. Dans aucune partie de l'Union son influence ne serait aussi bienfaisante et ses effets plus heureux que dans l'Etat de la Louisiane, favorisé par les avantages naturels que pas-tôt en cet Etat qui n'y soient pas égalés ou à peu près. Les avantages dont les destinées sont si grandes! L'effet d'une circulation de cette nature établie à la Nouvelle-Orléans pour faciliter la régulisation des intérêts de tout le pays, répandrait plus de bienfaits réels dans l'Etat que toute future institution qu'on pourrait créer. A l'appui de ce que nous avançons, nous citerons l'expérience des temps trop éloignés pour que les avantages qui en résultèrent pour tous les intérêts de l'Etat, ainsi que l'expérience d'années plus récentes qui fournit des preuves abondantes de la nécessité d'avoir une institution de cette nature pour servir de régulateur aux banques locales, et pour assurer à tout le pays cette puissance dans ses relations financières qui est si essentielle à sa prospérité et si propre à faire le bonheur de peuple.

Dans le bill référé au comité, l'époque proposée pour la reprise des paiemens en espèces est trop rapprochée et elle pourrait affecter sérieusement les intérêts publics. Si la reprise avait lieu simultanément dans les Etats qui envoient leurs produits à la Louisiane, il y aurait alors des motifs plausibles pour insister à fixer cette époque au mois de juillet; mais si cette éventualité qui ne semble guères probable n'avait pas lieu, nous aurions à en souffrir beaucoup. L'époque de la reprise que le comité recommande dans son projet de loi, est celle où l'on peut s'attendre à ce que les banques de plusieurs Etats reprendre aussi leurs paiemens, et où le congrès aura peut-être déterminé de créer une banque nationale; ce qui entraînerait nécessairement dans toute l'étendue de l'Union, la reprise de la part des banques solvables et la liquidation de celles qui ne le seraient pas.

Le comité a cru convenable de faire accompagner son rapport par un tableau certifié de la situation des banques de la Nouvelle-Orléans, au 2 janvier 1841.

Dans la conviction que les vues qu'il vous soumet peuvent être utiles, le comité recommande l'adoption du bill qu'il a l'honneur de présenter comme substitut de celui qui lui a été référé.

G. BURKE, Rapporteur.

La même question a donné lieu à de longs débats, après lesquels le bill a été ordonné à être lu une seconde fois demain.

Sur motion, ordonné que ledit bill soit copié lu soit pour subir sa 2ème. lecture demain.

M. Morse a soumis à la Chambre un mémoire de divers habitans des paroisses de Caddo et de Natchitoches faisant opposition à un mémoire de divers habitans desdites paroisses, demandant la création d'une nouvelle paroisse.

Sur motion, ledit mémoire a été référé à la délégation des paroisses Catahoula, Rapides et Natchitoches.

M. Cottman a soumis à la Chambre un mémoire des administrateurs de Donaldsonville, demandant certains secours.

Sur motion, ledit mémoire a été référé au comité sur la salle publique.

M. Burke ayant obtenu la dispensation des règles a présenté la résolution suivante :

Résolu &c. Qu'une permission d'absence soit accordée au juge Duncan, juge président de la Cour de Circuit et que le Gouverneur en ait connaissance, à l'avis et du consentement du Sénat, à nommer un juge spécial pour présider ladite Cour pendant l'absence dudit juge Duncan, et que ledit juge spécial recevra la moitié des émolumens maintenant perçus par ledit juge président, pendant le tems qu'il remplira les devoirs dudit emploi.

Sur motion, la Chambre s'est dispensée de ses règles et la dite résolution a été lue une seconde fois et adoptée.

Le greffier a été chargé d'y demander le concours du Sénat.

M. Cottman conformément à l'avis qu'il en avait donné, a présenté les bills suivans :

'Acte pourvoyant à la vente de la terme modèle et de ses dépendances.'

'Acte relatif au desséchement des terres de cet Etat.'

Les dits bills ont été lus pour la 1ère. fois et renvoyés au comité d'Agriculture, de Manufacture et de Commerce intérieur.

M. Breed, conformément à l'avis qu'il en avait donné a présenté le bill intitulé :

'Acte pour accorder à la paroisse de Livingston le droit de juridiction judiciaire sur une portion du territoire de la paroisse Ascension et pour d'autres objets.'

Le dit bill a subi sa 1ère. lecture et a été renvoyé à demain pour être lu une 2ede. fois.

M. Declouet a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé :

'Acte pour venir au secours de George Briant, shérif de St. Martin.'

M. Morse a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé

'Acte pour établir une cour d'appel en matière criminelles'

M. Cottman ayant obtenu la dispensation des règles, a présenté la résolution suivante

Résolu, &c. Qu'un comité réuni de membres de la part de la Chambre et de membres du Sénat soit nommé pour examiner la condition et l'administration du collége d'Jefferson, et en faire un rapport le plus tôt possible.

La dite résolution a subi sa première lecture et a été renvoyée à demain pour être lue une seconde fois

Par un message du Sénat par M. Davis son Secrétaire, la Chambre a été informée que le Sénat a donné son concours aux bills suivans

'Acte pour vendre deux shérifs additionnels pour la paroisse d'Orléans, et pour fixer la location des Cours de justice et pour d'autres objets.'

Par le même message, la Chambre a été de plus informée que le président du Sénat a signé le bill intitulé :

'Acte pourvoyant à l'enlèvement des obstructions du Bayou l'Eau Bleue dans la paroisse de Lafourche Intérieure.'

Par le même message du Sénat, la signature de l'Orateur est demandée au bill et à la résolution qui suivent.

'Acte pour annexer certain district de pays à la paroisse de Ouachita et pour d'autres objets.'

'Résolution relative aux Bayous Rapides et Jean de Jean'

Sur motion, le greffier a été chargé d'informer le Sénat que la Chambre était prête à le recevoir dans son enceinte pour procéder à l'election des Directeurs nommés par l'Etat à la Banque des Citoyens de la Louisiane

Après quelques instans, le Sénat s'est présenté à cette Chambre et y a pris place.

Chacun des membres présens ayant déposé son vote dans la boite au scrutin, et deux vérificateurs ayant été nommés par chaque côté, on a procédé au scrutin, qui a donné le résultat suivant :

M. Davidson de la part du Sénat, et M. Burke de la part de la Chambre, au dépouillement il a paru que sur 62 votes donnés, que

MM. Wm. Debuys, avait obtenu	54	votes.
W. C. C. Claiborne,	44	
F. Garcia,	53	
A. W. Pichg,	50	
Fitz Williams,	18	
Archinard,	20	
Hiriart,	52	
Foley,	50	
Dreux,	39	
Lemasnier,	12	

MM Debuys, Garcia, Pichot, Claiborne, Hiriart et Downs ayant obtenu la majorité requise ont été déclarés dûment élus directeurs de la Banque des Citoyens de la Louisiane de la part de l'Etat pour l'espace d'une année.

Le Sénat s'est retiré dans la salle de ses séances.

Sur motion, la Chambre a pris en considération la résolution requérant l'avocat général d'instituer une action contre la compagnie de Banque et du chemin à couliesse de l'Atchafalaya laquelle résolution avait été déposée sur le bureau sujette à l'appel de la Chambre.

M. Conrad a fait la motion de référer la dite résolution au comité de finances.

Sur la question d'adoption de la dite motion l'appel nominal a été demandé et il a paru que MM. Clark, Conrad, Thomas, Thibodeaux de St. Jacques, Thibodeaux de Terrebonne avaient avaient voté dans l'affirmative —5 ont

Et que MM. Aubert, Bedford, Bruslé, Bayleis, Breed, Cottman, Carter, Cornay, Creighton, Dugue, Declouet, Fernière, Foiss, Foley, Friend, Farmer, Guion, Hardesty, Lowry, Martin, Morse, Philips, Rosellus, Ratlif, Sweaze, Spencer, Taylor, Tanner, Vaughn, Wadsworth et Wells avaient voté dans la négative—21 non.

En conséquence la dite motion a été rejetée.

M. Ratlif a fait la motion de référer la susdite résolution à un comité spécial.

Sur la question d'adoption de la dite motion l'appel nominal a été demandé et il a paru que MM. Aubert, Brusle, Bayliss, Breed, Cottman, Carter, Cornay, Creighton, Declouet, Foiss, Foley, Farmer, Guion, Hardesty, Lowry, Martin, Morse, Philips, Rosellus, Ratlif, Sweaze, Spencer, Taylor, Tanner, Vaughn, Wadsworth, Wells et Winchester avaient voté dans la négative—20 non.

Et que MM. Bedford, Clark, Conrad, Dugué, Fernière, Friend, Thomas et Winchester avaient voté dans la négative—9 non.

En conséquence la dite résolution a été adoptée.

Le greffier a été chargé d'y demander le concours du Sénat.

Sur motion la Chambre s'est ajournée à demain 10 heures A. M.

SENAT DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

LETTRE du Cassier de la *Banque de l'Etat de la Louisiane*, soumise au Sénat par le Secrétaire et lue dans la séance du 28 janvier, dont le rapport se trouve sur la 4ème. page de cette feuille :

Banque de l'Etat de la Louisiane, 27 janvier 1841.

Monsieur,

Par ordre de la direction de cette banque, je vous transmets les docum