L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat et de la Ville,

Imprimé par J. Bayon.

NOUVELLE-ORLEANS :

JEUDI MATIN, 28 JANVIER 1836.

L'éditeur de l'*Abeille* informe respectueusement les membres de la législature qu'il est candidat à la place d'imprimeur de l'Etat de la Louisiane.

PENSACOLA, 22 janvier 1836.

Extrait d'une lettre adressée par le capitaine Rousseau, à bord du navire des Etats-Unis *St. Louis*.

" Je suis arrivé hier de Key West, où j'ai laissé le commodore Dallas ; je retourne dimanche le rejoindre avec toutes les troupes de marine qui sont ici. Nous venons envoyé tous ceux que nous avions à bord à Tampa, pour secourir la garnison qui était assiégée par les sauvages. La *Vandalia* était aussi partie pour leur porter secours, si cela est nécessaire."

PREMIER CORRESPONDANT DE L'ABEILLE.

LETTRE XVII.

Washington, 11 *Janvier* 1836.

Tel est l'état des choses dans cette capitale, relativement à la question de l'indemnité, qu'il semble presque impossible de distinguer de la vérité ce qui n'est que conjecture. Je suis encore convaincu qu'il n'y aura pas de guerre. Mr. Livingston est ici; il est arrivé vendredi dernier sur l'invitation du Président et un conseil de cabinet a eu lieu immédiatement après.—On assure que le général Jackson est décidément en faveur de mesures d'une nature hostile, et qu'il est appuyé dans ses vues par MM. Woodbury et Kendall.— Les secrétaires d'état, de la guerre et de la marine, s'opposent à aucune démonstration hostile, avant de savoir quel a été l'effet du dernier message; mais Mr. Barton annonce que cedocument n'altérera en rien la détermination du ministère français.

Quoiqu'il en soit, le Président doit transmettre cette semaine au Congrès un message spécial pour recommander l'adoption des mesures qu'il juge dignes du caractère de la nation. Il est impossible de prévoir la marche du Congrès dans cette conjoncture. Si l'on en décrite une suspension de toutes relations entre les deux pays, il en résulterait la destruction totale de notre commerce, et des pertes incalculables. Un grand nombre de personnes bien informées pensent que l'adoption de cette mesure sera regardée par la France, comme une déclaration de guerre et suivie de la saisie immédiate de nos bâtimens marchands.

On assure que le secrétaire de la guerre parla longuement en faveur d'un délai à ces mesures, et tenta de dissuader le général Jackson de suivre la marche qu'il se propose, lorsque ni la marine, ni l'armée ne se trouvent en état de lutter avec égalité contre les forces de terre et de mer de la France, et qu'elles exigeraient un long espace de temps pour être mises sur le pied de guerre.

Le secrétaire de la marine déclara, dit-on, qu'il partageait cette opinion. La paye est aujourd'hui autant hors d'état de se défendre qu'il l'était au commencement de la dernière guerre. L'armée est peu nombreuse et disposée sur une immense surface de pays, les fortifications sont faibles, et la milice n'est qu'une force nominale.

Mr. Forsyth présenta, pour appuyer les vues de ses collègues, d'autres raisons dont je n'ai pas pu obtenir connaissance.

Quant à MM. Woodbury et Kendall, ils soutinrent que la mesure proposée était convenable en elle-même; qu'elle était essentielle à la dignité et à la réputation du pays, et qu'elle serait généralement approuvée.

Le résultat de cette délibération est, autant que le public en a été informé, qu'un message sera transmis au congrès pour recommander l'adoption d'une loi de non-*intercourse*, et la cessation de toutes relations semi-officielles et commerciales avec la France. *Je vous donne* cette dernière, comme généralement admis dans les cercles les plus informés, où le sujet de toutes les conversations est la rupture prochaine et ses conséquences probables.

Je ne puis pas dire si elle pourra être votre pensée sur ce sujet, mais mon opinion n'a pas changé. Je crois encore que cette épineuse question sera arrangée à l'amiable et que les relations entre les deux pays n'éprouveront aucune suspension. Si ma prophétie venait à se trouver démentie par les faits, vous auriez, dans les Etats du Sud, à le regretter. Pour moi, j'abandonnerais pour jamais le bois sacré de Dodone et m'écrierais avec le poète grec que le meilleur prophète estcelui qui conjecture juste.

La cérémonie de poser la première pierre de la nouvelle ville a eu lieu aujourd'hui. Le Président a officié; l'assemblée était nombreuse. Je n'ai rien de plus à vous dire sur cette farce, fondée sur une spéculation de visionnaire et qui sera bientôt ensevelie dans le silence du mépris.

La motion présentée pour le rejet de la pétition adressée par l'Etat de Michigan, a été adoptée après une discussion très animée qui a duré toute la séance.

L'éditeur du Globe dîne demain soir une grande soirée, à laquelle il a invité six ou sept cents personnes. Ce sera la troisième depuis le commencement de la session, sans compter celle du Président.

A une assemblée de personnes tenant le commerce de comestibles en détail à la Nouvelle Orléans, tenue dans la ville de la Nouvelle Orléans, dans la salle de Washington, le 26 janvier 1836, M. Joaquin Vioscа a été appelé au fauteuil, M. M. Blasco nommé vice président et M. Felix Maxent, secrétaire.

L'assemblée ayant été informée que le but que l'on se proposait était de prendre en considération les mesures qui se trouvent placées sous les yeux de la législature de cet état relativement au genre de commerce ci-dessus mentionné, et ayant lues expressions calomnieuses et injurieuses dont s'est servi un honorable sénateur dans le cours des débats au sénat et qui ont été dirigées contre la réputation en général de toutes les personnes engagées dans le commerce ci dessus.

Les résolutions suivantes ont été proposées et adoptées à l'unanimité :

1°. Résolu que faisant partie de cette communauté engagée dans un commerce licite, nous avons droit comme le reste de nos concitoyens à l'égale protection des lois du pays, ainsi qu'au respect et à la considération que notre conduite nous aura méritées.

2°. Résolu que nous croyons qu'il est de notre devoir pour nous mêmes et pour la dignité du pays dans lequel nous nous trouvons, de repousser la calomnie et les injustes imputations avancées dans leur nature, et qui envelopperont toute une communauté quelle que soit la source d'où elles émanent.

3°. Résolu que cette assemblée ne prétend pas avancer qu'il n'existe beaucoup d'abus provenant des personnes employées dans le genre de commerce plus haut cité, c'est le sort de toutes les institutions humaines, et cette assemblée ne prétend pas à une exemption de sort commun de l'humanité, mais elle déclare que si ces abus ne sont trop étendus, c'est la faute de la loi qui n'a pas prévu, ni fourni les moyens de suppression, ou la faute d'une administration vicieuse qui n'a pas appliqué les moyens coërcitifs nécessaires à la répression du mal, et elle proteste de la manière la plus solennelle contre toutes les calomnies lancées contre elle, et aussi de l'injustice d'attaquer le corps entier des détaillans et de calomnier la réputation de toute à cause des malversations d'une petite portion d'individus.

4°. Résolu que cette assemblée renonce également à toute idée de prétendre se mêler des dispositions de la loi à cet égard, ou de mettre en question la justice ou la propriété de toutes mesures qui pourraient être adoptées pour supprimer les abus; le seul but de cette assemblée est de repousser d'injustes et de fausses incriminations, et de venger leur réputation calomniée aux yeux de leurs concitoyens et du public en général.

5°. Résolu que cette assemblée n'a avec peine les expressions employées par Mr. L. H. Moore, membre du Sénat de cet Etat, dans les délibérations de cet Honorable corps du 14 du présent mois et publiées dans l'*Abeille* de la Nouvelle Orléans, la gazette de l'Etat du 15, et par lesquelles tous ceux qui composent cette assemblée sont indistinctement dénoncés comme des voleurs et recéleurs de marchandises volées. Il se peut comme l'avance lui même l'Honorable Sénateur, que pendant vingt ans il se soit abandonné en ivrogne à l'usage immodéré des spiritueux, mais un problème que cette assemblée n'entreprendra pas de résoudre, c'est que cette circonstance le rende apte à prononcer en législateur sur cette question ou toute autre de différente nature: mais pour l'information du public il est peut être nécessaire de déclarer que l'Hôtel de Mr. Moore ne réside pas et n'a jamais résidé à la Nlle. Orléans, et que par conséquent les orgies auxquelles il dit avoir livré n'ont pu être excitées par nous. Il ne peut citer un seul exemple qu'il ait été volé par aucune personne du commerce de cette ville, où qu'aucune des dites personnes ait jamais reçu de lui aucun objet volé, ou qui lui appartait. Si ces choses se sont passées à la vue de l'Hon. membre de St. Hélène, ce doit avoir été dans un endroit plus rapproché de sa résidence habituelle, parmi ses propres connaissances ou parmi des gens qu'il croit ou lui croient qu'il ne paraît connaître les habitans de la Nlle Orléans. Et cette assemblée en appelle avec confiance au public de l'injustice criante d'attribuer à une partie de la population de l'Etat les défauts communs par une autre partie de cette population. Il se peut que l'Honorable Sénateur prendra le terme qu'il passe à la Nouvelle Orléans pour remplir les devoirs qui lui sont imposés, comme membre de la Législature qui lui sont imposés, comme membre de la Législature, entraîné par sa passion pour les liqueurs fortes ait fréquenté des lieux tenus par des personnes qui prétendent exercer notre profession, et que là, il se soit trouvé dans la compagnie de voleurs, de recéleurs de marchandises volées, de nègres et d'esclaves rassemblés dans ces lieux infames en violation de la loi. Cette assemblée rejette collectivement et individuellement aucune connaissance des lieux de fréquentation de l'Honorable Sénateur, et si l'Honorable Sénateur a réellement apperçu, dans ces lieux, les choses qu'il prétend y avoir apperçues, il a sans doute frappé à la porte d'un lieu d'exception qu'il a injustement représenté comme étant tenu de la même manière que les établissemens tenus par les membres de cette assemblée.

6°. *Résolu* que cette assemblée déclare solennellement qu'elle n'a d'autre but que celui de faire voir à leurs concitoyens et au public en général qu'elle sait respecter l'opinion publique, et apprécier à leur juste valeur le caractère, l'honneur et la réputation des hommes et qu'elle tient à mériter individuellement et collectivement l'estime du public et pour faire voir aussi que comme des hommes libres ils sont prêts à repousser avec indignation toute atteinte faite à leur honneur et leur réputation.—Qu'ils ne desirent rien tant qu'une sévère investigation de leur conduite et ne craignent rien moins que les efforts insidieux de la calomnie, du mensonge, de l'ivresse ou de la folie de quelleque part qu'ils puissent venir.

Assemblée des [illegible]

Résolu, que les [illegible] cette assemblée soient signées par le [illegible] président et le secrétaire, et publiées dans une des gazettes de cette ville.

Résolu, que cette nombreuse assemblée offre ses remercîmens au propriétaire de la salle pour l'usage qu'il en a donné.

(Signé) J. VIOSCA—Président
M. BLASCO—V. Présid.
F. MAXENT—Sec.

En une junta de individuos ocupados en la venta al menudeo de comestibles y bebidas en la ciudad de Nueva Orleans, celebrada en la Sala de Washington de esta ciudad de Nueva Orleans, el Señor **Joaquin Vioscа** fué llamado á la presidencia, y al Señor **F. Maxent** fué nombrado secretario.

Habiéndose manifestado á la junta que era su objeto tomar en consideracion las medidas que ocupaban ahora á la Legislatura de este Estado, con respecto al comercio al menudeo de comestibles y bebidas, y con especialidad al lenguaje injurioso y calumnioso que se permitió un honorable senador usar en el discurso del debate en el Senado, atacando el carácter particular y reputacion de todas las personas en globo dedicadas á aquel comercio, se propuso y resolvió el acuerdo siguiente :

1o. Que como parte constituyente de esta comunidad dedicados á un comercio legal, tenemos derecho, como los demas conciudadanos nuestros, á la proteccion igual de las leyes del pais, y á aquel respeto y consideracion personales á que se hagan acreedores nuestra conducta, hábitos y costumbres.

2o Que juzgamos ser de nuestra incumbencia y deber, para llenar las obligaciones que tenemos para con nosotros mismos y con el pais en que vivimos, rechazar toda sospecha, calumnia é injustas imputaciones de una naturaleza general, y que atacan á toda una clase de la comunidad, sea cual fuere el orijen de donde salgan la calumnia.

3o. Que esta junta no se ocupe á la ligera; ni es de opinion de que deje de haber muchos abusos por la parte de individuos ocupados en el comercio ya dicho. En igual caso, se hallan todas las instituciones humanas, y esta junta no tiene pretensiones de ser una excepcion de la suerte comun. Sin embargo ella confiesa que si existen abusos de alguna consideracion, tiene de ello culpa la ley; puesto que no ha adoptado medios suficientes para suprimirlos, ó la tiene una administracion viciosa, que no aplica los medios desetados para la colleccion del mal. Y los que componen esta junta solemnemente protestan contra la injusticia de proscribirlos á todos, y de vulnerar y ajar en globo su reputacion, como tan severamente lo ha hecho.

4o. Que esta junta confiesa no tener ningun derecho, ni intencion alguna, de intervenir en lo legislativo sobre esta materia, ó de dudar por un momento de la justicia y de la propiedad de cualquier medida que propenda á atajar y á desarraigar abusos. Su único objeto es rechazar espresiones injustas, y sin ningun fundamento, y vindicar de esta manera solemne su reputacion ántes sus conciudadanos, y el público en general.

5o. Que hemos visto con pesadumbre las espresiones vertidas por el señor L. H. Moore, miembro del Senado de este Estado en las ocupaciones de aquel cuerpo del 14 del mes presente, y publicadas en la "*Abeja* de Nueva-Orleans," gaceta del Estado, el 15. Por ellas se denuncia á esta junta como unos ladrones y receptores de mercancías robadas. Acaso sera verdad, que aquel honorable señor, sobre el dice de si mismo, hace mas de veinte años que es un borracho, entregado á toda clase de escesos en el uso de bebidas fuertes. Pero esta junta se abstendra de decidir hasta que punto esa propiedad puede calificarse para legislar sobre esta materia ó cualquier otra. Para conocimiento del público no será acaso por demas decir que el honorable señor no reside en la residida nunca en esta ciudad de Nueva Orleans, por consiguiente nosotros no hemos causado sus borracheras. No puede mencionar un solo caso de haber sido robado por ninguno de los que estamos dedicados en el comercio ya dicho, ni de que ninguno haya recibido, cosa alguna suya robada de él ó de nadie. Si cuanto, dice el honorable señor, ha pasado delante de él, debe haber sido en algun lugar mas cercano á su lugar de residencia y entre sus constituyentes, ó á lo menos con gente que trata con mas familiaridad que la de Nueva Orleans. Y esta junta apela al público con confianza contra la injusticia de achacar á unos los pecados de otros. Puede ser que el honorable señor, en su asistencia á la Legislatura en esta ciudad pueda haber sido arrastrado, por el vicio que confiesa publicamente que lo domina, á alguna casa de algunos que pretendan ser del comercio al cual nos dedicamos, y que efectivamente se haya hallado entre ladrones, receptores de mercaderias robadas, negros y esclavos, violadores de las leyes.

Esta junta colectiva é individualmente confiesa no conocer las guaridas del caballero, y si en ellas ha hallado lo que el ha dicho, ha encontrado la escepcion de que hemos hablado y la ha hecho crecer en regla general.

6o. Que esta junta solemnemente declara que no esta movida por ningun otro objeto sino el de manifestar á sus conciudadanos y al público en general, que ella sabe apreciar justamente el valor de la opinion publica, de la reputacion y del honor; que ella desea colectiva é individualmente el respeto y consideracion del público, para manifestar, que, como los demas hombres libres, estan listos y preparados para hacer cara y rechazar inmediatamente cualquier ataque contra estas prendas, que ella desea la aseguracion, y no teme los esfuerzos de la calumnia, cubierta ó loguera de quiera que se halle, y que movidos de los sentimientos que espresa, someto su causa al juicio de un público imparcial.

7o. Que lo acordado en esta junta se firme por el presidente y secretario, y se publique.

Nueva Orleans, 26 *de Enero de* 1836.

GAZ.

Copie d'une pétition présentée au Conseil de Ville de New-York au sujet du gaz.

Au Maire et membres du Conseil de Ville de N York.

La pétition des soussignés, habitans de New-York et consommateurs de gaz, vous représente avec respect que : Les relations respectives entre les pétitionnaires et la Compagnie du gaz de N. York sont telles qu'elles exigent l'interposition immédiate de votre honorable corps et l'assistance du corps législatif. C'est un principe fondamental de tous les gouvernemens bien administrés que toutes les lois doivent tendre au bien général ; et lorsque l'expérience a prouvé qu'un acte passé pour le bien public, n'opère que pour le bien particulier et opprime la masse du peuple, ne produit que des grands bénéfices que quelques individus font sur la continuanté, il devient du devoir des représentans du peuple d'y porter remède autant qu'il est en leur pouvoir.

La compagnie du gaz de New-York a été formée par acte de la Législature, adopté le 26 mars 1823, dans le but d'éclairer la ville de New-York par le moyen du gaz—Leur charte dépend du bon plaisir de la Législature ; la dernière section réservant à ce corps le droit de l'altérer, modifier ou annuller suivant qu'ils le jugeront à propos.

Elle contient aussi ce proviso qu'il faut avant tout obtenir le consentement de la corporation pour dépaver et creuser les rues à l'effet d'y placer les conduits; et une autre clause additionnelle que ce travail sera considéré comme ouvrage public et par conséquent bénéficiaire : sauf et excepté ces restrictions, aucune restreinte n'est imposée aux opérations de cette compagnie ; aucunes mesures de sûreté ne sont prises dans l'intérêt public ; et le pouvoir illimité et sans partage d'imposer leurs propres prix, leurs conditions, la qualité et la quantité de leurs fournitures, et de déterminer sans appel, par la décision de leurs propres agens la quantité de gaz consommée; est reclamé et exercé par cette compagnie Mais cet exercice illimité de cette usurpation de pouvoir, ils réclament en outre et exercent le droit, sans aucune raison valable, de couper court, et suivant leur bon plaisir, les fournitures qu'ils doivent faire aux citoyens.

Ils agissent eux mêmes et pour leur propre compte en qualité de juges, jury, témoins et sheriff ; et si un malheureux consommateur s'apperçevant qu'il est dédité d'une très grande quantité de gaz et que ce gaz est d'une qualité inférieure, a l'audace de se plaindre, et pousse cette audace jusqu'à réclamer la décision de cette question par un jury de ses compatriotes, offrant en même temps de consigner une somme suffisante pour faire face au paiement de la somme réclamée, avec frais et intérêts, s'il était condamné par une décision légale du jury, même malheureux consommateur et déclarant ne reçoit que cette reponse péremptoire et cet ordre dictatorial : "il vous faut payer le montant du compte qui vous est présenté, sinon nous allons couper les conduits qui vous fournissent la lumière.

Plus d'un des signataires de cette pétition se sont trouvés dans la nécessité de se soumettre au paiement de comptes injustes et exhorbitans, ou d'adopter un système d'éclairage entièrement nouveau.

Les pétitionnaires reconnaissent volontiers les avantages du gaz, lorsqu'il est pur, sur tout autre mode et éclairage : ils sont disposés à payer les comptes qu'on leur présente, quelque exhorbitans qu'ils soient : mais ils ne veulent pas payer pour le gaz qui n'a pas été consommé; ni pour un gaz, d'une qualité tellement inférieure qu'il peut à peine s'enflammer, le même prix qu'ils sont convenus de payer pour un gaz d'une qualité supérieure.

Une courte analyse de la méthode adoptée par la compagnie pour déterminer le montant de la consommation de chaque particulier, vous prouvera à la fois les injustices qu'exerce cette compagnie et la nécessité d'y mettre un terme. D'abord on prétend que la compagnie fait payer par chaque 100 pieds de consommation est de 70 cts. Pour déterminer le montant de cette consommation, chaque magasin est pourvu d'un instrument nommé "Metre" au travers duquel le gaz passe pour remplir les conduits: ce "metre" porte un cadran semblable à celui d'une horloge, avec de semblables aiguilles. L'échappement du gaz à travers ce "metre" met en mouvement par le moyen d'un mécanisme intérieur, les mêmes aiguilles qui, à la fin du mois, indiquent sur le cadran la quantité de gaz consommée. En supposant que le "metre" fut correct et que le gaz fut pur, la consommation peut être déterminée avec exactitude; mais ici s'élève une difficulté et un grand sujet de plaintes.

Ces "metres" sont fournis et réglés par la compagnie qui seule a le droit de les régulariser: or il est souvent arrivé que lorsqu'ils ont indiqué une consommation de Gaz moindre que celle du mois correspondant au même mois de l'année précédente, la compagnie a fait payer une somme additionnelle, refusant de s'en rapporter à leur propre "metre"—et cependant lorsque dans le cas contraire, leur régulateur indiquait une plus grande consommation, ils ont constamment refusé de faire la moindre déduction.

Mais, bien plus, telle est la composition de leur "metre regulateur" que plus leur gaz est infect et impur, plus la consommation paraît être grande, et le consommateur en conséquence a plus à payer pour une mauvaise lumière que pour une bonne. Pour prouver ce qu'ils avancent, les pétitionnaires s'en rapportent à la décision des savans et des hommes instruits de cette ville.

Ayant ainsi présenté sommairement leurs griefs, les pétitionnaires ont l'honneur de vous suggérer l'adoption de mesures quelconques pour venir à leur secours, priant très humblement votre honorable corps de vouloir bien présenter à la Législature un mémoire sollicitant le passage d'une loi qui autoriserait la nomination d'un ou de plusieurs surintendans du gaz et des "metres" de gaz, revêtus de certains pouvoirs et astreints à certains devoirs, et modifierait en même temps la charte actuelle de la compagnie du gaz de New-York, leur prescrivant certains réglemens pour la protection des consommateurs.

Les pétitionnaires pétiront &c.

Signé par

Marquand & Co—John Haggerty & Sons—E. & N. S. Rockwell—Coster & Barryman—J. L. Chester & Co—A. Olsted & Co—George Gelston & Co—Sharpe, Tuttle & Co—N. & H. Wood & Co—Stephen Reed—Laverty, Gantly & Co—et environ 300 autres signataires.

New-York, 25 déc. 1835.

CONSEIL DE VILLE DE LA N. ORLEANS.

Séance du 27 janvier 1836.

Présidence de M. J. Gilbert, maire.

Membres présens : MM. Berry, Baldwin, Labatut, Thomas, Pichot, Guesnin, Allard.

Le journal de la dernière séance étant lue et approuvé, le conseil prend en considération la lettre suivante du maire, qui est conçue :

MAIRIE DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

Le 27 Janvier 1836.

A M. le Président et MM. les membres du Conseil de Ville.

Messieurs,

J'ai l'honneur de vous proposer M. Félix Labatut, pour remplir la place vacante de directeur de la Compagnie de Desséchement de la Nouvelle-Orléans.

Je suis respectueusement, Messieurs,

Votre très-humble serviteur.

D. PRIEUR, Maire.

Sur lecture de cette lettre, et sur motion de M. Guesnin, le conseil procède au balletage de M. Labatut, candidat proposé par le maire pour remplir la place vacante de directeur à la compagnie de desséchement. Le scrutin ayant passé MM. Berry et Thomas étant nommé vérificateurs, au dépouillement des votes reçus il a paru que sur huit votes donnés M. Labatut avait reçu l'unanimité des suffrages. M. Labatut est en conséquence nommé.

M. Gaiennié demande la dispensation des règles pour prendre en considération une résolution tendant à nommer un comité de 5 membres chargés de rechercher tous les documens nécessaires qui devront être présentés à la législature au sujet de la pétition et du bill présentés à cet honorable corps,pour diviser la ville—adopté—M. Berry vote seul dans la négative.

M. Gaiennié présente en conséquence la dite résolution dont l'introduction laisse à entendre que comme il a été fait des allégations que le conseil de ville s'était conduit d'une manière partiale et injuste envers les faubourgs supérieurs et demandant qu'un comité de 5 membres soit nommé pour présenter à la législature des documens qui seront d'une importance majeure pour les procédures subséquentes de ce corps relativement à la demande qui lui a été faite.

M. Gaiennié s'explique alors sur les motifs qui l'ont engagé à présenter cette résolution. Une accusation de partialité pesa sur le conseil de ville; depuis longtemps l'intention du membre était de présenter un tableau des dépenses et des sevenus de chaque quartier ce tableau doit être connu du monde entier—de la législature surtout qui est appelée à décider sur la question qui lui est présentée; il croit donc que dans l'occasion actuelle il est urgent d'adopter la résolution qu'il vient de présenter.

M. Pichot croit qu'il est de toute nécessité que le conseil adopte la présente résolution. L'honorable membre dit que dans les circonstances actuelles il est de la plus grande importance de soumettre à la législature la vraie situation des choses. Ma ntenant, continue le membre, qu'une ligne de démarcation vient nouvellement d'être tracée, il est important qu'on veut, comme le conseil l'a fait très bien, exclure la population française, allemande &c. de la jouissance des droits de citoyenneté, (Vous savez, messieurs, ajoute l'honorable membre, ce qui a été fait à ce sujet) il faut se mettre en garde contre un projet qui tendrait probablement à allumer le flambeau de la discorde et à mettre certaine partie de la population en hostilité contre l'autre. C'est à coup sûr ce qui arriverait si les raisons qui doivent être alléguées par le comité proposé ne sont pas exposées de suite à la législature. D'après ces motifs il vote pour l'adoption de la résolution.

La motion est mise aux voix et adoptée.

MM. Gaiennié, Pichot, Baldwin, Allard et Berry sont nommés membres du dit comité.

M. Gaiennié demande la même dispensation pour présenter deux résolutions étroitement liées à celle qui vient d'être adoptée.

M. Baldwin ayant demandé la lecture, il a paru que ces résolutions avaient pour objet de requérir le comité à demander au voyer le tableau de la quantité de yardes de pavage, de banquettes &c. faites dans les divers districts de la ville, jusqu'au 15 janvier courant, ainsi que les dépenses et revenus de chacun des dits districts. La dispensation étant accordée, les résolutions sont adoptées.

PETITIONS.

Lecture est faite des pétitions et lettres suivantes :

1o. La pétition de Mme. Ve. Pradier, demandant des secours. Elle est âgée de 78 ans et n'a que le travail de ses mains pour se soutenir.—Et elle manque même de bois dans cette saison rigoureuse de l'année.

M. Caldwell demande qu'une somme mensuelle de $30 soit accordée à la pétitionnaire.

M. Pichot présente comme amendement, qu'une pension de 10 piastres par mois soit accordée des fonds du trésor non autrement appropriés à Baptiste Quinsnole, ancien membre de la garde.

M. Berry présente comme sous amendement qu'une somme de $25 soit allouée à Manuel Crasby à titre de secours.

La résolution telle qu'elle est amendée est adoptée.

2o. La lettre du président du chemin de fer de Nashville et de la Nelle-Orléans, demandant que le voyer de la ville soit autorisé à donner l'alignement du dit chemin.

M. Gaiennié présente une résolution pour que le voyer de la ville donne l'alignement et le point de départ demandé—Adopté.

M. Berry demande une dispensation des règles pour prendre en considération les rapports et particulièrement celui concernant le marché du faubourg Ste. Marie—rejeté.

3o. La pétition de Edward Heuliet, demandant que le Conseil veuille bien lui faire remettre 4 pièces de remblais déposées au bureau du maire et sauvées quoiqu'il les détaillait sans licence, à prisage qu'une licence pour un quartier ne coûte que $10 accordé gratuitement.

Sur motion de M. McFarlane cette pétition est déposée sur le bureau.

4o. La pétition de Gustave Lacoste h. d. c. l. demandant une remise d'amende à laquelle il s'est exposé par ignorance de l'ordonnance concernant les cabarets. La pétitionnaire est recommandé par le juge qui l'a condamné

Sur motion de M. McFarlane, la pétition est déposée sur le bureau.

5o. Une lettre des membres de la compagnie de la pompe Washington No. 4, demandant que la pétition déjà présentée par elle soit prise en considération.

M. McFarlane présente à ce sujet un rapport et des résolutions pour autoriser le maire à faire construire dans le canal Bayou Pierre, un reservoir sur le lot de terre déjà choisi et adjacent au North American Hôtel ; lesquels seront en la possession de ladite compagnie tout le temps qu'elle sera en fonction—Le tout est adopté.

6. Une lettre de M. Arrowsmith, annonçant que malgré la résolution passée le 2 du courant il se trouve encore sans alignement pour la branche de son chemin de fer qui doit aboutir au cimetière de Potter's field.

M. Allard donne des explications sur les retards du voyer qui ne sont occasionés que par les difficultés de l'ouvrage à faire. Il a compris les raisons du voyer et il est persuadé que sous peu de jours le travail demandé par le chemin de fer sera achevé.

M. Gaiennié d'après les informations données fait la motion, qui est adoptée, que la lettre reste déposée sur le bureau.

7o. La pétition de Marieux est referée à un comité spécial.

Mrs. Allard, Pichot, McFarlané sont nommés membres du comité.

8o. La pétition des marchands de bois de chauffage demandant un lieu de debarquement, est referée au comité sur les levées.

M. Allard, sur dispensation des règles, présente une résolution pour placer deux fanaux à gaz des deux côtés de l'Eglise.

M. McFarlane introduit un amendement pour que deux autres fanaux soient placés sous la portique de la maison des cours de justice—Le tout est adopté.

M. Thomas sur dispensation des règles, présente une résolution pour qu'il soit affiché, en français et en anglais, aux deux extrémités de la halle aux légumes, les ordonnances ou parties d'ordonnances finissant la prime que doit prélever les fermiers de la dite halle sur les marchands pour la vente des légumes.

La résolution donne à entendre que lesdits fermiers prélèvent une somme plus forte que celle fixée par la loi.

M. Thomas dit qu'il présente cette résolution parce que plusieurs personnes se sont plaint que le fermier prenait sur lui de faire payer en outre du picaillon qui lui est alloué pour la vente des légumes, d'autres picaillons pour celle des œufs et volailles détaillés sur la même table.

La résolution est adoptée.

Sur motion, le Conseil s'ajourne jusqu'à l'époque fixée à la semaine précédente.

SENAT DE LA LOUISIANE.

Séance du 27 janvier 1836.

Le Gouverneur transmet au sénat, après les avoir approuvés, les résolutions et l'acte relatif à l'imprimeur de l'Etat.

M. Johnson présente une pétition de Richard Russell, contre le bill pour incorporer James H. Caldwell et compagnie pour la construction d'un theâtre, arcade, &c. La pétitionnaire expose qu'une violation de ses droits a été commise en construisant les bains de l'arcade sur une partie de la propriété qu'il tient à bail de M. Caldwell; qu'il a en conséquence de ce fait institué des poursuites contre ce dernier pour dommages-intérêts, et demande que la Législature suspende la considération du projet de loi, parcequ'elle pourrait avoir un effet préjudiciable à son action judiciaire.

La résolution transmise par la chambre des représentans pour la nomination d'un comité chargé de visiter le collége Franklin, est, sur motion de M. Bossier adoptée immédiatement. Le président nomme sier, adoptée immédiatement. Le président nomme Mrs. Brownson et Duprè, pour le sénat.

La chambre des représentans transmet au sénat une résolution relative au bayou Barthélemy, et un acte pour incorporer la Banque des Négociants.

Le message, venue de la chambre, relative au don du 1er. volume des "Rapports de la Louisiane" à Thomas Curry, est lue une première fois.

Le sénat procède ensuite à l'ordre du jour, la 2de. lecture de l'acte pour pourvoir de supplément à la charte de la Banque des Citoyens.

Lecture étant faite de la première section, pour engager la foi de l'Etat pour le capital de la Banque, M. Bossier propose d'exclure le comté des Natchitoches de cet engagement, et réclame l'appel nominal. Mrs. Bossier, Johnson et Cuny votent seule en faveur de cette proposition.

Deux motions séparées sont faites par Mr. Cuny, pour exclure le comté des Rapides, et par M. Johnson, pour exclure celui de Féliciana. Elles sont rejetées à la même majorité.

Sur cette motion, M. Brownson remarque que si la foi de l'Etat est engagée, aucun comté ou district ne doit être exempté de prendre part à cet engagement. Les charges et les bénéfices doivent être partagés par tous.

M. Johnson est d'accord sur ce point avec son honorable collègue; il croit même qu'il serait inconstitutionel de faire des lois qui auraient de force que dans une partie de l'Etat ; mais il désire cependant faire enregistrer son vote pour exempter ses commettans des maux qu'il redoute et qu'il prévoit dans l'engagement de la foi de l'Etat en faveur de la banque

M. Moore propose un autre amendement à la 1re. section, afin d'autoriser tout individu qui voudrait devenir actionnaire de la banque à engager, non seulement ses propriétés, mais encore celles de son voisin. Cette clause serait pour le moins aussi constitutionnelle que l'engagement stipulé par la 1re. section. Cet amendement n'est pas mis aux voix.

M. Cuny sent de quelle importance est la banque proposée aux citoyens de la Louisiane ; il sait quel intérêt y est attaché. Quoiqu'opposé au projet de loi, son opposition ne tend qu'à en rendre l'approbation plus facile, car il prévoit que le sénat l'adoptera. Il propose donc un autre amendement à la 1re. section, par lequel il est ordonné que la banque n'acquière de propriétés immobilières qu'autant qu'elles lui seront nécessaires pour entrer immédiatement en opération ; qu'elle ne possède à aucun moment que celles qui lui se ont engagées comme garanties, et pour assurer la réversion des bons à l'Etat, dans le cas où elles deviendraient par expertes des propriétés hypothéquées de chaque acquéreur.

M. Brownson seconde cet amendement. L'appel nominal est demandé. Mrs. Bossier, Brownson, Cuny, Johnson, Lewis, Moore et Morancy votent pour; Mrs. Duprè, Hoa, Labauve, Labranche, Lacoste, Landry, Tête et Tête votent contre; 7 voix contre 7. Le président décide par son vote négatif le rejet de l'amendement.

M. Hoa propose que la 1re. section soit mise aux voix et adoptée.

M. Moore prend la parole contre le projet de loi. Ce bill est un outrage fait aux droits des citoyens de la Louisiane. Il est injuste d'engager la foi de l'Etat, et les propriétés de tous les citoyens, pendant 50 années, pour une banque dont le capital s'élève à 14 millions de dollars. Il y a trois ans à peine que cette banque a été incorporée, avec la stipulation expresse que jamais la foi de l'Etat ne serait réclamée ni engagée pour le paiement d'aucune partie de son capital. Les garanties offertes par les actionnaires, promenées par toute l'Europe, ont enfin trouvé un asile en Hollande ; les propriétés ont été estimées par des experts nommés et salariés par leur surveillance, à plus de trois fois leur valeur réelle, et aujourd'hui ils viennent réclamer de l'Etat qu'il engage sa foi et les propriétés de tous ses citoyens pour garantir cette hypothèque fondée sur une valeur factice, donnée avec immeubles d'environ 120 individus. Pourquoi consentirait-il à ce que les propriétés de ses commettans, au nombre de 1200, fussent engagées pour la garantie d'opérations hasardeuses et ruineuses.

L'honorable sénateur désirerait, avant de donner sa voix, pouvoir consulter les documens relatifs à l'estimation des propriétés hypothéquées par la banque, afin de savoir si la moitié ou le tiers ne consiste pas en nègres, manière périssable et qui sera rendue à terre avant que la banque ait fini ses paiemens réclamées; ainsi la responsabilité de la banque pèsera tout entière sur l'Etat.

L'hon. sénateur s'étend longuement sur les dangers que présente le projet de loi, sur ceux qui le soutiennent au-dedans et au dehors des chambres, sur les membres absens, lorsqu'il est enfin rappelé à l'ordre par le président.

Il termine son discours en proposant que les garanties offertes à l'étranger par la banque et ses actionnaires, soient simplement endossées par l'Etat.

Cet amendement, mis aux voix, est rejeté par le vote du président, à la majorité de 8 voix contre 7.

M. Moore propose alors que le sénat ajourne la considération du bill jusqu'à ce que les documens relatifs à l'estimation des propriétés hypothéquées par les actionnaires actuels, soient déposés sur le bureau.

L'appel nominal est réclamé : 7 voix contre 7—le vote du président détermine le rejet de l'amendement.

M. Labauve présente au Sénat les considérations qui le portent à voter pour le projet. Il était d'abord opposé au bill, et a souvent exprimé son opinion à ce sujet, mais ses commettans lui ont adressé des instructions écrites pour l'engager à voter en faveur de la Banque. Persuadé que la vraie doctrine constitutionnelle est qu'un représentant obéisse aux vœux de ses commettans, lorsqu'ils les lui font connaître, il se croit obligé de donner son vote, conformément à leur opinion, sur un projet de loi qui touche de si près à leurs intérêts. Si c'était quelque question purement abstraite, sans doute, il ne prendrait conseil que de son jugement, mais sur un sujet d'une importance générale, le représentant doit agir comme l'agent et suivre plutôt l'avis de ses commettans que le sien propre. Quelques uns des amendemens adoptés par l'autre chambre ont rapproché le projet de loi de ses vues personnelles, et il est décidé à lui donner sa voix.

M. Cuny n'agit pas par opposition systématique contre le projet; mais il désire proposer un nouvel amendement afin que justice soit rendue non-seulement à l'Etat, mais encore également à tous les actionnaires. La 12e. section de la charte de Banque donne à cette institution le privilège d'acheter des terrains vacans, des maisons et bâtimens à la Nouvelle-Orléans. Les profits immédiats résultant de ces achats doivent être répartis entre les actionnaires de la paroisse d'Orléans, sans être considérés faisant partie des bénéfices généraux, par la Banque ou des dividendes à payer à toutes les actionnaires. Cette distinction est odieuse et injuste, faite en faveur de quelques actionnaires au préjudice des autres. Une grande partie des fonds disponibles de la Banque peut être consacré à ces achats, de manière que la plus grande partie des bénéfices sera aussi monopolisée par les actionnaires de la paroisse d'Orléans. Afin de replacer toutes les intéressés sur le même pied, il propose d'annuller les dispositions de la 13e. section.

L'amendement est mis aux voix et rejeté à une majorité de 8 contre 7 ; le Président vote contre.

Le Sénat adopte la 1re. section ; messieurs Duprè, Hoa, Labauve, Labranche, Lacoste, Landry, Tête et Derbigny vot