L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

BUREAUX No. 72 RUE DE CHARTRES.

DIMANCHE MATIN, 30 AVRIL.

CHRONIQUE DE LA VILLE.

Petits points politiques.

M. Charles Claiborn, le grand-sachem de l'Ordre, a donné le mardi de sa vie à la Législature, mais ce qui est regrettable, c'est que la séance consacrée par Kellogg au pèlerinage de Bunker Hill, ait été également celle de la mort de la législature, mais ce qui est plus à déplorer encore, c'est que le corps législatif ait été privé de la présence de M. Claiborn, qui, à lui seul, aurait pu remplacer tout le reste de la législature.

M. Claiborn est le seul homme de notre connaissance qui ait jamais osé se mettre contre l'auditeur général, le cas échéant, et, comme on le sait, il a toujours eu raison. Les représentants réunis aux sacrifices de Kellogg ne se sont pas aperçus de son absence.

M. Claiborn, dans son grand corps de bataille, aurait pu nous donner des nouvelles de la guerre, puisqu'il en revient.

Mais M. Kellogg et notre fort peu de chose ont préféré se passer de ses services, et ils ont bien fait.

Quand on a, dans son armée, toute la force d'un Claiborn, on peut se passer de tout le reste, puisqu'il représente tout le reste.

Il est, d'ailleurs, une manière, mais la moins rapide, d'avoir des nouvelles de la guerre, c'est d'en lire le récit dans les journaux.

Il faut inspecter toutes les convictions quand il faut aller vite.

Quelques personnes ont vu la sévérité de certains journaux à l'égard de la majorité de la Chambre, suivie par les sénateurs, comme une preuve de la sympathie de la presse pour la minorité.

Nous avouons que nous aurions été fort peu flattés de cette sympathie, si la majorité radicale du Sénat et celle de la Chambre avaient été d'accord avec la presse indépendante sur les questions importantes qui ont été soumises à leur vote.

C'est sur ce fait que presque tous les journaux indépendants ont fait leurs réserves. Le second ingénieur, le colonel Hall, le premier ingénieur, le colonel Hodge, le capitaine Taylor, n'a pas été beaucoup plus explicite.

Quelques journaux, notamment le Picayune, ont même accusé d'avoir fait une opposition systématique à tout ce que faisait la majorité républicaine.

Nous ne nous arrêterons pas à cette accusation, qui ne mérite même pas d'être discutée.

Il semble juste de dire que les efforts du Picayune pour réconcilier les républicains avec les démocrates, et pour amener ces derniers à voter avec la majorité républicaine, ont été absolument infructueux.

Nous avons, dans notre numéro d'hier, publié un article du Picayune, dans lequel ce journal, après avoir fait l'éloge de la majorité républicaine, déclare que, si elle ne fait pas ceci ou cela, elle ne mérite pas l'appui de la presse indépendante.

Cet article, qui a été écrit avant la session, a été publié après la session, et il a été publié parce que la majorité républicaine a fait ceci ou cela, et parce qu'elle a refusé de faire ceci ou cela.

Le Picayune a donné son opinion, et il a eu parfaitement raison de le faire, puisque c'est son droit.

Mais, en même temps, il a publié les opinions de ceux qui ne partagent pas la sienne, et il a eu parfaitement raison de le faire, puisque c'est le droit de tout le monde.

Le Picayune a dit que la majorité républicaine avait fait ceci ou cela, et il a eu parfaitement raison de le d