L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. | NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 27 AOUT 1873. | 46me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
MERCREDI, 27 AOUT.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par Eugène Tourné, coin Conti et Peters-Tableau à cliquer, huile d'olive, etc.

Par R. M. et B. J. Montgomery, au coin des rues Canal et Carondelet—Un beau lot de meubles.

Par Joseph Rosenthal, au No 35 rue des Magasins—Beaux meubles.

Par Hoffman, Marks & Co., au No 26 de la rue de Chartres—Marchandises sèches et lingerie.

Par D. E. Murphy, sur la Levée, au pied de la rue Lafayette—Farine, lard, maïs, son et poudres lessive.

Le Crédit de l'Etat.

Un journal nous assure que l'administration de M. Kellogg s'porté les derniers coups au crédit de l'Etat de la Louisiane. S'il en est ainsi, ce n'est pas nous qui nous en plaindrons. Mais si l'administration Kellogg a porté réellement les derniers coups à ce crédit, cela prouve qu'on lui avait déjà porté nombre de coups auparavant et que les premiers n'ont pas été moins funestes que les autres. On sent bien que donner force coups à une chose qui ne se défend pas, c'est la détruire. Il n'est donc arrivé que ce qui devait arriver nécessairement et nous ne voyons dans ce résultat que ce qui avait été prédit cent fois pour une. Il y a, cependant entre les premiers coups et les coups de la fin cette différence que les premiers étaient vraiment les coups rudens tandis que les derniers pourraient être regardés comme un commencement de délivrance.

Si l'Etat ne peut plus emprunter, tant mieux ! Si la menace de répudiation rend impossible toute émission de bons, tant mieux ! Qui sait ce qu'on aurait pu encore tirer du crédit de l'Etat si, au lieu de parler de répudiation, on eût continué à dire que l'Etat ferait honneur à toutes ses dettes, que les créanciers n'avaient rien à craindre et qu'ils pouvaient toujours sans inquiétude acheter les bons de l'Etat, si bas qu'ils fussent cotés dans l'estime du courtage. Il est certain que l'amorce eût été séduisante et que beaucoup de gens, qui ont le bonheur de ne savoir que faire de leurs capitaux, y eussent été pris.

A supposer même que ces gens-là n'eussent pas eu une foi solide dans les promesses d'une administration dilapidatrice, ils n'en eussent pas moins été entraînés par l'espoir de toucher des intérêts extraordinaires eu égard à l'argent qu'ils donnaient ; deux ou trois ans de ces intérêts eussent suffi pour reconstituer le capital engagé. Qui peut d'ailleurs prévoir au juste le moment où un Etat renoncera au service de sa dette ? On espère toujours que ce temps est éloigné ; on se fait illusion sur ce point et comme les premières opérations ont réussi, les secondes aussi, et même quelquefois les troisièmes on finit par croire que le moment don' nous parlons n'arrivera jamais, et l'on continue à acheter à vil prix des certificats, des obligations ou des bons qui valent encore beaucoup moins que l'argent qu'ils coûtent.

C'est là l'histoire de tous les capitalistes qui ont eu des rapports d'intérêt continus avec le gouvernement de Warmoth. Ils ont commencé par crémer avec lui le crédit de l'Etat ; puis ils l'ont entamé et à la fin ils l'ont épuisé ; ils disent maintenant que ce sont les autres qui le ruinent en lui portant les derniers coups.

Mais nous tenons à être bien compris sur ce point. Loin de nous l'intention de rien dire de favorable à l'administration Kellogg dont l'origine sera toujours impardonnable. Nous apprécions des faits seulement de nous disons qu'un gouvernement ayant fait pris, force est à son successeur de les reprendre parcequ'il n'y a plus rien à faire qui ne veut pas dire qu'il prendrait s'il trouvait, car nous ne pouvons l'accuser de choses qu'il n'a pas faites. Nous ne pouvons l'accuser non plus de vouloir tuer le crédit de l'Etat par des émissions successives de bons jusqu'à extinction de confiance, ou jusqu'à extinction de vitalité financière, parcequ'il ne le fait pas. Nous ne pouvons pas même lui reprocher de tacher de réduire les dettes parce c'est ce que nous ferions nous même à sa place, le peuple de l'Etat étant presque l'un vis unanime sur ce point sans distinction de parti.

Si pour arriver à ce résultat si désiré, il trouble la quiétude des capitalistes qui, après avoir fait de certains bénéfices, ont commis l'imprudence de garder leurs bons pour obtenir des bénéfices plus grands, tant pis pour eux ! Un nettoyage financier ne peut s'effectuer d'une manière profitable à tout le monde. Mais s'il n'y a de victimes que parmi ceux qui ont fait de l'agiotage au détriment de l'Etat, nous ne pouvons sérieusement les plaindre, car ils l'ont bien cherché, ils l'ont bien voulu et nous sommes sûr, après tout, qu'ils ne perdront pas autant qu'ils ont fait perdre à l'Etat en contribuant à prolonger un crédit à moitié ruiné par une continuité de secours donnés à des conditions plus qu'onéreuses.

Il faut pourtant, on en conviendra, que tout abus ait une fin ; il faut pourtant que la dilapidation de la fortune publique cesse ; il faut pourtant que cette accumulation de dettes et de taxes ait un terme ! Et comment tout cela finira-t-il si, d'après l'avis de certains industriels, dont les patrons sont peut-être enragés dans ce système de crédit fictif, œuvre de l'agiotage, l'administration n'entreprend rien dans la crainte d'offenser les agioteurs et de leur nuire ?

Nous en sommes fâché pour les capitalistes de New-York ou d'ailleurs qui vont se trouver pris à ce vent de répudiation dont le souffle agite fortement tous les Etats du Sud, mais ils devaient prévoir ce qui arrive. Ils devaient prévoir que de malheureux Etats, privés de leur force productive, et presque dépouillés de toutes les ressources qu'ils possédaient avant la guerre, ne pourraient supporter longtemps des charges qui les eussent gênés même quand ils étaient riches. Ils devaient prévoir aussi que ces Etats, aussitôt qu'ils seraient délivrés des vampires radicaux qui les ont gouvernés et qui les gouvernent encore, répudieraient comme illégales toutes ces émissions de bons qui ne leur ont été faite dans un but d'intérêt public et honnête. Ils devaient comprendre aussi que ce qui est mal acquis en fait de créances ne peut jamais reposer sur des bases solides, et que toutes les obligations de cette nature sont exposées à culbuter au premier revirement qui s'opère dans les régions si changeantes de la politique. Encore une fois, c'est fâcheux pour eux ! mais le malheur serait bien plus grand si, pour les agioteurs de New-York ou d'autres lieux, le peuple de la Louisiane devait rester courbé à jamais sous un horrible poids de dettes qui n'ont pas été contractées à son profit.

CONSOLIDATION DES ECOLES ALLEMANDES.—La direction de ces écoles continue l'œuvre pour laquelle elle a reçu tant et de si justes éloges. Elle vient de réunir dans un même local, situé près au centre de la ville, rue de Bourgogne No. 88, entre St. Louis et Conti, les deux écoles de la rue Royale et de la rue de la Commune.—Le nouvel emplacement et la bâtisse appartiennent à l'association qui n'aura plus désormais de loyer à payer. C'est une grande amélioration qui lui permettra d'établir une école supérieure de commerce de première nécessité pour l'éducation de la jeunesse de ce pays, sans faire tort à l'enseignement ordinaire des langues française, anglaise et allemande, de l'arithmétique, de l'histoire, géographie, etc.—Une annonce, insérée plus loin, indique les prix qui varient suivant le dégré d'instruction des élèves et qui en tout cas sont on ne peut plus modérés.

☞ L'immense et toujours croissante demande des machines à coudre de la compagnie Grover et Baker, est une des choses les plus extraordinaires du monde. Ces machines sont devenues les favorites du Sud. Bureau de vente 127, rue du Canal.

On a pu lire dans un journal de dimanche dernier :

.....Nous voudrions savoir si, parmi les warrants ainsi rachetés (par l'auditeur), il ne se trouverait pas un certain warrant de 300 dollars, voté par la dernière législature au bénéfice du journal *l'Abeille*, car ON LE DIT. C'est peut-être une question bien curieuse, mais à qui la faute ?

Nous avouons n'y rien comprendre. S'agirait-il par hasard de la mauvaise plaisanterie du représentant Marie ? Voici ce que nous en disions dans *l'Abeille* du 28 janvier dernier :

Un M. Marie, qui prétend représenter la paroisse Terrebonne, dans la Législature des balionnettes, a présenté, hier, dans cette assemblée, un bill qu'il a intitulé "bill pour venir en aide à *l'Abeille*, pour services rendus au parti républicain de cet Etat."

Nous n'avons pas besoin de dire à nos lecteurs que c'est là une plaisanterie que son auteur a cru, sans doute, fort spirituelle. Le seul service que nous ayons jamais rendu au parti républicain de cet Etat, a été de lui dire crument et durement ses vérités et de dénoncer ses méfaits. Nous continuerons à remplir le même rôle à l'égard de ce parti, et nous n'avons pas besoin pour cela que les pseudo-législateurs viennent à notre aide. Ces messieurs ont du temps de reste, paraît-il, puisqu'ils se livrent à des plaisanteries législatives. Peut-être faudra-t-il, dans quelques jours, ouvrir une souscription pour payer leurs frais de retour dans leurs paroisses.

Quant à nos rapports avec les législateurs radicales qui ont ruiné la ville et l'Etat, ils sont faciles à établir. Au commencement de chaque session, les Chambres nous commandent, ainsi qu'aux autres feuilles de la Nouvelle-Orléans, un certain nombre d'exemplaires de notre journal, que nous leur livrons au prix ordinaire. Ce prix, il y a un an, était encore de 10 cts. Nos comptes ont été présentés et soldés en partie en maigres warrants dont nous nous sommes empressés de nous défaire. N'ayant pu néanmoins, malgré la modicité du chiffre, obtenir un règlement intégral, nous avons refusé l'année dernière d'envoyer au *Mechanics' Institute* des numéros de notre journal.

L'*Abeille* n'a jamais eu d'autres rapports avec les législatures qui, pour le plus grand malheur du pays, ont dirigé les destinées de la Louisiane depuis l'avènement du radicalisme dans cet Etat. Il serait, d'ailleurs, au moins étrange que nos législateurs ultra-républicains eussent songé à combler de leurs largesses un journal qui n'a jamais cessé de signaler leurs méfaits et de dénoucer leurs extorsions.

Que signifie donc ce warrant de cinq cents dollars qui, si nous comprenons bien la pensée du journal de dimanche dernier, était sans doute destiné à solder *nos services* à la cause radicale ?

VENTE DE L'HÔPITAL DE MARINE.—Contrairement à l'attente générale il y avait peu d'enchérisseurs hier à la vente de l'Hôpital de Marine. Aussi le résultat n'a pas été plus favorable pour les Etats-Unis qu'à la dernière criée. M. Joseph Lennez a répondu le premier à l'encanteur par une offre de $25,000 et pendant un moment l'opération en est restée là. L'encanteur criait mais personne n'enchérissait, quand le maire Wiltz, pour le compte et au nom de la ville, a doublé l'offre faite par M. Lennez. Nouvelle criée et nouvelle attente, mais en vain. Personne n'a été tenté de mettre un cent de plus et l'Hôpital de Marine a été adjugé au maire Wiltz pour la somme de $50,000.

La vente étant terminée, l'acquéreur s'est rendu au bureau du collecteur du port pour y faire un dépôt de $10,000, suivant les conditions annoncées.

C'est une bonne affaire pour la ville.

On a parlé souvent de l'insalubrité du local, mais nous croyons qu'en cela il y a eu grande exagération. Nous connaissons beaucoup d'endroits qui ne valent pas mieux et qui sont habités, à commencer par le voisinage même de l'Hôpital, où l'on compte nombre de maisons. Nous n'avons qu'une inquiétude, c'est que la vente ne soit pas approuvée par l'autorité supérieure.

LIGNE DE VAPEURS ENTRE LA NOUVELLE-ORLÉANS ET RIO JANEIRO.—Voilà au moins un projet qui n'est pas radical, et qui, s'il Wexécute, au lieu de ruiner la ville, l'enrichira. Aussi est-il bien vu par tout le monde et sera-t-il appuyé par tous les capitalistes qui ont encore quelque chose à donner pour encourager des entreprises utiles. Ici, le mot "donner" ne s'est pas le mot propre, car si jamais service de navires à vapeur a été combiné avec des chances de bénéfice c'est celui dont il est question. Il rendra au centuple les avances qu'il aura coûtées. Nous voyons donc avec plaisir que la compagnie ne perd pas son temps et qu'elle annonce pour aujourd'hui même l'ouverture d'un bureau de souscription dans la salle No 9 du Cotton Exchange. C'est donc là qu'il faut aller pour se faire inscrire comme actionnaire et c'est là aussi que M. Joseph Fry Mogridge, secrétaire provisoire de la ligue de vapeurs entre la Nouvelle-Orléans et le Brésil, s'empressera de fournir sur le projet toutes les informations désirables.

☞ L'attention spéciale des personnes qui tiennent maison et du public en général est appelée sur la vente des meubles du Club Chalmette, au coin des rues Carondelet et Canal ; ces meubles sont très beaux, fort riches et d'une grande élégance. La vente commencera à 11 heures et aura lieu par le ministère de MM. Montgomery, encanteur. Pour plus amples renseignements, voyez l'annonce.

CHANGEMENT DE LOCAL.—MM. L. L. Byrne & Co., annoncent aujourd'hui dans notre feuille qu'ils ont transféré leur établissement de la rue du Canal, 205, et leur autre établissement des rues Magasins et Jackson, au No. 163 de la rue du Canal, où ils offrent maintenant les articles provenant de leur double stock, à des prix beaucoup au-dessous des prix réguliers afin d'être prêts à recevoir leurs nouvelles marchandises d'automne. Nous invitons les dames à ne pas négliger cette occasion, la dernière peut-être qui leur sera offerte avant l'hiver, de faire de belles emplettes à bon marché.

TROIS BILLETS GAGNANTS.—On verra dans nos annonces trois attestations, signées de personnes différentes, à propos de billets qui sont sortis au tirage de la loterie de l'Etat de la Louisiane, du lundi, 25 août 1873. M. Cyprus Ellis, charpentier, au coin des rues Poydras et Dergenois, a gagné avec 50 cents la moitié du prix capitale de $1,800 ; M. John Müller, rue St-Andrew, entre les rues Liberté et Howard, a gagné avec 25 cents le quart du prix capital de $1,800 ; Mme Anna Katrina Krist, rue Society, entre les rues Grande-Hommes et Craps, avec 25 cents, a gagné le quart du prix capital de $3,000. Les billets avaient été achetés, le premier, au bureau de M. K. Marino, au coin des rues Remparts et Julie ; le second, au bureau de M. J. Wilder, rue Ste-Anne, N 8, devant la Place Jackson ; et le dernier au bureau de M. T. E. Seuzeneau, rue Peters, entre les Champs-Elysées et la rue Marigny. Tous ont été payés immédiatement, sur présentation, au bureau de la Compagnie.

☞ Il y a plus de 15 ans que les machines à coudre de Grover et Baker ont été introduites dans le Sud et, depuis ce temps leur réputation n'a cessé de grandir. Aujourd'hui leur vente dépasse celle de toutes les autres. Dépôt général, Canal 107

On recommence à parler de la nomination du général de Mantenffel comme ambassadeur d'Allemagne à Paris.

Cette nouvelle, qui nous a toujours paru peu probable, semble devoir une correspondance du *Daily News*, où nous trouvons les paroles suivantes du général allemand, en réponse à une allusion sur le futur rôle diplomatique qui pouvait lui être réservé :

Non,—aurait dit M. de Mantenffel,—cela ne se fera jamais. Je serai toujours prêt à répandre mon sang pour mon roi ; mais en ma qualité de commandant en chef de l'armée d'occupation, je repète directement mes ordres de roi : si j'entrais dans la diplomatie, je serais placé sous les ordres d'un ministre, et, voilà de quoi me contrarier dans ma carrière militaire, d'autant plus que j'ai déjà soixante-quatre ans. Non, je garde mon métier ; je reste soldat.

Revue des Journaux Parisiens.

Nous avons donné les commentaires de la presse républicaine sur la visite du comte de Paris à *Frohsdorf* ; nous donnons aujourd'hui une revue de la presse, par la *Gazette de France*. Nos lecteurs verront ainsi l'exposé de toutes les opinions à ce sujet :

L'UNION.

Nous persistons par la division, l'union nous sauvera.

La famille a des lois qui tiennent aux racines mêmes de la société ; leur maintien est une nécessité sociale. La famille qui est première doit aux autres l'exemple du respect de ces lois. Rien n'est plus essentiel dans l'ordre moral, parce que la famille est la base et que l'accord des membres constitue de bas en haut l'harmonie même du corps social. C'est pourquoi chez tous les peuples et dans tous les temps la réconciliation a été mise au rang des œuvres les plus sanctifiées ; elle apaise, elle reconstitue : on retrouve la force dans l'ordre.

L'histoire n'a rien connu d'aussi grand que la Maison de France ; Bossuet l'appelle la "Maison la plus illustre de l'univers." Aucune famille souveraine en Europe n'a jamais songé à se comparer à cette race ; il y avait le roi de France, et puis il y avait le commun des rois.

Cette Maison avait pris la France toute petite, enfermée dans un espace que représenterait aujourd'hui quelques départements ; elle avait peu à peu reculé ses limites et en avait fait la plus puissante, la plus brillante, la plus respectée des nations. Elle donnait la gloire par ses alliances et n'en recevait pas. Elle était le trône, d'autres étaient les rameaux. Elle atteignait ainsi le sommet des choses humaines, et puis vinrent les tempêtes et quelque chose de plus que les orages, la division dans la Maison : mal grave, mal terrible, et dont notre pays a tant souffert. Le 5 août, l'unité s'est refaite, et c'est le patriotisme qui a scellé la réconciliation.

Nous disions, l'autre jour que Monsieur le comte de Chambord laissait la porte ouverte, cette porte du salut et de l'avenir ; c'est là qu'est entré celui qui vient de reprendre sa place dans la Maison. L'acte du 5 août est la reconnaissance du vieux droit héréditaire. Les conséquences nous apparaissent à l'horizon prochain : la France les attend ; et maintenant il faut que la politique sache combien nous avons besoin d'autorité et de prestige pour le gouvernement de notre pays, et avec quel soin nous devons garder et préserver l'autorité du roi.—Ponjoulat.

La dépêche qu'on a lue hier soir dans l'*Union* a mis fin, en deux mots, aux vives préoccupations de l'opinion publique depuis huit jours.

Ce qui était un vœu pour les uns, une aversion pour les autres, une incertitude pour tous, est à présent un événement accompli, et nous disons un grand événement.

D'avance les commentaires animés de divers journaux en ont dit la signification et la portée. Pour tous, la MAISON DE FRANCE apparaît avec son unité : c'est là l'ÉLÉMENT. Il n'y a plus deux familles dans la famille de saint Louis, d'Henri IV et de Louis XIV, et s'il reste des nuances d'opinion, peut-être des souvenirs, la grande loi qui fait l'unité, est par l'unité, fondre, la succession et la durée, retrouve son énergie séculaire et la puissance invincible de son action sur les destinées de la France.

Nous écrivons sous la première impression de cet événement. Plus il était annoncé comme une surprise, plus nous devons croire qu'il a été accompli comme un saint devoir.

La France tout entière va répondre à cette nouvelle par des élans d'espérances. Et si l'unité est rétablie dans la famille royale de France, que reste-t-il, sinon de rétablir à la fois l'union entre tous les Français ?

C'est une ère nouvelle qui s'ouvre ; une ère de rapprochement et de paix, et aussi une ère de travail commun entre tous les gens de bien pour la réparation des maux qu'auront produits de si longues et de si douloureuses séparations.—Laurentie.

L'UNIVERS.

Quoi qu'il arrive, et quelles que soient les intentions qui l'ont provoquée, la démarche de M. le comte de Paris auprès de M. le comte de Chambord, et, quel qu'en soit le mobile, un fait considérable dans notre histoire. Elle montre la révolution, représentée par la famille d'Orléans, inclinée, sinon soumise, devant le principe qu'elle a combattu avec tant de persistance.

Nous voyons peut-être poindre l'aurore d'une ère nouvelle, et, pour le moins, malgré les réticences des *politiques*, nous associons à la reconnaissance du droit monarchique, c'est-à-dire du véritable droit national.

LE MONDE.

Depuis le départ de M. le comte de Paris pour Vienne, la *République française* est réellement amusante. Après avoir consolidé ainsi le trône des Espagnes, l'inquiétude se fait jour. Elle va de-ci, elle va delà ; elle interroge l'Agence Havas, qui ne sait rien, les journaux royalistes, qui ne gardent rien de parfait, et, comme sœur Anne, elle ne voit rien venir, et alors elle se bat les flancs. Si c'était une visite de cengé, dit-elle ? Mais elle comprend que c'est absurde ; alors, elle met en jeu le duc d'Aumale, elle répète certaines paroles qu'on lui attribue. Mais le duc de Nemours a été très net, très carré ; il est pour le roi de France. Il veut que le comte de Paris aille le saluer à Frohsdorf.—C'est plus que jamais la bouteille à l'encre pour la feuille gambettiste ! Alors, elle invoque la lettre à M. Cazenove de Pradines. Comment un prince de la Révolution pourrait-il aller faire acte de soumission à celui qui l'a écrite ? Et cependant le prince de la révolution est parti malgré la lettre ; il n'est même pas seul, le prince de Joinville l'accompagne. Et pourtant, ce dernier passe pour être complètement sous l'influence du duc d'Aumale. C'est réellement à donner sa langue aux chiens.

LE MONITEUR UNIVERSEL.

Nous n'avons aucun délait à donner à nos lecteurs au sujet de la visite de M. le comte de Paris à M. le comte de Chambord, visite qui a été rendue dans l'après-midi d'hier, à Vienne. Le comte de Paris a été reçu avec une grande cordialité, et on peut affirmer hardiment que, depuis le 5 juillet, les dissentiments de la maison de Bourbon ont pris fin.

Nous l'avons dit hier, nous le répétons aujourd'hui, les questions politiques n'ont pas été abordées dans les entrevues des princes. Elles ne devaient pas l'être, car elles sont du domaine de l'Assemblée nationale, qui a seule qualité, en vertu de son pouvoir constituant, pour les traiter et les résoudre. Le fait essentiel, authentique, indiscutable, c'est que la monarchie constitutionnelle n'a plus désormais qu'un représentant. Or, toute la politique de M. Thiers consistait à dire où à faire dire qu'elle en avait deux.

La visite du comte de Paris au comte de Chambord a mis l'émeute dans le Camp des républicains.

Les journaux de cette couleur, quelle qu'en soit leur nuance, SERRENT les mêmes inquiétudes, et ceux qui passent pour les plus modérés ne sont ni les moins alarmés, ni les moins prompts à crier que les conservateurs veulent rétablir la vieille monarchie et ramener la France jusqu'en 1788. A quelques égards, il ne serait pas mal qu'on la ramenât jusque-là, puisque ce serait lui rendre à la fois Landau et Sarrelouis perdus en 1815, Strasbourg et Metz perdus en 1870.

Pour rentrer en possession de ces deux parties arrachées de notre territoire, nous donnerions volontiers plusieurs des prétendues conquêtes de 1789, et nous croirions encore gagner énormément au change ; malheureusement il est plus aisé pour les révolutions de détruire un pays qu'il n'est facile pour les restaurations de le rétablir, et nous n'osons pas nous promettre que la monarchie, si elle était faite, nous ramenât de cette façon jusqu'en 1789, quoiqu'elle en eût naturellement grande envie et qu'elle ait accompli la fin de ce siècle des choses aussi étonnantes.

LE TEMPS.

Le *Temps* consacre à l'entrevue du comte de Chambord avec le comte de Paris un long entrefilet.

"Le comte de Chambord a dit du système politique et social qu'il représente ; sans lui, je ne sais ce que nous ayons tout, et le comte de Chambord a raison ; s'il ne représente pas le droit divin, à quoi son intervention pourrait-elle spécialement servir ? Le Conseil de France, rappelle la "Maison la plus illustre de l'univers." Aucune famille souveraine en Europe n'a jamais songé à se comparer à cette race ; il y avait le roi de France, et puis il y avait le commun des rois.

Cette Maison avait pris la France toute petite, enfermée dans un espace que représenterait aujourd'hui quelques départements ; elle avait peu à peu reculé ses limites et en avait fait la plus puissante, la plus brillante, la plus respectée des nations. Elle donnait la gloire par ses alliances et n'en recevait pas. Elle était le trône, d'autres étaient les rameaux. Elle atteignait ainsi le sommet des choses humaines, et puis vinrent les tempêtes et quelque chose de plus que les orages, la division dans la Maison : mal grave, mal terrible, et dont notre pays a tant souffert. Le 5 août, l'unité s'est refaite, et c'est le patriotisme qui a scellé la réconciliation.

Nous disions, l'autre jour que Monsieur le comte de Chambord laissait la porte ouverte, cette porte du salut et de l'avenir ; c'est là qu'est entré celui qui vient de reprendre sa place dans la Maison. L'acte du 5 août est la reconnaissance du vieux droit héréditaire. Les conséquences nous apparaissent à l'horizon prochain : la France les attend ; et maintenant il faut que la politique sache combien nous avons besoin d'autorité et de prestige pour le gouvernement de notre pays, et avec quel soin nous devons garder et préserver l'autorité du roi.—Ponjoulat.

La dépêche qu'on a lue hier soir dans l'*Union* a mis fin, en deux mots, aux vives préoccupations de l'opinion publique depuis huit jours.

Ce qui était un vœu pour les uns, une aversion pour les autres, une incertitude pour tous, est à présent un événement accompli, et nous disons un grand événement.

D'avance les commentaires animés de divers journaux en ont dit la signification et la portée. Pour tous, la MAISON DE FRANCE apparaît avec son unité : c'est là l'ÉLÉMENT. Il n'y a plus deux familles dans la famille de saint Louis, d'Henri IV et de Louis XIV, et s'il reste des nuances d'opinion, peut-être des souvenirs, la grande loi qui fait l'unité, est par l'unité, fondre, la succession et la durée, retrouve son énergie séculaire et la puissance invincible de son action sur les destinées de la France.

Nous écrivons sous la première impression de cet événement. Plus il était annoncé comme une surprise, plus nous devons croire qu'il a été accompli comme un saint devoir.

La France tout entière va répondre à cette nouvelle par des élans d'espérances. Et si l'unité est rétablie dans la famille royale de France, que reste-t-il, sinon de rétablir à la fois l'union entre tous les Français ?

C'est une ère nouvelle qui s'ouvre ; une ère de rapprochement et de paix, et aussi une ère de travail commun entre tous les gens de bien pour la réparation des maux qu'auront produits de si longues et de si douloureuses séparations.—Laurentie.

L'UNIVERS.

Quoi qu'il arrive, et quelles que soient les intentions qui l'ont provoquée, la démarche de M. le comte de Paris auprès de M. le comte de Chambord, et, quel qu'en soit le mobile, un fait considérable dans notre histoire. Elle montre la révolution, représentée par la famille d'Orléans, inclinée, sinon soumise, devant le principe qu'elle a combattu avec tant de persistance.

Nous voyons peut-être poindre l'aurore d'une ère nouvelle, et, pour le moins, malgré les réticences des *politiques*, nous associons à la reconnaissance du droit monarchique, c'est-à-dire du véritable droit national.

LE MONDE.

Depuis le départ de M. le comte de Paris pour Vienne, la *République française* est réellement amusante. Après avoir consolidé ainsi le trône des Espagnes, l'inquiétude se fait jour. Elle va de-ci, elle va delà ; elle interroge l'Agence Havas, qui ne sait rien, les journaux royalistes, qui ne gardent rien de parfait, et, comme sœur Anne, elle ne voit rien venir, et alors elle se bat les flancs. Si c'était une visite de cengé, dit-elle ? Mais elle comprend que c'est absurde ; alors, elle met en jeu le duc d'Aumale, elle répète certaines paroles qu'on lui attribue. Mais le duc de Nemours a été très net, très carré ; il est pour le roi de France. Il veut que le comte de Paris aille le saluer à Frohsdorf.—C'est plus que jamais la bouteille à l'encre pour la feuille gambettiste ! Alors, elle invoque la lettre à M. Cazenove de Pradines. Comment un prince de la Révolution pourrait-il aller faire acte de soumission à celui qui l'a écrite ? Et cependant le prince de la révolution est parti malgré la lettre ; il n'est même pas seul, le prince de Joinville l'accompagne. Et pourtant, ce dernier passe pour être complètement sous l'influence du duc d'Aumale. C'est réellement à donner sa langue aux chiens.

LE MONITEUR UNIVERSEL.

Nous n'avons aucun délait à donner à nos lecteurs au sujet de la visite de M. le comte de Paris à M. le comte de Chambord, visite qui a été rendue dans l'après-midi d'hier, à Vienne. Le comte de Paris a été reçu avec une grande cordialité, et on peut affirmer hardiment que, depuis le 5 juillet, les dissentiments de la maison de Bourbon ont pris fin.

Nous l'avons dit hier, nous le répétons aujourd'hui, les questions politiques n'ont pas été abordées dans les entrevues des princes. Elles ne devaient pas l'être, car elles sont du domaine de l'Assemblée nationale, qui a seule qualité, en vertu de son pouvoir constituant, pour les traiter et les résoudre. Le fait essentiel, authentique, indiscutable, c'est que la monarchie constitutionnelle n'a plus désormais qu'un représentant. Or, toute la politique de M. Thiers consistait à dire où à faire dire qu'elle en avait deux.

La visite du comte de Paris au comte de Chambord a mis l'émeute dans le Camp des républicains.

Les journaux de cette couleur, quelle qu'en soit leur nuance, SERRENT les mêmes inquiétudes, et ceux qui passent pour les plus modérés ne sont ni les moins alarmés, ni les moins prompts à crier que les conservateurs veulent rétablir la vieille monarchie et ramener la France jusqu'en 1788. A quelques égards, il ne serait pas mal qu'on la ramenât jusque-là, puisque ce serait lui rendre à la fois Landau et Sarrelouis perdus en 1815, Strasbourg et Metz perdus en 1870.

Pour rentrer en possession de ces deux parties arrachées de notre territoire, nous donnerions volontiers plusieurs des prétendues conquêtes de 1789, et nous croirions encore gagner énormément au change ; malheureusement il est plus aisé pour les révolutions de détruire un pays qu'il n'est facile pour les restaurations de le rétablir, et nous n'osons pas nous promettre que la monarchie, si elle était faite, nous ramenât de cette façon jusqu'en 1789, quoiqu'elle en eût naturellement grande envie et qu'elle ait accompli la fin de ce siècle des choses aussi étonnantes.

LE FRANÇAIS.

Les renseignements encore incomplets parvenus sur l'entrevue qui a eu lieu entre M. le comte de Chambord et M. le comte de Paris nous apprennent que si l'on a évité d'aborder les questions politiques pouvant diviser les deux interlocuteurs, le représentant de la famille d'Orléans a été accueilli avec cordialité et bienveillance par le chef de la maison de Bourbon. Il serait téméraire de préjuger dès aujourd'hui quelles peuvent être les conséquences de cette entrevue dans l'avenir, et d'indiquer dans quelle mesure les difficultés qui paraissaient s'opposer à toute solution définitive sont aujourd'hui aplanies ou atténuées. Toutefois, le rétablissement des rapports naturels de déférence et de courtoisie entre tous les membres de la maison de France, quand même il ne serait qu'une réconciliation de famille et n'apporterait pas la solution de certaines questions politiques, n'est pas un fait sans conséquence.

Tout bon citoyen doit se réjouir de voir aujourd'hui, sous le coup des malheurs publics et des leçons de la Providence, princes et citoyens réagir contre cette division de la famille royale et du parti conservateur qui a été le grand malheur de ce siècle et la cause principale de l'échec de tous nos efforts pour établir en France un régime de liberté stable et régulière. Nous espérons donc que ce qui vient de se passer en Autriche aura pour premier et plus certain effet de rendre plus intime et plus inébranlable l'union des conservateurs et notamment des deux groupes importants de la majorité.

LE FIGARO.

La visite de M. le comte de Paris à M. le comte de Chambord est le texte inépuisable des conversations politiques de la semaine. On ne parle, on ne saurait parler que de cela. A quelque point de vue que se placent les faiseurs de commentaires ; qu'à leurs yeux l'entrevue des deux comtes ait la gravité d'une transaction monarchique ou n'ait d'événement probables que le temps et la sagesse des hommes peuvent préparer et mûrir sans violenter les consciences, ni précipiter les destinées ; cette entrevue garde au contraire son caractère intime et, dans la volonté bien arrêtée des deux princes, ne doit rien de plus qu'une cordiale et sincère réconciliation entre les deux branches de la famille royale, le fait de la rencontre du petit-fils de Charles X et du petit-fils de Louis-Philippe n'en reste pas moins un événement considérable.

LE TEMPS.

Le *Temps* consacre à l'entrevue du comte de Chambord avec le comte de Paris un long entrefilet.

"Le comte de Chambord a dit du système politique et social qu'il représente ; sans lui, je ne sais ce que nous ayons tout, et le comte de Chambord a raison ; s'il ne représente pas le droit divin, à quoi son intervention pourrait-elle spécialement servir ? Le Conseil de France, rappelle la "Maison la plus illustre de l'univers." Aucune famille souveraine en Europe n'a jamais songé à se comparer à cette race ; il y avait le roi de France, et puis il y avait le commun des rois.

Cette Maison avait pris la France toute petite, enfermée dans un espace que représenterait aujourd'hui quelques départements ; elle avait peu à peu reculé ses limites et en avait fait la plus puissante, la plus brillante, la plus respectée des nations. Elle donnait la gloire par ses alliances et n'en recevait pas. Elle était le trône, d'autres étaient les rameaux. Elle atteignait ainsi le sommet des choses humaines, et puis vinrent les tempêtes et quelque chose de plus que les orages, la division dans la Maison : mal grave, mal terrible, et dont notre pays a tant souffert. Le 5 août, l'unité s'est refaite, et c'est le patriotisme qui a scellé la réconciliation.

Nous disions, l'autre jour que Monsieur le comte de Chambord laissait la porte ouverte, cette porte du salut et de l'avenir ; c'est là qu'est entré celui qui vient de reprendre sa place dans la Maison. L'acte du 5 août est la reconnaissance du vieux droit héréditaire. Les conséquences nous apparaissent à l'horizon prochain : la France les attend ; et maintenant il faut que la politique sache combien nous avons besoin d'autorité et de prestige pour le gouvernement de notre pays, et avec quel soin nous devons garder et préserver l'autorité du roi.—Ponjoulat.

La dépêche qu'on a lue hier soir dans l'*Union* a mis fin, en deux mots, aux vives préoccupations de l'opinion publique depuis huit jours.

Ce qui était un vœu pour les uns, une aversion pour les autres, une incertitude pour tous, est à présent un événement accompli, et nous disons un grand événement.

D'avance les commentaires animés de divers journaux en ont dit la signification et la portée. Pour tous, la MAISON DE FRANCE apparaît avec son unité : c'est là l'ÉLÉMENT. Il n'y a plus deux familles dans la famille de saint Louis, d'Henri IV et de Louis XIV, et s'il reste des nuances d'opinion, peut-être des souvenirs, la grande loi qui fait l'unité, est par l'unité, fondre, la succession et la durée, retrouve son énergie séculaire et la puissance invincible de son action sur les destinées de la France.

Nous écrivons sous la première impression de cet événement. Plus il était annoncé comme une surprise, plus nous devons croire qu'il a été accompli comme un saint devoir.

La France tout entière va répondre à cette nouvelle par des élans d'espérances. Et si l'unité est rétablie dans la famille royale de France, que reste-t-il, sinon de rétablir à la fois l'union entre tous les Français ?

C'est une ère nouvelle qui s'ouvre ; une ère de rapprochement et de paix, et aussi une ère de travail commun entre tous les gens de bien pour la réparation des maux qu'auront produits de si longues et de si douloureuses séparations.—Laurentie.

L'UNIVERS.

Quoi qu'il arrive, et quelles que soient les intentions qui l'ont provoquée, la démarche de M. le comte de Paris auprès de M. le comte de Chambord, et, quel qu'en soit le mobile, un fait considérable dans notre histoire. Elle montre la révolution, représentée par la famille d'Orléans, inclinée, sinon soumise, devant le principe qu'elle a combattu avec tant de persistance.

Nous voyons peut-être poindre l'aurore d'une ère nouvelle, et, pour le moins, malgré les réticences des *politiques*, nous associons à la reconnaissance du droit monarchique, c'est-à-dire du véritable droit national.

LE MONDE.

Depuis le départ de M. le comte de Paris pour Vienne, la *République française* est réellement amusante. Après avoir consolidé ainsi le trône des Espagnes, l'inquiétude se fait jour. Elle va de-ci, elle va delà ; elle interroge l'Agence Havas, qui ne sait rien, les journaux royalistes, qui ne gardent rien de parfait, et, comme sœur Anne, elle ne voit rien venir, et alors elle se bat les flancs. Si c'était une visite de cengé, dit-elle ? Mais elle comprend que c'est absurde ; alors, elle met en jeu le duc d'Aumale, elle répète certaines paroles qu'on lui attribue. Mais le duc de Nemours a été très net, très carré ; il est pour le roi de France. Il veut que le comte de Paris aille le saluer à Frohsdorf.—C'est plus que jamais la bouteille à l'encre pour la feuille gambettiste ! Alors, elle invoque la lettre à M. Cazenove de Pradines. Comment un prince de la Révolution pourrait-il aller faire acte de soumission à celui qui l'a écrite ? Et cependant le prince de la révolution est parti malgré la lettre ; il n'est même pas seul, le prince de Joinville l'accompagne. Et pourtant, ce dernier passe pour être complètement sous l'influence du duc d'Aumale. C'est réellement à donner sa langue aux chiens.

LE MONITEUR UNIVERSEL.

Nous n'avons aucun délait à donner à nos lecteurs au sujet de la visite de M. le comte de Paris à M. le comte de Chambord, visite qui a été rendue dans l'après-