L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

Bureau : No 72 rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS.

DIMANCHE, 10 AVRIL 1887.

Napoléon Ier.

Un dénicheur de la *Liberté* écrit, au sujet du récent ouvrage de M. Taine sur Napoléon Bonaparte :

Il est de fait que M. Taine n'a rien épargné pour amoindrir la grande figure de Napoléon et, sous ce rapport, on s'explique le ressentiment de la princesse Mathilde. Maintenant, M. Taine a-t-il atteint le but qu'il s'était proposé ? Cela me paraît difficile. Un grand homme, ainsi grand qu'il soit, n'est en aucune façon exempt des misères et des vices de l'humanité. Il ne pourrait en être autrement qu'au cas où ce grand homme serait d'essence divine. Seulement, quel mérite aurait il, dès lors, à réaliser des conceptions gigantesques et à se poser colosse aux yeux de la postérité ?

Bien avant le livre du savant professeur, on savait que Napoléon ne fut ni la perle des hommes, ni la perle des maris, ni la perle des souverains. Mais il fut Napoléon..... et j'ai beau chercher dans l'Histoire, ses pareils ne sont pas nombreux. Heureusement !

* *

Sans prétendre en rien faire le jeu de M. Taine, il faut que je relève, à mon tour, une antithèse.

Napoléon portait toujours des culottes de casimir blanc. Concevez-vous un conquérant qui a fait trembler l'Europe, inébranlablement voué au casimir ? Mais ce n'est pas tout. L'abus sous ce rapport—rapport du casimir—était tellement déplorable que cela entraînait à des dépenses folles en nettoyage et en renouvellement. La chronique a constaté que Napoléon était parfois tenu de changer jusqu'à six fois par jour de.... casimir. Il fallait un Saint Eloi tout exprès pour prévenir l'empereur des taches, soit d'encre, soit de tabac en poudre, soit de graisse, soit de poussière, soit de bois, qui déshonoraient, à chaque instant, la blancheur de ses culottes.....

Le valet avait fait le tourment de M. de Remusat, grand maître de la garde robe ; il fit aussi sa disgrâce. Au reste, la négligence de l'empereur à l'égard du casimir s'étendait à toutes les étoffes et à tous les vêtements.

Napoléon était également insoucieux à son endroit comme envers tout le reste. Un jour, il lui échappa de dire que sa garde-robe lui coûtait au moins 20,000 francs. A force de nettoyer et de renouveler, cette somme était devenue insuffisante. Bien résulta, à la longue, au détriment de M. de Remusat, qui, assaut l'esprit d'ordre et d'économie un maître, nommé par Napoléon lui-même M. Léger, tailleur de Sa Majesté, avait reçu par ordonnance le monopole de sa toute à la fois de chaque mois ; on ne lui remettait qu'après deux fois passées. A bout de patience et de crédit, M. Léger s'adressa directement à l'Empereur, en lui essayant un jour un nouvel habit vert de colonel des chasseurs de la garde.

Il fut avec le plus grand étonnement et la plus violente colère que Sa Majesté impériale et royale apprit qu'elle devait 50,000 francs à son tailleur.

Séance tenante, M. de Remusat perdit sa charge. L'empereur donna à M. de Montesquiou-Fezensac l'office de chambellan. Ce fut en disant d'un ton modérément irrité, mêlé sévère, respectueux, mesuré, que vous ne m'exposerez pas à la honte de m'entendre réclamer le prix de la culotte que je porte.

Rien que des faits semblables, aux yeux de M. Taine, font instinctivement à tous et secondent les rigueurs de son jugement. Mon Dieu ! comme ces négligences me laissent tout à fait indifférent. Napoléon n'en est pas moins pour moi pour toujours le plus grand homme connu et à connaître (pourtant je ne suis pas académicien), et, comme ne pouvant pas des culottes de casimir blanc. Quoi qu'il en soit, lui, étant tout sur le double de celles qu'il avait, il n'en restera pas moins un des plus grands génies moderne connus. Il n'est pas besoin d'être bonapartiste pour le reconnaître et en convenir.

* *

Fixée ou non, le portrait de Napoléon Bonaparte par M. Taine n'est point une révélation. Alfred de Vigny, dans *Servitude et grandeur militaires*, une étude sur l'isolement de la grandeur impériale qui était pour tant ressemble à cent de M. Taine, avec des qualités moindres qui certes ne pouvait se trouver, chez le docte peintre, du procédé et du style, dit : Alfred de Vigny est un poète, M. Taine un philosophe ou plutôt un artiste scientifique. Les manières sont donc très différentes chez l'artiste. Le poète nuance à ses sens et à l'imagination à toucher par la douceur et la magie de ses vers, le philosophe parle à notre raison, et nous persuade par le tissu des documents qu'il apporte en témoignage. Le premier est plus ému, et donne plus d'émotion ; le second est plus sûr de lui-même et nous force à croire. Le poète nous entraîne, le philosophe nous contraint. Chez la poète et chez le philosophe, la manière est différente, mais le but est le même. Tous deux veulent nous faire admirer ce que l'un et l'autre admirent. Ils ont raison tous les deux, et ils ont tort tous les deux. Ils ont tort parce qu'ils ne sont pas plus exempts que les autres de l'erreur humaine. Ils ont raison parce qu'ils sont plus ou moins supérieurs à leur valeur morale.

Le Bonaparte dessiné par M. Taine peut se la nier à quelques traits de caractère assez peu recommandables, mais il n'en est pas moins un prodige d'action humaine de deux ou trois siècles. Il est difficile de ne pas considérer le monde comme un théâtre et l'Histoire comme une représentation, quand on voit, dans l'étude d'Alfred de Vigny :

* *

L'auteur de *Servitude et grandeur militaires* établit d'abord que Bonaparte n'est point le sujet le grand Homme.

Ce système, chez le poète, n'est pas le système, chez le philosophe. Il est le système, chez le philosophe, il est le système, chez le philosophe, il est le système, chez le philosophe,