L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT.

PAR BULLITT, MAGNE & CIE.
No. 81, RUE CHARTRES.

JOURNAL QUOTIDIEN..... PRIX..... $12 } payable d'avance.
Do. TROIS FOIS PAR SEMAINE, $10 }

NOUVELLE-ORLEANS:
JEUDI MATIN, 18 JUIN 1840.

CANDIDATS WHIGS
CHOISIS PAR LA CONVENTION NATIONALE.

POUR PRESIDENT DES ETATS UNIS.
WILLIAM H. HARRISON
DE L'OHIO.

POUR VICE-PRESIDENT DES ETATS UNIS
JOHN TYLER,
DE LA VIRGINIE.

POUR GOUVERNEUR:
HENRY JOHNSON.
Sujet à la décision de la Convention des Whigs de l'Etat.

TICKET WHIG ELECTORAL POUR LA LOUISIANE.

1er. District—WM. DE BUYS, d'Orleans.
2d. District—JOSEPH BERNARD, d'Est-Baton-Rouge.
3me. District—LGEUFROY BARRAS, de La Fourche.
4me. District—JACQUES DUPRÉ, de St. Landry.
5me. District—SETH LEWIS, des Rapides.

CANDIDATS POUR LE CONGRES:
Premier Dist. Congressionnel—L'hon. EDW. D. WHITE.
Second " " THOS. GIBBS MORGAN.
Troisième " " JOHN MOORE.

LEGISLATURE D'ETAT.
WM. DE BUYS,
GLENDY BURKE,
W. C. C. CLAIBORNE,
G. BEDFORD,
L. L. FERRIERE,
A. W. PICHOT.
CHRISTIAN ROSELIUS.

PROFESSION DE FOI DU GENERAL HARRISON.

La frayeur des vanocrates se trahit par la violence de leur langage et par les calomnieuses attaques qu'ils portent chaque jour contre le général Wm. H. Harrison. Connaissant bien la force de l'opposition, ils s'efforcent par les plus odieuses manœuvres de retenir dans leurs rangs affaiblis quelques partisans incertains.

Mais presque toujours leurs expédients tournent contre eux en rendant leur mauvaise foi plus évidente.

A leurs accusations d'abolitionisme portées contre Harrison avec tant d'insistance, nous avons opposé les actes, la vie entière de l'illustre général, et le public a bien vu que ces attaques étaient dictées par l'esprit de parti; avec d'autant plus de raison que Van Buren, leur chef, n'est pas parfaitement pur à cet égard, lui qui a longtemps soutenu les abolitionistes, qui fait cause commune avec eux et qui ne les a enfin abandonnés *en apparence* que lorsqu'il a songé à briguer la présidence; et cela pour se concilier les votans du Sud.

Le parti du pouvoir et ses organes, par une tactique qui n'est pas sans habileté, abandonnent Van Buren pour ainsi dire, afin de ne s'occuper que du général Harrison qu'ils accablent des plus grossières injures sans songer qu'ils attaquent par ce moyen une de nos illustrations nationales. Ils attaquent toujours notre candidat pour n'avoir pas à défendre le leur.

Mais pourquoi, diront-ils, le général ne fait-il pas une profession de foi?

Répondant à une question par une autre, nous dirons: Et pourquoi les vanocrates demandent-ils cette profession de foi du candidat de l'opposition? si le parti de l'opposition est suffisamment fixé sur les principes de son candidat, qu'est-ce que les amis du pouvoir ont à y voir?

D'ailleurs, que signifie une profession de foi de la part du général Harrison? Qu'un homme nouveau, qui se pose pour la première fois comme candidat devant le peuple, fasse une profession de foi, cela est nécessaire; mais un homme qui a été pendant un demi siècle au service de son pays et dont les opinions *pratiques* sont bien connues de tous les partis, puisqu'elles sont du domaine de l'histoire, est-il rigoureusement obligé de faire aussi sa profession de foi évidemment non. A ceux qui pourraient lui en demander il répondrait avec raison: *études mon passé.*

Cependant on pourra voir par la lettre suivante de l'illustre général, écrite au comité du second district électoral de Kentucky (qui lui demandait s'il persistait toujours dans les opinions publiées dans les lettres et discours contenus dans la brochure de MM. Todd et Drake), qu'il ne recule jamais devant une manifestation franche de ses principes.

Cette brochure contient le discours de Vincennes sur l'abolition, la lettre à Harmer Deny, celle à Sherrod Williams, &c. &c.

"NORTH BEND, 2 juin 1840.

"Messieurs, en réponse à votre demande s'il ses opinions exprimées dans les lettres et discours qui ont été publiées en mon nom par mes amis politiques, particulièrement les documents dernièrement publiés à Cincinnati par MM. C. S. Todd et Benj. Drake, sont encore les miennes, je répète ce que j'ai déjà écrit à un comité de mes amis à New-York, que je ne me considérerais pas un honnête homme si je laissais circuler sans contradiction de ma part des opinions qui ne seraient pas les miennes.

"Je suis respectueusement, &c.

"WM. H. HARRISON."

A MM. CHARLES M. THRUSTON, HENRY PIRKLE, G. W. ANDERSON, } A Louisville, Kentucky.

Que dira maintenant le parti du pouvoir? prétendra-t-il encore que le général Harrison refuse de faire connaître ses sentimens?

SUITE DE L'ADRESSE DE M. W. DDY THOMPSON.

Voir l'Abeille du 16 courant.

"ABOLITION.—Mais on a dit que le général Harrison est un abolitioniste et que c'est par cette raison qu'il a été choisi de préférence à M. Clay, qui est le constant ennemi de l'horreur que abolitionistes qu'aucun autre homme. Nulle erreur dans nos affaires publiques n'a tant excité l'indignation de tous les vrais patriotes; et, chose étrange, celui qui a le moins cherché est pressé comme notre meilleur ami! Est-ce là de la justice?

"Sans remonter au delà de 1832, M. Van Buren a voté pour autoriser l'introduction des esclaves dans les Floridas. Si le Congrès a le pouvoir de restreindre, n'a-t-il pas aussi le pouvoir d'empêcher entièrement l'introduction de esclaves dans un territoire? qui prétendra le nier?

"Voyez la différence: en 1832, le général Harrison présidait une convention des habitans de Floridana pour leur demander une modification de l'ordonnance de 1787 de manière à pouvoir admettre l'esclavage dans ce territoire.

"En 1833, le général Harrison était membre du Congrès comme député d'un district de l'Ohio, contre lequel pétitionnaient qu'hasard autre de l'Etat. La question de Missouri, renouvelée par M. Van Buren et consorts, fut alors portée devant le Congrès. C'était une de ces occasions où véritable courage brille au milieu, et où l'homme ni moment ni qu'il est. Le général Harrison ne montra ni crainte ni faiblesse. Il déclara ouvertement et sans détour qu'on ne pouvait [illegible] Missouri [illegible] "Si vous donnez ce droit à un Etat, vous le donnerez à tous les autres. Vous ne pouvez pas le refuser à un Etat sans le refuser à tous les autres. Vous ne pouvez pas le refuser à tous les autres