L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. | NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 28 AOUT 1873. | 22me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
JEUDI MATIN, 28 AOUT.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par R. M. Turnbull, à l'Hôtel-de-Ville, les revenus des marchés pour le mois de septembre.

Par E. Roger & Co., dans leurs salles d'encan aux Nos 45 et 47 de la rue Decatur (anciennement Vieille-Levée) — Bottes et souliers, chaussures de Philadelphie.

Par Vincent & Co, aux Nos 62 et 64 de la rue de la Douane—Marchandises sèches, notions, etc.

Par Hoffman, Marks & Co., à leur salle de vente 36 rue de Chartres — Linge de cheotèle, lingerie et chapeaux.

Par D. E. Morphy, sur la Levée, entre les rues Lafayette et Girod, à onze heures—225 sacs de maïs.

Mots. — Mots. — Voir l'annonce de D. E. Morphy, encanteur.

La Compagnie du Mississippi et du Golfe.

Nous voyons, par une communication, adressée au Conseil de ville, que la Compagnie du canal du Lac et du golfe, qui a déjà fait perdre à l'Etat une somme de $600,000 pour l'exécution d'une œuvre non achevée et inutile, a la prétention maintenant de continuer les travaux de desséchement et de digue dans la plaine située entre la ville et le lac, au prix de $40,000 par mois, bien qu'il soit constaté qu'une partie de ce travail est nuisible et que chaque pluie en démontre l'absurdité.

Le Conseil de ville put, il y a quelque temps, couper court à cette affaire en profitant de la situation embarrassée de la compagnie dont on avait annoncé la banqueroute. Mais c'eut été trop heureux pour notre ville.

Les industriels, qui ont su obtenir de la Législature radicale des privilèges aussi lucratifs, ne finissent pas si vite. Ils ont l'âme chevillée au corps. En banqueroute aujourd'hui, ils se relèvent le lendemain, et déchirent hardiment qu'ils sont plus vivants que jamais et qu'ils entendent exploiter la loi dans toute son étendue et sa portée, une loi surtout qui leur accorde une rétribution du double au moins de ce qu'elle aurait été si la ville, libre d'améliorer son domaine à sa façon, eut jugé à propos de s'engager dans une entreprise pareille.

"Ce qui nous avait été tracé, dit la communication, est achevé ou sera achevé à telle époque, et comme nous voulons continuer les travaux, envoyez votre ingénieur pour tracer avec nous ce qu'il faudra faire après, afin d'éviter tout dommage pour la ville et pour la compagnie.

C'est donc bien clair et bien entendu, la ville est dupe, la ville est victime; elle ne pourra échapper à la compagnie que lorsque celle-ci aura tiré tout le profit qu'une loi spoliatrice lui a assuré. Le plan du desséchement est mal conçu, n'importe! nous le suivrons.—Au lieu de nous protéger, il nous expose à l'inondation, n'importe! nous l'exécuterons.—Il faudra démolir, à mesure que vous la ferez, la digue sur les bords du Lac, n'importe! nous la construirons.—Vos travaux nous coûtent le double de ce qu'ils nous coûteraient s'ils étaient exécutés par d'autres que vous, n'importe! Nous les continuerons et nous les achèverons et vous payerez, et nous vous conseillons d'en passer par là si vous voulez éviter des frais de dommage et de justice.

Ils sont donc attachés à leur proie et ne la laisseront que lorsqu'ils en auront tiré le sang et les entrailles, car la loi leur donne toute facilité à cet égard. La question n'est pas de savoir si cela convient ou ne convient pas aux intérêts de la cité; pourvu que cela convienne à la Compagnie c'est tout ce qu'il faut. Elle croit avoir le droit de continuer son travail; elle le continuera, et ce travail lui sera payé, et lorsqu'il sera achevé et payé tout entier, la ville le démolira à ses frais si elle le juge convenable.

Nos lecteurs savent que nous avons combattu ces travaux long-temps avant qu'ils fussent commencés et que nous avons prédit qu'ils seraient nuisibles ou inutiles. Il était évident qu'une digue élevée sur les bords du lac nous exposerait aux inondations des eaux de pluie en les privant d'un écoulement naturel. Si la ville en effet ne peut déverser ses eaux de pluie dans le lac, ou les déversera-t-elle? Il est prouvé aujourd'hui que nous avions raison. Le rapport, qui a été fait au bureau de santé, atteste que nous voyons journellement des eaux pluviales la mortalité extraordinaire qui a frappé une des sections jusqu'à présent les plus saines de la ville, le Troisième District.

Maintenant, le Conseil de ville peut-il laisser la compagnie continuer ses travaux et lui envoyer un ingénieur comme pour l'y autoriser en lui faisant un tracé additionnel? Nous ne le pensons pas. Il nous semble que le devoir du Conseil est de résister par tous les moyens judiciaires à sa disposition. La Justice, sans avoir changé de parti, n'est pas cependant la même que celle qui lèsa naguère nos l'administration Warmoth. C'est parce que le Conseil de ville, prédécesseur de celui-ci, désespérait d'obtenir protection contre une loi inique, qu'il se vit forcé de passer sous les fourches caudines de la compagnie.

Dans un premier rapport au Conseil, M. Shaw, administrateur des comptes publics, avait conclu à la résistance; mais plus tard il conclut à la soumission en disant formellement qu'il ne fallait pas compter sur l'appui des cours et c'était vrai alors. Mais aujourd'hui la situation vaut mieux en ce que les intérêts protecteurs ne sont plus les mêmes. Ce n'est pas à l'instigation de Kellogg que la loi, constituant la Compagnie du Golfe, a été faite. La cour de Dibble a cessé d'exister; celle qui l'a remplacée sous un autre nom n'est liée en aucune manière à la dite Compagnie. La Cour Suprême a changé elle-même avec l'influence dirigeante, et très probablement elle ne soutiendrait pas des prétentions fondées sur une loi inconstitutionnelle et directement opposée aux principes d'un bon système sanitaire.

D'ailleurs, le point capital est de gagner du temps. Nous sommes dans l'incertitude sur l'avenir du gouvernement en Louisiane. Ce gouvernement sera-t-il changé ou confirmé par le Congrès? Personne ne le sait. Mais ce qu'on sait bien, c'est que tout le monde préférerait un régime militaire au régime actuel, et la demande en sera adressée au Congrès, dans le cas où une nouvelle élection nous serait refusée. A défaut de tout cela, il y a encore la Législature de la rue des Dryades, qui n'est pas infaillible, que nous sachions, à la compagnie du feu Noyés, qui ne lui doit rien, qui n'en attend rien, car cette compagnie, sans ressources, vivant au jour le jour, de ce que la ville se sera obligée de lui donner, se trouve dépourvue de tout moyen corrupteur. N'ayant rien à craindre de ce côté, nous pensons que le Conseil de ville ferait bien de persister dans sa résistance et d'envoyer promener la compagnie avec tous ses bateaux, ses dragues, ses ouvriers et ses machines.

☞ L'immense et toujours croissante demande des machines à coudre de la compagnie Grover et Baker, est une des choses les plus extraordinaires du monde. Ces machines sont d'ailleurs les favorites du Sud. Bureau de vente 107, rue du Canal.

MISSISSIPPI VALLEY & BRAZIL STEAMSHIP COMPANY—Nous avons reçu hier la visite du capitaine Thos. B. Rogers, qui a été l'initiateur de la Compagnie dont il tire son titre [illegible] en tête de ces lignes. Il nous apprend que le prospectus de la Compagnie sera publié sous peu, et qu'avis sera donné, en temps opportun, de l'ouverture des listes de souscription au N. 38, rue Carondelet. Il existe un autre projet, dont nous avons parlé hier matin, mais l'entreprise du capitaine Rogers y est complètement étrangère.

☞ Il y a plus de 15 ans que [illegible] machines à coudre de Grover et Baker [illegible] machines dans le Sud et, depuis [illegible] cette époque, leur réputation n'a cessé de [illegible] journellement leurs ventes démontrent [illegible] un mérite réel. Bureau de vente 107 [illegible]

LOUISIANE—Le *Times* de Natchitoches nous apprend qu'une partie considérable du coton, sur les habitations qui bordent la Rivière Rouge, a été dévorée par les vers, et qu'il est grandement à craindre que ce qui en reste ne soit pas épargné. Le coton des terres hautes est encore intact.

— Nous lisons dans le *Courrier des Opelousas* :

☞ Les chenilles sont aujourd'hui en train de ravager presque tous les clos de coton de notre paroisse; ajoutez à cela que les temps pluvieux font pourrir une quantité de jeunes gratiots, et on verra que les cotonniers ont une triste perspective pour la récolte pendante.

Nous entendons beaucoup parler de divers "remèdes" ou plutôt de diverses préparations chimiques pour tuer la chenille; mais il s'est fait bien peu d'expériences dans ce genre, en notre paroisse, et nous ne connaissons personne qui ait réussi comme on avait lieu de s'y attendre. D'un autre côté, on nous assure que les affranchis refusent positivement de se prêter à cette opération, donnant pour raison on pour prétexte, le danger qu'il y a de s'empoisonner.

M. Augustin Guillory, qui avait été blessé dans le terrible combat du 11 du courant, à la Vieille Grande Prairie, a succombé mercredi dernier à ses blessures. Il avait reçu une balle près de l'épaule, une seconde dans la région du bas ventre, et une troisième lui avait fracassé le genou, ce qui avait dû nécessiter l'amputation de la jambe.

A l'âge de 67 ans environ, on ne pouvait guères survivre à toutes ces blessures et à l'amputation d'une jambe; c'est pourquoi on a, dès le même jour, désespéré de ses jours, et sa mort n'a étonné personne.

M. Guillory est la quatrième victime de la boucherie de la Vieille Grande Prairie; elles sont: Carrol Blackman, Alexandre Vidrine, Dreux Guillory et Augustin Guillory, son père. Chacun des morts a tué un homme avant d'être tué lui-même, à l'exception de Vidrine qui n'a pas tiré. Augustin Guillory a tué Blackman, et est mort lui-même des balles que lui a tiré Blackman après être tombé; Dreux Guillory a tué Vidrine, et Aristide Ortego a tué Dreux Guillory.

RUMEUR—Mercredi dernier, on rapportait en notre ville, que Cyriaque Guillory et Jean Saunier avaient été tués par quelques jeunes gens qui voulaient les appréhender, et que Benjamin Guillory, frère de Cyriaque, avait réussi à s'échapper. Ceci serait arrivé au Ferry de M. Chaumont, sur le Bayon Nez Piqué, sur la limite de Calcasieu.

On sait que Cyriaque et Ben Guillory sont accusés du meurtre d'un Texien, nommé McDaniel, commis il y a quelques années, meurtre qui a déjà valu une condamnation à leur beau-frère, qui explean, Jourdhui son crime à Bâton-Rouge. Saunier est accusé d'assassinat sur la personne d'André Prud'homme; il y a également quelques années. Ces trois accusés avaient, dit-on, désampé au Texas, et on serait revenus il y a un an à peu près, mais se tenant toujours à l'écart et hors de l'atteinte de la justice.

La rumeur dont nous parlons est au moins vraisemblable, sinon vraie; car nous savons qu'une expédition de six ou huit jeunes gens de notre ville est partie vers la fin de la semaine dernière, dans le but de traquer ces fuyards et de les livrer à la justice. Cependant, depuis mercredi, on n'a reçu de nouvelles ni de cette pédition, ni la confirmation de la mort de deux d'entr'eux. C'est pourquoi on ne peut guère accepter la nouvelle comme certaine.

LA FUSION.

L'organe officieux de la *Maison de France* (branche cadette), le *Journal de Paris*, après mûres réflexions, apprécie l'heureuse des princes, et déclare que ses patrons, les messieurs d'Orléans, ne se considèrent plus comme prétendan ts au trône:

La démarche que vient de faire M. le comte de Paris, démarche évidemment approuvée par toute sa famille, indique clairement que les princes d'Orléans *ne se considèrent pas comme des prétendants*, qu'ils voient, dans M. le comte de Chambord, le représentant de l'idée monarchique, et que, par conséquent, *entre eux et lui il n'y aura pas de compétition*. Ces idées ayant été souvent exposées par les princes d'Orléans dans leurs entretiens avec les députés et les hommes politiques. Elles avaient été notamment exprimées avec une grande force par M. le comte de Paris dans sa célèbre conversation avec M. le duc de Larochefoucauld-Bisaccia. Elles n'avaient pas encore reçu toutefois la consécration, en quelque sorte officielle, que leur donne la démarche de M. le comte de Paris. Or cette démarche ne signifie rien, ou elle signifie ce que nous venons de dire.

Nous croyons, quant à nous, que la visite a bien réellement cette signification. Nous ne serions nullement surpris que M. le comte de Paris, dont la franchise et la loyauté sont connues, ne se fût formellement expliqué sur les points que nous venons d'indiquer. M. le comte de Chambord devait souhaiter une explication à cet égard, et M. le comte de Paris devait être disposé à la donner.

Une correspondance du *Courrier de Lyon* donne, d'un autre côté, sur l'entrevue de Frohsdorff, les détails suivants, que nous reproduisons à titre de renseignements et sans les garantir:

"Quand M. le comte de Paris est irrévocablement arrêté la décision à laquelle il songeait depuis longtemps, il convoqua tous les membres de sa famille, qu'il avait, au préalable, successivement consultés, et leur dit part de son dessein.—L'approbation que reçut sa communication fut quasime, et aucune dissidence ne se produisit, parmi les princes. Le duc de Nemours et le duc de Chartres se montrèrent particulièrement empressés à encourager M. le comte de Paris dans sa résolution. On discuta ensuite la question de savoir si le prince partirait pour Vienne seul ou accompagné. On décida sur-le-champ qu'un de ses oncles l'accompagnerait. On songea d'abord au duc de Nemours.

"Mais on reconnut que la présence de ce dernier n'avait pas une signification suffisante. On sait, en effet, qu'il a toujours été très sympathique à son cousin, et l'opinion n'aurait point attaché assez de prix à son intervention, pour donner à l'entrevue le caractère d'une réconciliation définitive, qu'elle devait revêtir. Le duc d'Aumale étant empêché par la nécessité d'étudier le dossier de l'affaire Bazaine, le prince de Joinville s'offrit. Il fut encore décidé qu'on garderait le plus profond secret sur ce voyage, qui était d'autant plus facile, que la réunion ne se composait que des princes et de deux de leurs conseillers habituels, le duc Decazes et M. Edouard Bocher, tous les deux membres de l'Assemblée nationale. Dans la soirée, des passeports furent demandés. Celui du comte de Paris était au nom du comte de Villiers.

Le lendemain matin, afin de détourner la curiosité des inutilvailants et des indiscrets, le comte de Paris partit avec sa femme et ses enfants pour Villers-sur-Mer, petite station de bains située près de Trouville et fort à la mode cette année. C'était installé sa famille. Il revenait le même soir à Paris, et ayant rejoint son oncle, le prince de Joinville, il repartait immédiatement pour Vienne avec lui.

"Durant le trajet qui se fit d'une seule traite, les princes ne semblent avoir été reconnus nulle part. C'est à Paris que l'intention qu'ils avaient voulu éviter fut commise. Le *National*, qui passe pour être l'organe personnel de M. Barthélemy Saint-Hilaire, fut le premier à annoncer leur départ, que la *Correspondance républicaine*, dirigée par M. Lasbrun, répéta immédiatement.

"Les feuilles républicaines accueillirent la nouvelle avec tant d'incrédulité, que les princes étant arrivés déjà au terme de leur route, le *Bien public*, sur la foi de l'Agence Havas, persistait à démentir leur départ. Quand il ne fut plus possible d'en douter, elles changèrent de ton, et déclarèrent que M. le comte de Paris ne serait pas reçu par son cousin. L'attitude réservée des feuilles légitimistes était faite pour justifier ce langage.

"Cependant, les princes étaient à Vienne dans la soirée du 3 courant. Le c. M. le prince de Joinville se rendait seul à Frohsdorff, où son arrivée avait été annoncée, et il était sur-le-champ reçu par son parent. Quelques heures après, [illegible] Vienne et [illegible] suivi à bref délai par l'un des familiers de M. le comte de Chambord, qui venait présenter ses compliments au comte de Paris.

"Dans l'entretien qui eut lieu entre ce dernier et l'envoyé de son cousin, il fut décidé qu'aucune question politique ne serait touchée.

"Le comte de Chambord désirait qu'il en fut ainsi.

"Le comte de Paris fit observer que tel était son sentiment; qu'il ne lui appartenait pas de traiter de certains problèmes politiques dont la solution devrait être réservée au pays, et qu'il n'avait aucun mandat pour en parler en son nom.

"J'ai certaines idées, dit-il. Le roi a les siennes. Ce n'est que par son accord avec la nation qu'il peut faire prévaloir ou modifier les siennes [illegible] n'appartient pas. [illegible] dont l'examen ne [illegible] en tête de ces lignes. Il [illegible]

"Les préliminaires ainsi réglés, le comte de Paris partit le 5 août pour Frohsdorff. Le comte de Chambord l'attendait dans un salon, le reçut debout, et, après lui avoir tendu la main, s'assit et le fit asseoir:

"Sire, dit alors le comte de Paris, je viens rendre à Votre Majesté une visite que je souhaitais lui faire depuis longtemps. Je viens, en mon nom et au nom de tous les membres de ma famille, lui présenter mes respectueux hommages, non-seulement comme au chef de notre maison, mais encore comme au seul représentant du principe monarchique, en France.

"Il y eut un court silence; puis le prince a répliqué:

"J'ai l'espoir qu'un jour viendra où la nation française comprendra que son salut est dans ce principe et n'est que là.

"A ces mots, le comte de Chambord se leva les larmes aux yeux et ouvrit ses bras à son cousin. La réconciliation était accomplie! L'entretien prit ensuite un tour plus intime, qui n'appartient plus à l'histoire, et dont je ne sais pas le maître de révéler les quelques détails que l'on m'a recueillis. — Dans la journée, le comte de Chambord se rendit à Vienne, à l'hôtel impérial, où était descendu son cousin, et lui rendit sa visite. Ce dernier vint le recevoir sous la porte cochère. Plusieurs Français logés dans l'hôtel se trouvaient présents à cette réception et furent frappés de sa cordialité. Le comte de Chambord reste une demi-heure avec le comte de Paris. Entre autres choses, il lui demanda les photographies de ses enfants, et ce dernier fit immédiatement télégraphier à Paris, afin qu'on les lui envoyât."

L'Orléanisme et la Légitimité.

Nous lisons dans le journal du Hâvre du 11 :

Le *Courrier de Lyon* a publié, à propos de l'entrevue du comte de Chambord et du comte de Paris, des détails que nous reproduisons. Nous mettons, en même temps, sous les yeux de nos lecteurs, un paragraphe extrait que nous lisons, hier, dans le *Journal de Paris*. L'origine des princes d'Orléans est, enfin, sortie de son silence et a donné des explications sur le sens qu'il attache au caractère de la réconciliation et aux conséquences que, selon lui, elle doit avoir.

Des commentaires et déclarations du *Journal de Paris*, il résulte que les princes d'Orléans reconnaissent le comte de Chambord pour chef de la famille de Bourbon et pour "roi légitime". Quant à l'opportunité de la réconciliation et aux voies et moyens à employer pour l'accomplir, ce sont des questions à résoudre par le concours de la prérogative royale et de l'Assemblée qui représente le pays.

Les interprétations du *Journal de Paris* ne manquent pas de clarté. Il est évident que tout en se réconciliant avec le comte de Chambord, les princes d'Orléans font une réserve en vue de ce que l'Assemblée pourra décider sur la question monarchique. Dans les conditions où s'opère le rapprochement des deux branches de la maison de Bourbon reste encore exposé à des malentendus, à des difficultés sérieuses. Ce mettant en main dans les mains du comte de Chambord, le comte de Paris a encore un pied sur le terrain où le testament de son père lui commande de toujours se maintenir. On peut donc dire qu'en ce moment, la fusion est faite, sauf l'intervention possible des incidents et circonstances qui seraient de nature à la défaire. En ce cas, la situation des d'Orléans sera celle-ci: ils auront pris l'engagement de ne pas être prétendants au trône et de ne pas accepter la couronne, tant que le comte de Chambord vivra; et ils consentiront à être citoyens d'une République jusqu'à sa mort ou l'extinction de la branche aînée, la branche cadette héritera de ces que les monarchistes appellent "les droits de la légitimité." C'est ainsi qu'entre les deux rameaux de la République et de la monarchie, la barque de l'orléanisme est conduite par des gens spéculateurs, circonspects et habiles.

Cette circonspection, cette habileté de l'orléanisme inquiète sérieusement, aujourd'hui, les journaux légitimistes. Le *Monde* fait remarquer tout ce que le système et la marche indiquée par le *Journal de Paris* ont de contraire aux principes légitimistes, et ajoute à la loyauté. Le *Monde* fait entendre que les conclusions tirées de l'entrevue de Frohsdorf par le moniteur de l'orléanisme, aboutissent à la négation des conditions essentielles d'existence pour la royauté héréditaire:

Vouloir une de ses conditions, dit le *Monde*, sans vouloir les autres, est une puérilité dont l'opinion publique aura bien vite fait justice. Le comte de Paris en a sans doute eu conscience, sans quoi l'entrevue n'aurait été qu'un piège tendu à la loyauté de M. le comte de Chambord. Et ces d'Orléans n'auraient simulé une réconciliation que pour mettre le comte de Chambord dans la nécessité de se séparer d'eux, au cas où il ne souscrirait pas aux conditions de l'Assemblée, — eux restant en possession d'une sorte de légitimité dont ils auraient fait la réconciliation.

Il importe de faire observer que le *Monde* n'est pas le seul qui, au nom des légitimistes et des ultramontains, exprime de telles préoccupations. Il y a, de ce côté, protestation unanime contre le démembrement d'un pouvoir qui veut déférer à l'Assemblée la décision sur la question monarchique. Les légitimistes veulent la royauté de 1814, et ils n'admettent pas la prétention des orléanistes, qui veulent lui donner le caractère et les conditions de la royauté de 1830. Donc, le premier effet de la réconciliation à Frohsdorff, c'est de faire éclater un grave et vif dissentiment entre les partisans respectifs des princes réconciliés.

Les journaux républicains constatent cette discorde, qu'ils avaient prévue. Ils apportent, dans leurs jugements, autant de justesse que de fermeté. La modération de leur langage donne encore plus de force aux vérités qu'ils expriment:

A Cahar, dit la *Presse*, la déclaration publiée dans le *Journal de Paris*, et qui a un cachet officiel, l'orléanisme a vécu, en tant que parti ayant une doctrine, un programme, un drapeau et des chefs à lui. Les réserves de style et les restrictions mentales, introduites çà et là dans les manifestes de M. de Hervé, n'y sauraient rien faire. La situation est bien telle que nous la pressentions depuis quelques jours, et la première des questions que nous pomons hier demeure éclaircie; mais elle a résolue la seconde. Les princes d'Orléans se sont rangés sous le drapeau blanc; mais comment apprendront-ils faire arborer ce drapeau et par qui?