



LA ARGUMENTACIÓN POR EL EJEMPLO

La **argumentación** por el **ejemplo** nos da cuenta de una **situación particular**, la cual consiste en tomar como **posibilidad** de elemento de **persuasión** las **pruebas específicas** que permitirán, posiblemente la **generalización** de un **fenómeno**. Es decir, para las **ciencias**, los **argumentos particulares** o **ejemplos** sirven en muchos casos para la **formulación** o **fundamentación** de una **ley**.

Por lo tanto, la **argumentación** por el **ejemplo** cumple esencialmente **dos funciones básicas**: la **primera**, como un elemento de **inducción*** para **generalizar**; y la segunda, como **evidencia** para **comprobar** un **fenómeno** o una **tesis** en particular, pues la suma de las **evidencias específicas** dan cuenta de **principios de carácter general**.

Hay que señalar que este tipo de **argumentación** tiene la peculiaridad de poder **reconocerse** de manera más **idónea** cuando se lleva a cabo la **construcción** de un escrito mediante la **recolección** y **recopilación** de “**ejemplos**” o “**argumentos**” de distintas fuentes.

Es relativamente menos complicado **redactar** un escrito en el que se pueda **ilustrar** esta forma de **argumentar**, que el **buscar** o **indagar** escritos con este modo de **argumentación**.

El **ejemplo** no es una simple **referencia** a un **hecho concreto** o una **vivencia**, es la traslación de una **experiencia propia** o **ajena** al cuerpo del **discurso** producido por el **enunciador**, representa la **articulación** entre el **planteamiento teórico** y la **realidad que trata de explicar** (**contextualización**).

Al realizar la elección de un **ejemplo** se debe considerar:

1. La **pertinencia** en la **lógica** del **discurso**.
2. La **presencia** de **hechos clave** relacionados con la **conceptualización**.
3. El **marco conceptual** del **enunciatorio**, es decir, si éste sabrá de qué se habla.

En síntesis, el **ejemplo** alude a **situaciones verídicas** que permiten ofrecer una **perspectiva** de la **tesis** que se defiende para su mejor **comprensión**, y lograr así la **aceptación** de la misma en el **enunciatorio**.



***Inducción**: Tipo de razonamiento en que la verdad de las premisas brinda apoyo a la verdad de la conclusión, pero no la garantiza.

Bibliografía: Acosta y Carrasco, María Martha, et. al., **Taller de Lectura y Redacción 3. Persuadir o demostrar. Modalidades de la argumentación**, México, Colegio de Ciencias y Humanidades, 2011, p. 74.

Fragoso Ruiz, Virginia, et. al., **Argumentar y Debatir: TLRID III**, México, Colegio de Ciencias y Humanidades, 2010, p. 86.