L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres No 73 | NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 12 SEPTEMBRE 1877. | 51me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE ORLEANS.

MERCREDI MATIN 12 SEPTEMBRE

L'immigration en Louisiane.

On a beaucoup parlé d'attirer les immigrants en Louisiane, depuis la fin de la guerre. Les gouvernements radicaux ont créé des bureaux d'immigration qui ont coûté de l'argent à l'Etat et qui n'ont rien fait absolument. Des citoyens bien intentionnés ont fondé des sociétés qui, faute de capitaux, n'ont pu arriver à aucun résultat pratique. Toute la propagande qu'on pouvait faire, d'ailleurs, pour attirer les émigrants étrangers ou des travailleurs des autres Etats de l'Union, était inutile tant que le régime radical subsistait en Louisiane, car nul ne se souciait de venir dans un pays en proie à l'anarchie et aux luttes intestines, et où les sources de la prospérité étaient taries par le pillage et les exactions des hommes chargés du gouvernement.

Avec le renversement du régime radical il s'est opéré un changement à vue dans les conditions de la société en Louisiane. L'ordre, fondé sur la paix, la concorde et le respect des droits de tous, règne d'un bout à l'autre de l'Etat. La justice s'exerce dans de bonnes conditions, et des agents consciencieux veillent à l'exécution des lois. Des économies importantes ont déjà été réalisées dans les dépenses du gouvernement et l'on peut compter que désormais, les charges qui pèsent sur la propriété, au lieu d'aller en augmentant, continueront à diminuer. Tandis que le travailleur est protégé dans ses droits, le planteur, le fermier, le patron le sont aussi dans les leurs et ne sont plus à la merci des caprices arbitraires des créatures du radicalisme.

Le moment est donc on ne peut plus opportun pour renouveler les efforts précédemment faits pour établir un courant d'immigration vers notre Etat. Malheureusement, il n'existe plus de société d'immigration et la seule agence qui s'occupe de ce sujet est un bureau d'Etat, auquel il n'a pu être alloué de subvention, vu la pénurie du Trésor.

Ce bureau n'en a pas moins entrepris, avec une louable sollicitude pour l'intérêt public, de faire une propagande aussi active que possible, et avec les petites ressources qu'il obtient de la libéralité de quelques citoyens, il lance des publications périodiques, imprimées au dos d'une carte de la Louisiane, faite expressément à l'usage des immigrants.

La seconde de ces publications contient, sous le titre "Louisiana in a nut shell" par Daniel Dennett, un résumé des avantages qu'offre notre Etat aux agriculteurs. Nous engageons tous ceux qui désirent encourager l'immigration à disséminer cette publication intéressante.

Les membres du bureau ne sauraient être trop soutenus dans leur tâche patriotique et désintéressée.

Le bureau d'immigration a pour président M. Wm. Bogel, pour secrétaire-archiviste M. W. P. Freret et pour secrétaire correspondant M. Dan'l Dennett.

Les propriétaires de terres sont invités à transmettre à M. W. P Freret, 8 Commercial Place, Nouvelle-Orléans, la note des portions de terre qu'ils voudraient vendre ou qu'ils pourraient mettre à la disposition des immigrants.

Le bureau reçevra avec reconnaissance toutes les informations et statistiques qui pourraient lui être utiles pour l'accomplissement de sa mission.

Nous l'avons dit souvent : dix mille familles de fermiers ajoutées aux producteurs-agricoles-consommateurs de la Louisiane contribueront plus que tout le reste à faire renaître la prospérité en Louisiane.

L'affaire Gambetta.

M. Gambetta et le gérant de la *République Française* étaient cités à comparaître hier devant le tribunal correctionnel de la Seine, en raison de la publication du discours de Lille, dans lequel le ministère public avait relevé les délits d'insulte au Président et aux ministres.

Un renvoi à huitaine demandé par M. Gambetta ayant été refusé, les prévenus ont fait défaut et M. Gambetta a été condamné à trois mois de prison et à 2,000 francs d'amende.

La dépêche dit qu'on avait défendu l'accès du Palais de justice au public ; c'est la évidemment une erreur : on aura simplement arrêté la foule pour empêcher l'encombrement, mais on n'aura pas empêché d'entrer ceux qui avaient affaire au Palais. En faisant défaut, Gambetta a évidemment cherché à gagner du temps pour éviter une condamnation définitive avant le jour de l'élection.

Jos. B. HUBBARD.—Si l'on veut de beau, et bons meubles, bien fabriqués, et à bon marché il faut s'adresser à Jos. B. Hubbard au coin des rues Remparts et Perdido.

LES JOURNAUX AUX ETATS-UNIS.—L'histoire des journaux commence réellement avec la diffusion des lettres-nouvelles passant de main en main, en Europe, vers le 15e ou 16e siècle.

Ces lettres-nouvelles étaient écrites lorsqu'il y avait quelque nouvelle importante à communiquer au public, et ce fut en Angleterre, sous le règne d'Henri VI que furent publiées les premières.

L'invention de l'imprimerie, dans le commencement, ne servant qu'à l'impression des manuscrits classiques et des écritures, et durant deux siècles, fait étonnant, elle ne fut pas appliquée à la propagation des nouvelles.

Le premier journal imprimé donnant les nouvelles de la semaine, le fut en Angleterre en 1622. Le rapport des séances des quelques sessions du parlement parût seulement en 1640. Ensuite parût une succession de journaux nommés The New, dont un était un journal d'annonces en 1648 ; depuis lors vinrent les Mercures.

Le premier journal commercial commença son existence à Londres, en 1657 : le premier littéraire en 1680; celui pour le sport en 1683 et enfin un journal médical en 1695.

Les journaux devinrent quotidiens à partir de 1702; et de là, l'usage s'en répandit en France et sur le continent.

Aux Etats-Unis la publication des journaux commença en 1690 par celle d'un journal, à Boston, qui bientôt fut supprimé par les autorités. Dans la même année un numéro du London Gazette contenant d'importantes nouvelles fut réimprimé à New York. Le Boston News était publié hebdomadairement de 1704 à 1776. La Gazette, à Boston, et le Mercury, à Philadelphie suivirent en 1719.

Le premier journal de New-York parût en 1725, il s'appelait The Gazette. Deux ans après The Maryland Gazette était imprimé à Annapolis ; suivi par le South Carolina Gazette à Charleston, en 1731 ; le Virginia Gazette, à Williamsburg en 1736; le North Carolina Gazette, à Newbern et le Connecticut Gazette, à New Haven en 1755 ; le New Hampshire Gazette à Portsmouth, en 1756.

Le Pennsylvania Packet," on "General Advertiser," établi en 1771 hebdomadairement, devint le premier journal quotidien de pays en 1784. L'année suivante, "The Daily Advertiser" fit son apparition à New York.

On compte comment depuis lors la circulation des journaux a augmenté aux Etats-Unis. Avec la rapidité de développement de l'entreprise des journaux aux Etats-Unis, il faudrait un gros volume pour donner simplement le nom des journaux qui sont nés, ont vécu et sont morts.

Les plus vieux journaux de New York sont aujourd'hui le "Commercial Advertiser" né en 1792, et "l'Evening Post" en 1801. Les autres sont plus nouveaux et datent comme le "Journal of Commerce" de 1824 ; "The Sun" de 1833 ; "the Herald" de 1835 ; "the Tribune" de 1841 ; "the Times" de 1850 et "the World" de 1860.

On évalue qu'en 1877, aux Etats Unis, il y a 7,958 journaux quotidiens, hebdomadaires et mensuels. Il s'en écrit dans tous les langages et jusqu'aux Indiens Cherokee qui possèdent un journal dans leur propre langue.

ST GENEST AUX ARRETS.—Nous avons dit que M. de Saint-Genest est condamné aux arrêts forcés pour trente jours à cause des articles qu'il a publiés dans le *Figaro* contre le ministre de la guerre. Il a reçu hier notification de cette mesure disciplinaire.

M. Saint-Genest, par un excès de *zèle* patriotique, s'était fait inscrire, il y a à peine un mois comme lieutenant dans les cadres de la réserve, bien qu'il eut dépassé quarante ans. Il est probable qu'après avoir subi sa peine, il voudra profiter du bénéfice de la loi et qu'il se fera rayer des contrôles.

M. Saint-Genest subit sa peine dans sa maison de Passy. Un factionnaire est à la porte de son appartement et toute communication avec le dehors lui est interdite.

Nous joignons avec plaisir le *Messager Franco Américain* à la liste des confrères qui ont parlé avec bienveillance de notre jubilé. Merci aussi à la *Sentinelle* des Attakapas.

☞ Notre édition de mardi matin étant épuisée, nous reproduisons, sur la demande de plusieurs personnes, dans notre seconde page, l'article relatif au procès des $805,000 et la réponse de M. Thomas Layton, président de la Banque du Sud à la pétition de MM. Jonas et Blanc, à la Cinquième Cour de District.

CHRONIQUE DE LA VILLE.

Départs.

Partis hier par le chemin de fer favori de Mobile :

A. Thompson, pour Washington ; J. E. Concanon, Baltimore ; Mme J. T. Butler, Charlotteville ; Mlle Fanny Whellean, Kansas City ; A. Lobe, New York ; H. P. Hilliard, Louisville ; A. Thomson, New York ; W. R. Basbing, West Point ; Mlle K. Morgan, Boston ; R. Seaton, Healing Springs, Virginie ; H. H. Barron Jr, Washington : Miles W. L. McNeely et Lillie McNeely, Wheeling, Ouest Virginie ; L. H. Whitworth, St. Paul ; J. M. Wyatt, New York ; J. U. White Mobile, A. Montgomery, Columbus ; J. W. Lantiner, Point Clear.

Ville contre Banque.

Il est vraiment étrange que la pétition déposée par la ville contre la Banque du Sud ne porte pas la signature de Mr Jones, l'avocat de ville, connu elle l'individue, et quelques jours plus tard les enfants ne se portaient pas mieux. Un médecin du voisinage fut appelé.

Il trouva Mme O'Brien comme pour un cas de dyssenterie et cette dame mourut. Les enfants continuant à être malades, on eut recours au ministère du Dr Joseph Jones qui, ne voyant pas de cause immédiate de maladie, se mit à examiner la maison. Il finit par découvrir que la famille avait été empoisonnée avec une eau qui n'arrivait à la consommation qu'après avoir passé dans un tuyau de plomb. Il essaya d'arrêter les progrès du mal, mais il n'y parvint pas et deux enfants allèrent rejoindre leur mère dans un autre monde, et le troisième est encore malade. Le tuyau, dont il est question, traversait la cour et pondissait l'eau à la cuisine. Le Dr Jones est d'avis qu'il ne faut pas aller chercher ailleurs la cause de la maladie à laquelle trois personnes de la même famille ont succombé en peu de jours.

Un duel manqué.

MM. Alfred Morse et Ferdinand Dudenhefer s'étaient transportés avec leurs témoins, W. H. Allen, Alfred Vengp, Ed. Curley et M. P. Redon, à la plantation Hopkin pour s'y battre en duel. La cause de la difficulté dont on est inconnue, mais l'arme choisie était le pistolet.

Comme MM. Morse et Dudenhefer allaient se mettre en position pour vider leur querelle à 8 heures moins un quart, Capt. O'Neil a paru sur la scène et a arrêté toute la bande qui a été mise individuellement sous caution.

Fermeture.

Toutes les maisons de jeu dans le troisième precinct ont été fermées hier par ordre du chef de police. Malheureusement ce C. Louis No 40, n'a pas été troublé à cause de l'injonction accordée par la Sixième Cour de District.

Nonobstant l'interdiction, la maison de la rue Royale No 8 était ouverte toute la nuit dernière et le Dr Wilson, qui l'exploitait, a été arrêté et tous les appareils de jeu ont été emportés à la station du 3e precinct.

Accident ou suicide.

Lundi, sur les 3 heures de relevée, Wm. Dowie, demeurant rue Annonciation 69, a reçu accidentellement la charge d'un pistolet qui était dans ses mains et dont il est mort instantanément. Voulant mettre son pistolet, il a fait dans la poche pour le décharger. Le premier coup parti tout seul, et Dowie se tournant du côté de sa femme, dit : "Les capsules sont bonnes ; je les garderai."

Il saisit alors sur la galerie pour nettoyer l'arme et pendant qu'il frottait le canon dont la gueule était tournée contre lui, le coup partit et la balle l'atteignit au cœur. Sa femme accourut et lui dit : "William, l'as-tu fait exprès ?" "non, répondit-il, le pistolet est parti tout seul" et le malheureux expira.

Dowie avait été Ecossais et avait fait partie de la police métropolitaine. Il laisse sa femme avec trois enfants.

Négligence coupable.

Le gardien du pont à l'extrémité du Bayou St Jean, a informé le sergent Zsoh Bachemin, hier, que le nègre d'un nommé Notons bien que Mme Gaines ne demande pas d'intérêt. Pention faire une meilleure proposition ? Les taxes seules, disait-elle, peyeront ce qu'elle demande. On batira, dès qu'on aura la preuve que les titres sont bons, et l'assessement s'est élevera d'autant. "Je connais, dit Mme Gaines, beaucoup de gens qui n'attendent que ce moment pour construire des résidences dans la plaine du Bayou St-Jean."

Il ne paraît pas que la proposition de Mme Gaines ait séduit nos représentants municipaux, et cette dame va être obligée de remettre, si elle tient à son idée, de représenter la ville dans une procédure judiciaire, sans une ordonnance *ad hoc* ? Il nous a toujours semblé que la charte interdisait formellement chose semblable.

Il est encore singulier que ce procès ait été institué sans qu'aucune résolution ait été, au préalable, ainsi que la loi l'exige, passée par le conseil municipal.

Il est de plus à remarquer qu'il est bien vrai que non seulement il n'y a pas eu de *Run* sur la Banque du Sud, mais aussi que les dépôts ont été liés et *avant tout* surtout plus considérables que de coutume.

Il est bon aussi de noter que les pièces justificatives sur lesquelles la Banque se fonde pour repousser l'injuste attaque de la ville et se justifier pleinement, sont signées de Mr McCaffrey, qui est actuellement l'un de nos administrateurs de ville.

Quelle figure doit faire Mr McCaffrey. s'il a encouragé ce procès ! ce dont nous sommes loin de vouloir le croire, n'est-ce pas ? en présence de documents signés par lui sous une administration antérieure.

Rien que $2,400,000.

On demande cette somme à la municipalité. Qui la demande ? Mme Myra Clark Gaines. Pourquoi ? pour le morceau de terre, (Blanc fract) qui s'étend entre le Bayou St. Jean et la Promenade Carondelet. Ce n'est pas cher ; il y a là beaucoup de terres, mais c'est encore plus que la ville n'a d'argent. La ville n'est pas autant à court pour cette somme, surtout si elle n'a d'autre ressource qu'celle de faire des procès comme celui qu'elle fait à la Banque du Sud, procès qui, dans certain cas, pourrait n'y coûter fort cher. Gaines, d'ailleurs, n'a pas coutume de ces sortes de choses. Du reste, elle est bonne princesse ; elle donne 10 ans à la ville pour payer cette somme de $2,400,000. Qui ne paierait, en 10 ans, le modeste $2,400,000 ? Notons bien que Mme Gaines ne demande pas d'intérêt. Pention faire une meilleure proposition ? Les taxes seules, disait-elle, peyeront ce qu'elle demande. On batira, dès qu'on aura la preuve que les titres sont bons, et l'assessement s'est élevera d'autant. "Je connais, dit Mme Gaines, beaucoup de gens qui n'attendent que ce moment pour construire des résidences dans la plaine du Bayou St-Jean."

Il ne paraît pas que la proposition de Mme Gaines ait séduit nos représentants municipaux, et cette dame va être obligée de remettre, si elle tient à son idée, de représenter la ville dans une procédure judiciaire, sans une ordonnance *ad hoc* ? Il nous a toujours semblé que la charte interdisait formellement chose semblable.

Il est encore singulier que ce procès ait été institué sans qu'aucune résolution ait été, au préalable, ainsi que la loi l'exige, passée par le conseil municipal.

Il est de plus à remarquer qu'il est bien vrai que non seulement il n'y a pas eu de *Run* sur la Banque du Sud, mais aussi que les dépôts ont été liés et *avant tout* surtout plus considérables que de coutume.

Il est bon aussi de noter que les pièces justificatives sur lesquelles la Banque se fonde pour repousser l'injuste attaque de la ville et se justifier pleinement, sont signées de Mr McCaffrey, qui est actuellement l'un de nos administrateurs de ville.

Quelle figure doit faire Mr McCaffrey. s'il a encouragé ce procès ! ce dont nous sommes loin de vouloir le croire, n'est-ce pas ? en présence de documents signés par lui sous une administration antérieure.

Rien que $2,400,000.

On demande cette somme à la municipalité. Qui la demande ? Mme Myra Clark Gaines. Pourquoi ? pour le morceau de terre, (Blanc fract