LA BELLE.

IMPRIMÉ SOUS LES PRESSES, PAR P. DELACE.

A NOUVELLE-ORLEANS.

Mardi, 12 Fevrier 1828.

Cinq individus dont les noms et le signalement avaient été envoyés par le Maire de la Mobile, ont été arrêtés hier soir au faubourg Ste. Marie. Conduits et examinés au bureau de M. le maire, ils ont déclaré, nous assure-t-on, des révélations qui jetteraient un grand jour sur l'effroyable système d'incendie et de pillage dont notre ville paraît depuis quelque temps menacée. Nous tenons d'une autorité respectable que, d'après quelques propos de plusieurs des prévenus, une bande qui se désigne elle-même par la dénomination de *Vierges*, semblerait avoir établi son quartier-général au faubourg Ste.-Marie, conjecture rendue très-probable par les tentatives faites il y a quelques temps pour incendier la rue des Tchoupitoulas. Un prévenu qui avait eu quelque différend avec son capitaine, a menacé de faire incendier son navire par cette bande de scélérats. Le plus grand secret a été gardé sur cette affaire, afin que les véritables coupables, qui, dit-on, ont été saillies en flagrant délit par le général Mariño, commandant du département de Maturin, et l'officier le plus influent de la Vénézuéla, après le célèbre Paez. Les peu d'Espagnols échappés au juste ressentiment des patriotes ont été très-prompts à se rembarquer. Nous recevrons sans doute incessamment des détails positifs sur cette affaire.

Une lettre de Carthagène en date du 5 Décembre, adressée à une personne respectable de cette ville, dit : " A Bogota il y a eu un tremblement de terre, qui a englouti les trois-quarts de la ville ; toutes les églises sont tombées ; l'hôtel de monnaies et l'hôtel de ville, sont du nombre.

Suite de la séance du Conseil de Ville, de Samedi 9 Février.

M. Rodriguez a ajouté qu'il ne voyait aucun inconvénient à l'achat d'un bâtiment à joindre à la guérite existante, et que dans un cas d'urgence, tel que celui de l'arrivée d'une quantité considérable de poudres, l'on ne devait pas considérer la dépense comme insuffisant de rejeter le rapport du comité. Que quant à ce qui concernait le droit accordé par la législature, la loi imposait une obligation de laquelle le conseil ne se pouvait départir tant que la loi ne serait pas rapportée ; qu'il lui paraissait indubitable qu'un magasin devait être fourni au cambert de aux termes de la loi.

M. Canonge répond que, malgré les assertions de M. Rodriguez, il ne se trouve pullement convaincu de la nécessité d'une dépense telle que celle de l'achat d'un bâtiment. Qu'il ne voit rien dans la loi qui autorise obliger la corporation de la ville à fournir un magasin pour les poudres ; d'une puisqu'elle renonce au privilège que lui accordait la loi, il est incontestable qu'elle ne doit plus en supporter les charges. Que certainement, dans tout cas où l'utilité publique lui semblerait exiger une dépense, il serait le premier à la voter, mais dans un moment il ne devait faire sur sa propre conviction, tandis qu'ici cette conviction n'existait pas. Les ordonnances existent et ce serait entraîner le premier magistrat que de supposer qu'elles ne sont pas exécutées. Que l'on impose des taxes, que l'on apporte une scrupuleuse investigation à la vérification des quantités de poudres, entrées dans les magasins, cela ajoute à la sûreté des citoyens sans nous jeter dans des frais énormes d'achat et d'érection de bâtimens. D'ailleurs, les gens si effrayés des bruits de tentatives d'incendie, dont il n'est nullement alarmé peuvent se dire qu'en rendant toutes les poudres sur un même point, c'est donner prise aux malfaiteurs, et risquer de favoriser leurs criminelles dispositions. Enfin, M. Canonge conclut au rejet total de la résolution proposée par le comité.

M. Rodriguez renouvelle ses argumens, et la résolution du comité étant mise aux voix est adoptée.

Le maire propose la nomination de M. Lee à la place d'Alderman du 6e. district, exposant les services rendus par cet officier pendant l'intérim qu'il avait rempli.

On lit une pétition de M. Henry ex-alderman qui expose qu'il a sollicité du maire la faveur d'être porté comme candidat pour la place de commissaire du 6e. district, et qu'il avait fait l'offre d'abandonner 20 piastres par mois à la veuve du commissaire décédé.

M. Canonge, en rendant hommage à l'humanité de M. Henry, représente au conseil qu'il est dans les attributions du maire de présenter les objets propres à remplir les places vacantes et que ce serait empiéter sur les droits de l'exécutif que de prendre cette pétition en considération.

M. White rend hommage à la bonne conduite de M. Lee, pendant l'intérim qu'il a rempli, et il demande que la boîte du scrutin passe. Les votes ayant été recueillis, sur 9 voix, M. Lee en a obtenu 8 ; une était en blanc.

Lecture a été donnée d'une pétition d'une quantité considérable de citoyens des plus respectables. Ils exposent que les alarmes du public sont au comble et qu'il est urgent que le conseil prenne des mesures positives contre des malintentionnés et des précautions contre les incendies. La pétition propose au conseil de décider à la législature, si, non de la ville une pétition qui demanderait le rétablissement de la peine de mort contre les incendiaires, et l'augmentation du montant de l'amende contre les détenteurs de quantités prohibées de poudre. On demande également l'augmentation de la garde de ville, et celle du nombre des pompes.

M. Canonge dit qu'il doit prévenir le conseil que l'objet de cette pétition en partie rempli et qu'il a été proposé à la chambre des députés deux lois, sortes d'un, dont l'une établit la peine de mort contre les incendiaires, et dont l'autre porte à 800 piastres, le taux de l'amende à payer par les détenteurs de quantités de poudre excédant 25 livres. Qu'en conséquence, il ne voyait pas de nécessité d'intervenir dans cette affaire. Que, quant à lui, quelqu'utile qu'il lui paraisse de prendre des mesures, son opinion était formée relativement à la peine capitale, et que jamais il ne voterait en faveur d'aucune mesure qui pût tendre à l'établir, dans aucun cas.

M. Rodriguez est d'avis qu'il faut recommander la pétition à la Législature. Il ne craint pas de dire qu'il est le partisan et le soutien de la peine de mort, et il ne voit pas pourquoi M. Canonge ne voudrait pas intervenir dans des mesures utiles, parce que la pétition demande qu'elle soit prononcée.

M. Cabonge dit qu'il serait mal compris ou qu'il se serait mal expliqué, si l'on pensait que toute mesure tendant au bien public n'aura pas son assentiment, et qu'il ne sera pas l'un des premiers à y concourir. Il explique dit chez que deux lois dont devant la chambre, l'une sur les incendiaires, et l'autre sur le dépôt de poudres et qu'il croit inutile de proposer une chose déjà faite.

M. Rodrigues témoigne qu'il craint les lenteurs de la Législature, qu'une pétition de la corporation pourra influer sur la terminaison de cette affaire, qui sans cela resterait en oubli.

M. Blanc propose qu'il soit nommé un comité chargé de préparer un renvoi à la Législature, de la pétition des citoyens de la Nlle. Orléans, cette mesure est adoptée après une légère discussion.

Extrait du Courrier des Tribunaux.

Paris 7 Novembre.

La censure n'est plus !... Ce terrible fléau de la raison et de la liberté, a suspendu ses ravages. On se rappelle encore le concert d'acclamation qui retentit dans toute la France, lorsqu'un pareil bienfait signala l'avènement de Charles X au trône, c'était le cri de joie d'un esclave rendu à la liberté. Rien ne troublait alors la félicité publique ; la volonté du souverain garantissait l'avenir et donnait la vie à l'acte contresigné du ministère. Aujourd'hui l'anéantissement de la censure est le résultat d'un fait ; c'est toujours un grand bien sans doute, mais la France n'en jouit qu'avec crainte, car l'avenir est menaçant encore pour les libertés et le même esprit, qui gouvernait hier, gouverne encore aujourd'hui.

Mais, nous dira-t-on peut-être, vous entrez dans le domaine de la politique !... Eh quoi ! courbés pendant si long-tems sous le joug de l'injustice et de l'arbitraire, serons nous donc forcés de garder le silence lorsque l'heure de l'affranchissement a sonné ? Victimes privilégiées de l'oppression, resterons nous seuls bâillonnés, lorsque tous les journaux peuvent faire entendre leurs plaintes et laisser échapper leur indignation trop long-temps comprimée ? Non, la loi de censure a frappé le Courrier des Tribunaux, il a été l'objet d'une haine toute particulière qui l'honore. Libre aujourd'hui, qu'il puisse au moins se plaindre. L'inquisition elle-même reconnaîtrait ce droit.

Rapporteurs fidèles des actes de la magistrature, nous avons vu ces actes mutilés, anéantis, comme s'ils étaient les fruits d'une séditieuse indépendance. Capricieuse dans ses arrêts (c'est le cachet des tyrannies subalternes), la censure, qui n'a d'autre raison que l'instinct de la servilité, a fait disparaître de notre feuille des articles qu'elle a laissé publier dans d'autres journaux. Nous avons élevé des plaintes : la plainte était un crime, et la menace d'une suppression illégale nous plaçait entre la *plume* et le silence. En vain le public cherchait dans nos feuilles la relation des procès, dans lesquels la presse attaquée avec aigreur, défendue avec énergie, avait été victorieuse. Les débats, la défense, et le jugement lui-même, restaient ensevelis dans les bureaux de la censure. Les noms de Mollor et de Contrafato, prêtres indignes, ne pouvaient point être imprimés, et le scandale du crime ne pouvait point être racheté par la publicité de la condamnation.

Il faut que tous ces faits soient dévoilés. La politique n'est pas de notre domaine, mais la loi y rentre comme loi. Il faut que le législateur sache comment cette loi a été exécutée. Averti du danger, il connaîtra ce qu'on lui demande, si jamais une loi de censure est présentée. L'histoire recueillera ce fait, qu'en France, sous la Charte en 1827, il a existé un comité chargé de la magistrature et de l'édit lui-même, jugeant sans appel des journaux publiait les audiences, elle proclamait que les citoyens, tourmentés, vexés pendant quatre mois entiers, ont été contraints d'accepter les ordres suprêmes de comité sans pouvoir jamais lui opposer une utile résistance.

FEUILLETON.

(Communiqué.)

Depuis quelques soirs, on fait des gardes-d'ilets dans différens quartiers de la ville, et l'on croirait trop entreprendre aux citoyens de se prêter à ce devoir, selon nous, le seul moyen d'empêcher les malfaiteurs de compléter leurs projets infâmes. Mais quand on côté nous cherchons à encourager les citoyens à remplir leur devoir, nous ne saurions garder le silence sur les nombreux abus qui existent dans l'organisation des patrouilles et des gardes-d'ilets. Il est constant qu'il existe à la Nlle. Orléans, une classe d'individus *privilégiés*, qui sont exempts du service de la milice, soit que leur fortune leur donne une telle influence, que les capitaines de milices, ou ceux chargés de faire le recensement n'osent pas leur présenter l'ordre de se rendre à l'appel, ou bien que les amendes qu'on leur impose ne soient pas exigées, on ne saurait dire au juste des deux ; ils de citoyens capables de porter les armes, ne se trouvent jamais aux revues ou aux patrouilles. Et ce n'est pas sans une profonde douleur, que l'on observe que le service se fait pour ainsi dire, par de jeunes gens, la plupart ouvriers ou commis, qui n'ont en grande partie, aucune propriété à défendre, si ce n'est celles de ceux qui, sans honte et sans patriotisme, se rendent aux lieux de parades, comme à un spectacle.

J'appartiens à une compagnie organisée, et j'ai été de service, il y a trois jours, pour la patrouille. Ce matin, un propriétaire voisin de chez moi, est venu me commander pour faire la garde-d'ilet, le soir. Bien que je ne croie pas devoir appartenir à la fois à deux corps, je me serais volontiers prêté à faire ce service, si je n'avais pas appris que dans l'ilet où je demeure, on ne compte guère plus de six individus bien disposés, car les autres se disent exempts de service, l'un se réclame comme officier public (c'est un propriétaire de maison) l'un a la vue basse (il ne l'a pas, lorsqu'il s'agit de réclamer le loyer des cinq maisons en bois qu'il possède dans cet ilet,) celui-là est commis pharmacien, l'autre a des maisons en construction, et il est urgent qu'il soit levé de bonne heure pour faire travailler ses ouvriers. Enfin, d'autres (toujours propriétaires, observez bien !) sont hors de l'âge prescrit par la milice et ces messieurs n'en vont pas moins chasser la bécassine tous les Dimanche ! Ceux qui ne refusent pas de se rendre, sont des ouvriers, un commis étranger dans la ville, un cabaretier, un malheureux père de famille, âgé de 60 ans, et *un seul propriétaire*, celui qui m'a commandé.

Est-ce ainsi que ceux qui sont chargés de l'exécution des lois, remplissent leurs grandes devons-nous demeurer long tems encore dans cet état de désordre général ? C'est ce que se demandent les vrais citoyens, c'est ce que répètent journellement les gazettes, sans que pourtant l'on voie les magistrats s'en inquiéter aucunement. Législateurs ! avant de vous occuper à nous faire des lois, cherchez les moyens de les faire exécuter ! F. D.

LA SOMNILOQUE.

Au moment où presque tout nos théâtres sont livrés au *somnambulisme*, nous croyons devoir mettre sous les yeux de nos lecteurs une aventure que Grétry rapporte dans ses Mémoires sur la musique. Mais avant d'entrer à cet égard, dans aucun détail, il est indispensable que nous disions qu'une *somniloque* est une somnambule qui parle en dormant, et qui ne marche point. "C'est à la médecine, dit Grétry, à nous expliquer les causes de cette différence. Il est des somnambules qui ne bougent point de leur lit, mais qui sont néanmoins dans un état de présence d'esprit au moins physique et jamais morale. Dans cet état ils sont tout à la nature, nul mensonge ne peut souiller leur bouche. Interrogez-les, ils vous répondent, et c'est leur âme qui répond pour eux ; le mensonge, les préjugés d'éducation, tout est endormi, excepté la nature qui veille à la conservation de son ouvrage." A l'appui de cette opinion, Grétry cite le fait suivant ; nous allons le rapporter ici en y faisant, toute fois, quelques légers changemens nécessités par les convenances.

"Je tremble, disait un jour à son amie la pupille d'un homme connu par la sévérité de son caractère, que mon tuteur n'apprenne que je suis *somnambule*, et que je réponds pavement aux questions qu'on me fait. Tu sais que je suis aimée du plus fidèle des amans ; tu sais que je puis l'adorer sans crime, puisque ma mère avant de mourir, désira cette union ; tu sais que, dans une petite ville comme la nôtre, on ne peut se cacher ; tu sais que mon tuteur avare et jaloux épie toutes nos démarches, et que, semblables aux amans du roman de *Clarisse*, c'est sous une pierre que nous déposons les lettres que nous nous écrivons. Eh bien ! chère amie, si, pendant la nuit, mon tuteur épiait le moment où profondément endormie, je parais ne respirer qu'à peine ; s'il m'interrogeait sur le secret de ma vie, je le lui révélerais comme à toi-même. Dans cet état je ne puis dire que la vérité sans voile et sans détour."

"Ah ! qu'il faut bien connaître le cœur où l'on dépose un pareil secret ! Cette amie, cette femme était sa rivale. Epris du même jeune homme, déclarée par les confidences que l'un et l'autre déposaient dans son sein, elle ne put résister au malheureux désir de jalouse, et trahit en malheureuse amie. Se trouvant seule avec le tuteur, elle lui révéla de nouveau l'intérêt que les liens de sa pupille pour celui qu'elle nommait. Le vieillard soupçonnait ; "Non, lui répondit-elle, ne craignez rien ; j'ai sondé votre pupille ; elle me confie tout ; elle n'a rien à vous cacher ; elle dort en ce moment, et vous pouvez vous en convaincre." Le tuteur, ému, entra dans la chambre de sa pupille, qui, comme vous le savez, couchait avec elle, et en fit l'essai. Celle-ci répondit naïvement qu'elle ne l'aimait point. Par ce stratagème, le tuteur eut bientôt appris de sa pupille tous les détails de ses jours derniers. Etant comme vous le savez, couchée avec elle, j'en ai fait