L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 3 DECEMBRE 1880. 54me Année.

DUFOUR & LIMET,
Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS.

VENDREDI, 3 DECEMBRE 1880

Entered at the Post office at New Orleans, La as Second Class Matter.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR

Par H. Stern & Co., au No 35, rue de Chartres bottes, souliers et brodequins.

Une décision de l'Hon. Juge Tissot.

Enfin, enfin, nous avons à enregistrer aujourd'hui une décision conforme au droit constitutionnel, et c'est le juge Tissot qui a eu l'honneur de la rendre. Grâce à son esprit dont nous avons eu tant de fois l'occasion d'apprécier la droiture, grâce à son caractère d'indépendance et grâce encore à cette impartialité de jugement qui le distingue, les industriels, les propriétaires et même les capitalistes, qui ont versé déjà vainement tant de millions dans ce gouffre municipal qui reçoit toujours sans rendre jamais rien, pourront échapper pour le moment du moins aux menaces inconcevables du fisc, et très probablement cette décision aura une longue portée.

Nos lecteurs n'ignorent pas qu'il s'agissait de savoir si une limite constitutionnelle de taxe prévaudrait contre une limite légale, et contre une limite dont la loi qui l'établissait a été partiellement démolie par les tribunaux. L'hon. juge Tissot n'a pas hésité à soutenir le droit constitutionnel en déclarant la supériorité de la taxe de 10 mills, et si la cour suprême, qui n'aura plus à s'occuper d'une question de bons tout à fait étrangère à la première, confirme le jugement, ce qui est à peu près certain, la Constitution étant seule en cause, les contribuables seront délivrés pour longtemps de la taxe de 15 mills et peut-être même pour toujours.

Cette décision, soutenue par la Cour Suprême, aurait, pour effet de décider les porteurs de bons et les créanciers de toutes sortes à accepter plus vite la proposition dont nous parlons aujourd'hui dans un second article, et les conséquences en seraient des plus brillantes pour la ville entière. L'opinion du juge Tissot est exposée en termes clairs, logiques, lucides, et couvre un nombre considérable de pages. Nous regrettons de ne pouvoir en donner que le dispositif, mais c'est à peu près tout ce que nous permet de faire l'espace restreint dont nous disposons à ce sujet. Voici la partie essentielle de ce remarquable travail qui donne à l'honorable juge Tissot des titres à la reconnaissance des trois quarts et demi de la population de cette ville :

Bertrand Saloy et d'autres contre la ville de la Nlle-Orléans.

Les plaignants dans cette affaire, Bertrand Saloy, Joseph Bayle et John Hendericks, propriétaires et résidents de cette ville, cherchent à obtenir de cette cour un jugement ordonnant, adjugeant et décrétant, que l'assessement par la ville de la Nlle-Orléans dans l'année 1879, au taux de 15 mills à la piastre est incorrect, illégal et en violation de la Constitution de 1879 et de leurs droits, et ordonnant à la ville de Nlle-Orléans par l'intermédiaire de son administrateur de finance, Alf. Isaacson, d'accepter et de recevoir d'eux respectivement sur leurs propriétés en sepcit et quittance des taxes dues par eux, pour taxes municipales pour l'année 1880, 10 mills à la piastre de valeur assessée sur les dites propriétés pour objets de taxes de l'Etat pour l'année 1880, dûment offerts par eux respectivement.

La première question présentée est de savoir s'il n'est pas interdit à la ville de la Nlle-Orléans, par l'article 209 de la Constitution de 1879, de lever une taxe supérieure à 10 mills, et si la taxe de 15 mills pour 1880 peut être demandée. Le Conseil de ville en faisant son budget pour 1880 a agi en suivant les inspirations de sa conscience et de son jugement ; le budget fut adopté en décembre 1879, le tout fut accompli le 23 décembre 1880. Le conseil détermina dans sa sagesse qu'une taxe de 15 mills était nécessaire. Il est vrai que l'époque de l'adoption de l'ordonnance 6254, 23 décembre 1880, il n'y avait pas de Constitution nouvelle.

Je ne peux pas concevoir comment l'interprétation de l'article 209 de la constitution de 1879 relativement à la réduction du budget du conseil en décembre 1879 donne à cet article un effet rétroactif. La constitution de 1879 veut qu'à dater de la proclamation annonçant son adoption, aucune taxe municipale excédant une devra excéder 10 "mills" à la piastre. Il est clair qu'aucun raisonnement ne saurait faire qu'une clause quelconque du nouveau pacte affecte les taxes prélevées par la ville en 1878 pour 1879, mais il faut admettre qu'aussitôt après l'adoption, le nouveau pacte a touché aux taxes prélevées en 1879 pour 1880, et que toutes les taxes prélevées sous l'empire d'une loi quelconque contraire à la nouvelle constitution doit être réduite pour être conforme à celle-ci. La voix du souverain a plus d'autorité que celle de la créature. Il est inexact de dire que la constitution a annulé l'ordonnance de la taxe (No 6254) en janvier 1880 et que la ville se trouvait conséquemment dans l'impossibilité de lever une taxe avant le mois de décembre suivant.

Elle réduit simplement la levée faite par le Conseil pour se conformer à ses clauses. Cette cour ne peut offrir à la municipalité aucune assistance. Le fait accompli de la levée de 15 mills n'oblige pas à ce qu'ils soient collectés sous l'empire de l'Art. 209 de la Constitution. Le peuple de l'Etat assemblé en Convention a voulu prendre cette affaire en main et imposer cette limite au Conseil. Les membres de la Convention Constitutionnelle ont usé de leur pouvoir et le peuple aux polls a ratifié la manière dont ils en ont usé. Ils ont parlé et dit en termes qui ne pouvaient être plus forts et plus positifs qu'à partir du 1er janvier 1880 il ne lui serait pas permis de lever plus de 10 mills.

L'article 209 de 1880 n'est peut être pas *ex post facto*, il est peut-être *impolitique*, même injuste, mais l'ancienne cour n'a le droit de mettre en doute la validité d'une clause quelconque de la constitution de l'Etat, quelque peu sage, quelque impolitique et même injuste que cette clause puisse être ; elle n'a ce droit que s'il y a violation de la constitution des Etats-Unis."

Je conclus que l'article 209 précité est un bouclier entre les mains des demandeurs contre toute tentative de perception de la taxe de 15 mills sur leurs propriétés ; que les demandeurs ont le droit de faire accepter leur offre en tant qu'ils proposent de payer les 10 mills qu'exige l'article 209.

Je réponds donc, sans hésiter, à la première question, qu'il est défendu à la Nouvelle Orléans, par l'article 209 de la constitution de 1879, de lever une taxe de plus de dix mills, et qu'on ne saurait exiger des demandeurs une taxe municipale de 15 mills pour 1880.

Je ne peux pas donner de jugement contre les demandeurs; il faut qu'il y en ait un en leur faveur et contre la Nlle-Orléans, adjugeant et décrétant qu'une taxe de 15 mills sur l'assessement de 1879 pour 1880, sur l'évaluation des propriétés des demandeurs serait illégale, violerait l'article 209 de la constitution de 1879 et les droits des demandeurs, condamnant la ville, en la personne de son fonctionnaire, M. H. Isaacson, administrateur du département des finances, à accepter, de chacun des demandeurs, en paiement de leurs taxes de 1880, 10 mills par piastres de l'évaluation de leurs propriétés dans l'assessement que la ville a fait, en 1879, pour la taxe municipale de 1880.

Union Française.—Les membres de cette société sont prévenus que l'élection de la nouvelle administration aura lieu dimanche, 5 du courant, au siège de la société, rue St-Louis No 9. Un rapport sera fait aussi le même jour sur les travaux de l'année. Voyez l'avis inséré plus loin.

Pour faire un cadeau à un monsieur rien n'est préféré qu'une paire de jolies pantoufles de l'Etoile Rouge.

La dette et le Syndicat.

Nous ne croyons pas qu'il y ait en ce moment à traiter un sujet plus grave que le règlement de nos dettes municipales, et nous regrettons vivement de voir qu'un esprit de justice sévère fait le plus souvent défaut à la discussion. Maintenant que les cours ont reconnu la validité des dettes dont la municipalité avait dédaigné les titres et qu'elle avait attaquées dans leur essence même devant les tribunaux, le syndicat est forcé de les admettre au partage des dépouilles d'une ville aux abois, et la question se pose ainsi : Quels sont ceux des créanciers qui auront la plus grande part de ces dépouilles, car nous considérons qu'il n'y a plus de ville ici ; il n'y a plus de ville en effet si la force publique est employée à faire exécuter les arrêts des cours. Autant vaudra dire à ces officiers : prenez tout et que ce soit une affaire finie!

Il ne s'agit plus avec ces messieurs qui représentent la finance convertie en bons, d'une taxe de 10 mills, de 15 mills ou de 20 mills, mais il s'agit d'une taxe illimitée et assez forte pour couvrir toutes les cupidités et tous les agiotages. Pendant cinq ans, la municipalité, gouvernée par les premiers venus, a refusé de payer aucun intérêt à de certaines dettes et voilà qu'aujourd'hui les tribunaux ordonnent que tous ces intérêts soient payés. M. Oglesby, président de la commission syndicale, les porte à deux millions. Qu'est-ce que la ville a gagné alors dans son déni de justice pendant cinq ans ? Mais ce n'est pas tout, quand on est forcé de payer un intérêt, on est forcé aussi de payer le capital d'où il provient.

L'un ne va pas sans l'autre. Cela fait qu'au lieu d'avoir une dette de neuf millions, ainsi qu'elle est représentée par les bons dits à prime, nous avons encore une dette de 18 millions, et cette dette serait encore ce qu'elle était sous le gouvernement radical, si la cession de plusieurs valeurs actives ne l'eut réduite à ce qu'elle est aujourd'hui. Ces valeurs provenaient des waterworks et du droit de la ville sur les chemins de fer urbains à l'expiration du contrat avec les compagnies.

De leur propre force les bons à prime n'ont donc pas réduit la dette d'un cent, et ils nous causent maintenant un embarras extrême, car la loi qui les a constitués, loi qui a été corroborée par une autre loi de 1880, nous impose chaque année des obligations croissantes, attendu qu'elle nous contraint de servir cette dette et de l'éteindre tout à la fois, suivant une progression basée sur des calculs de loterie. N'est-il pas mieux valu, comme nous l'avons conseillé tant de fois, suspendre le paiement de tout intérêt et convoquer les créanciers pour leur proposer un arrangement équitable et combiné avec les revenus de la municipalité ? Est-on plus avancé pour ne l'avoir pas fait ? Nous disons, nous, qu'on n'en a été que plus coupable, car déjà en 1875, époque où, par une ordonnance, on mit en avant le plan des bons à primes qui fut couverti en loi en 1876, le grand procès des consolidés de 1852 était commencé, et l'on pouvait déjà prédire qu'ils ne seraient pas forcés de se fondre avec les bons à prime et que tôt ou tard il faudrait leur accorder la satisfaction qu'ils demandaient.

A ce procès, on a succédé un autre celui des bons de chemins de fer, avec lesquels il faut encore régler aujourd'hui, le cour suprême des Etats-Unis en ayant reconnu et établi la validité. Voilà où les avocats de la municipalité l'ont conduite. Tous ces porteurs de bons sont devenus très exigeants, car ces procès leur ont coûté de fortes sommes. Ils ont couté à une banque des plus honorables sa propre existence. Cette banque serait encore florissante si elle n'a vait pas été sujette aux immixtés de la municipalité et des porteurs de bons à prime. Mais cette municipalité et ces porteurs de bons en sont-ils plus avancés pour l'avoir mise à bas ! La ville est-elle délivrée des bons qui représentent le capital de la banque ! Non, ces bons ont passé en d'autres mains qui profitent maintenant des procès que la banque avait intentés, non pour attaquer, mais pour se défendre, et voilà que M. Oglesby est obligé de les faire entrer dans le bilan de la ville.

M. Oglesby paraît avoir quelques bonnes intentions à l'égard des contribuables, et d'autres membres du syndicat paraissent être animés des mêmes dispositions, mais ils craignent tous qu'un plan de réduction quelconque ne soit pas accepté par les créanciers. On peut supposer que les porteurs de bons à prime, ou la plupart d'entre eux accepteront la conversion à 50 0/0 votée par la dernière Législature, mais nous avons déjà dit que cette loi était abusive, en ce qu'elle donne aux bons à prime une valeur bien au dessus de celle qu'ils ont aujourd'hui. C'est donc là une conversion ruineuse et que les contribuables n'accepteront que s'ils y sont contraints par des poursuites judiciaires et par la force publique. En effet, est-ce un arrangement que celui qui consiste, pour un débiteur insolvable, à donner plus qu'il n'a et plus que ses créanciers ne demandent ? Ils demandent 34 et on leur offre 50.

Quant aux autres créanciers, quant à ceux qui ont résisté victorieusement à la loi de conversion de 1876, il n'est pas à croire qu'ils acceptent la conversion offerte par la loi de 1880, et qu'ils consentent à se mettre absolument sur le même pied que les porteurs de bons à prime. Ils demanderont davantage et alors les calculs de taxe faits par le syndicat ne suffiront plus.

De tous les expédients proposés, le meilleur est toujours le nôtre : Rédnisons la dette de ville sur le même pied que celle d'Etat et offrons le même intérêt graduel, en ayant égard à la qualité et à la respectabilité de certains bons qui méritent plus de faveur que d'autres, et si les créanciers n'acceptent pas ce réajustement, négocions l'emprunt d'une somme qui nous permette de racheter les bons sur le marché au prix courant. En attendant, suspendons le service de tout intérêt et ne payons plus rien à personne. Si l'on poursuit le paiement de cet intérêt, les administrateurs répondront que la suspension est une mesure provisoire, de peu de durée, et qui a été adoptée seulement dans le but de faciliter la liquidation de la dette, par la conclusion d'un emprunt dont la négociation est entreprise. La dette n'étant pas niée, nous ne voyons pas quelles procédures on pourrait exercer contre la ville, le conseil administratif refusant de recevoir les ordres de cour qui lui seraient adressés.

Avec un emprunt de sept millions, car toutes les dettes ne valent pas plus que cela, on en verrait la fin, et les contribuables pourraient enfin respirer à l'aise à la pensée qu'ils n'auront plus à payer pour l'intérêt de la dette, au taux de 3 ou de 4 0/0, que $180,000 ou au plus $250,000 par an. Trois mills de taxe suffiraient pour le paiement de cet intérêt, et le conseil administratif de notre ville, ou le syndicat, pourrait le garantir d'une si solide manière, qu'on trouverait à New York ou à Londres maintes compagnies financières, au lieu d'une, disposées à accepter ces conditions. C'est ce que voulait faire le maire Flanders et ce qu'il eut fait certainement, si l'administration n'eut pas passé en d'autres mains, car nous savons positivement que la négociation de cet emprunt était fort avancée. Ce qui n'a pas été fait alors, peut se faire encore, et nous suggérons le moyen au syndicat.

Ne vous fatigues plus à broder des pantoufles pour messieurs, quand vous pouvez acheter la suprême richesse de dessin à l'Etoile Rouge.

OPERA FRANÇAIS.

MM. Tournié et Jourdan ont eu les honneurs de la soirée, hier, à la première représentation des *Huguenots*.

Le commencement de la romance—*Plus blanche que la blanche hermine*—a été accompagné avec la *viole d'amour* par M. Joubert.

On sait que cet instrument, monté de six doubles cordes, tient le milieu entre l'alto et le violoncelle ; les sons que l'on en tire sont très doux ; le public a été agréablement surpris en les entendant. M. Joubert a ensuite continué l'accompagnement avec l'alto.

Soit que les chœurs n'eussent pas suffisamment répété, soit qu'ils jouassent de malheur, comme cela arrive parfois, ils n'ont pas satisfait leurs auditeurs ; le *Rataplan* que l'on fait toujours bisser, n'a pas été applaudi.

La bénédiction des poignards a mieux marché.

Mlle Nina Lablache paraissait en proie à une véritable terreur qui lui coupait la voix ; elle a eu de la peine même à dire son récitatif.

Pourquoi trembler ainsi ? elle a montré à son début dans *Robert le Diable*, qu'elle avait de la voix et savait s'en servir.

Mlle Delprato dans le duo entre Valentine et Marcel, et dans le duo entre Valentine et Raoul, s'est montrée, comme toujours, artiste expérimentée, tournant habilement les difficultés qu'elle ne peut pas aborder de front.

Ce soir *Si J'étais Roi* ; Mme Ambre remplira le rôle de Nemea, M. Pellin celui de Zephoris, M. Mangé celui de Moscoul.

Samedi en matinée *Nos Intimes*.

Le *Bosun* a souvent été représenté à la Nlle-Orléans, mais ce magnifique drame offrira cette année un attrait tout particulier aux habitués. Non seulement il a été monté avec un luxe de mise en scène inaccontumé, mais il sera joué dans son entier, les administrations théâtrales qui ont précédé celle de M. de Beauplan, n'ayant pu le faire, faute d'un corps de ballet. Au huitième tableau, notamment, Mlle Hennecart, secondée par tout le corps de ballet, dansera le grand pas russe " La Tchoutkcha."

A. M.

ACADÉMIE DE MUSIQUE.—Cette fameuse organisation de Humpty Dumpty, composée de mimes, gymnastes, acrobates, paillasses, jongleurs, bateleurs, continue à recevoir beaucoup de visiteurs à chaque représentation, et tous ces visiteurs disent en s'en allant qu'ils reviendront le lendemain. La famille Martinetti contribue puissamment à ce grand succès, cette famille qui avait été attachée autrefois à la troupe de Ravel, compte quatre personnes, le père, ses deux fils et son neveu. Comme mimes, ils ont tous beaucoup de talent et personnifient admirablement les rôles qui leur sont confiés ; comme gymnastes et acrobates, ils le sont distinguent pas moins, et leur concours pour cette soirée sera très précieux. Avec de tel acteurs dansant, gambadant, sautant, exécutant et mimant, il n'est pas étonnant que l'Académie de Musique fasse de bonne affaires. Les Martinetti continueront à paraître dans tous les spectacles qui seront donnés pendant le séjour de la troupe ici. Demain samedi, matinée.

Les dames les plus difficiles à chausser portent la botte **FAUCHE**, en vente à l'**Etoile Rouge**.

LES DÉCRETS AU SÉNAT DE FRANCE.

Séance du 15 novembre.—L'interpellation Buffet.—Discours de M. de Freycinet.

M. Buffet a ouvert la séance par un discours très net, très précis, très violent. Il serait curieux d'apprendre les motifs, qui, pendant les vacances, ont provoqué de la retraite de M. de Freycinet et la mise de M. Ferry à la tête du conseil. L'orateur fait allusion au discours de Montauban, à la lettre de M. de Freycinet, à son système de conciliation vis-à-vis des congrégations et déclare que pour lui, la retraite de M. de Freycinet a été suivie par les irritations que lui faisaient subir ses collègues.

"J'admets pour un instant, vos décrets, dit M. Buffet, et je ne veux pas, quant à présent, les discuter. Mais est-ce qu'ils vous donnent le droit de tout faire ? Est-ce qu'ils vous donnent le droit de violer les domiciles, de procéder comme des malfaiteurs ?

A l'ordre, crient cent voix, avec des gestes menaçants.

—C'est le langage d'un factieux, crie M. Schœrer-Kestner—Expliquez votre mot, dit le président Léon Say à l'orateur.

M. Buffet s'explique :

M. Buffet—M. le président me prie de m'expliquer, je n'ai point qualifié de malfaiteurs les agents du gouvernement. [A gauche : Ah ! ah !] mais je prétends que j'ai le droit de dire aux agents du gouvernement qu'ils ont commis un crime [Applaudissements à droite], oui, un crime prévu par le code pénal, et dont ils seront responsables pendant dix ans [Oui, oui, à droite]. Donc, je ne tiens pas à maintenir le mot de malfaiteurs, mais aucune puissance ne m'empêchera de dire que les actes commis sont des crimes [Nouvelle approbation à droite et au centre].

Tandis que la droite approuve et applaudit, la gauche proteste avec chaleur : "Mettez donc les ministres en accusation, crie M. Malens d'une voix stridente." M. Buffet se croise les bras et attend que le tumulte se soit ralenti.

M. Buffet continue, au milieu d'une attention houleuse. Il fait l'histoire des congrégations religieuses. Il énumère tous les services qu'elles ont rendus, leurs sacrifices, leurs missions dans les pays sauvages. Pourquoi, dit l'orateur, entreprend-on vous une lutte aussi injuste, aussi antipathique contre la religion et contre les institutions de l'Eglise ?

Pourquoi vous attaquer vous aux institutions religieuses au moment où le Souverain-Pontife déclare qu'il n'y a aucune incompatibilité entre la foi catholique et les institutions qui nous régissent. C'est ce moment que vous choisissez afin d'éloigner de la République tous les catholiques.

Cela serait une conduite incompréhensible si vous ne vous préoccupiez seulement de l'intérêt des institutions actuelles, mais il y a une secte qui vous domine et dont le but est d'étouffer toute foi religieuse.

Un de nos collègues qui siége de ce côté (l'orateur désigne la gauche) me disait dernièrement :

—Ne sortirons-nous jamais de cette guerre religieuse ?

—Je crains que nous n'en sortions pas, lui répondis-je, car cette guerre n'est pas pour ceux qui la font une question.—C'est la question.

M. Jules Ferry monte à la tribune, et, après avoir relevé certains passages du discours de M. Buffet, aborde la vraie question intéressante : le départ de M. de Freycinet. Il avoue qu'il y a eu dissentiment entre l'ex-président du Conseil et ses collègues. L'orateur fait un brillant éloge de son prédécesseur.

Après avoir très longuement et très vivement défendu la politique du gouvernement, au milieu des applaudissements de la gauche, et des interruptions de la droite, M. Ferry descend de la tribune et M. de Freycinet y monte.

M. de Freycinet—Après les discours que vous avez entendus, et qui m'ont mis si directement en cause avec une courtoisie à laquelle je rends hommage, le Sénat comprendra que j'intervienne dans le débat, et vous m'accorderez sa bienveillante attention.

Quand les décrets du 29 mars furent rendus, ma première préoccupation fut que le pays ne se méprit pas sur l'intention qui avait dicté cette mesure ; je voulais qu'on sût bien qu'il ne s'agissait point de porter atteinte à la religion. Sans avoir recherché la politique résultant des décrets, et sans m'illusionner sur les résultats, j'étais résolu à tenir mes engagements : mais il est utile de préciser quels étaient ces engagements.

L'orateur rappelle la teneur des deux décrets du 29 mars. L'un, celui qui avait trait aux jésuites, devait être exécuté à une date fixe ; l'autre, au contraire, portait que les congrégations qui n'auraient pas rempli les conditions exigées pourraient être frappées de dissolution ; mais l'époque était laissée à la discrétion du gouvernement.

Voilà pourquoi on n'a pas frappé les congrégations d'hommes avant le 16 octobre, et pourquoi on ne les a pas encore frappées toutes. Ainsi, la tâche que j'avais assumée était celle-ci : Dispersion des jésuites et soumission de toutes les autres congrégations à l'Etat. Voilà le but que je croyais consciencieusement avoir à atteindre.

Pour atteindre la seconde partie de cette tâche : la soumission conditionnelle des congrégations, il fallait se mettre en rapport avec la Cour de Rome afin d'éviter une protestation qui aurait pu produire une agitation religieuse redoutable. Je tous mes collègues, il n'en est pas un seul qui n'ait souhaité le succès de mes démarches.

Telle a été l'origine des négociations, on, pour mieux dire, des communications faites avec la Cour du Vatican. On m'a reproché ces communication. J'en suis étonné. Nous avons avec le Saint Siège un traité de paix, le Concordat, et nous nous refuserions à discuter les questions d'interprétation qui surgissent entre les deux puissances. Ce serait le renversement de tous les principes des pays civilisés !

Quelques personnes ont cru que j'avais pris des engagements envers la Cour de Rome. C'est une erreur, je suis resté libre et le Saint-Père aussi ; chacun de nous a agi suivant sa conscience, sous sa responsabilité personnelle. La Déclaration dont on a parlé n'est pas non plus mystérieuse ; quelques prélats animés par le désir de concorde, je pourrais presque dire des prélats républicains sont venus protester contre la qualité de belligérants que j'avais appliquée à cette tribune à toutes les congrégations ; c'est alors que je leur indiquai le moyen d'une Déclaration qui permettrait aux congrégations de gagner du temps et d'arriver jusqu'à la rentrée du Parlement, on l'on serait sans doute parvenu à établir la concorde sur l'égalité.

C'est le même langage que j'ai tenu au Pape : il a apprécié dans ma sagesse que les congrégations feraient bien de suivre ce conseil et de publier cette Déclaration. C'était un premier pas dans la voie de la soumission ; mais bientot on en aurait fait un autre, c'était inévitable.

Les termes de la Déclaration étaient insultants et j'ai fait connaître mon sentiment à la Cour de Rome : je ne suis point heurté à un *non possumus*. J'ai trouvé les dispositions les plus conciliantes, et je crois pouvoir affirmer que si l'état resté deux ou trois semaines de plus au ministère, le second pas dont je vous avais parlé aurait été fait. [Profonde sensation.]

Voix au centre : C'est un grand malheur que vous vous soyez retiré.

M. de Freycinet : Je cherchais surtout à atteindre l'élément politique de l'élément religieux et à faire la paix avec ce dernier. Avec de tels résultats obtenus, j'aurais pu dire aux Chambres, suivant ma promesse : J'ai rempli avec prudence et fermeté le mandat que vous m'avez confié. Comme compléments, j'aurais présenté une loi sur les associations. Car, comment régulariser la situation des congrégations, ainsi que nous le demandons dans l'état de la législation actuelle où, pour être autorisée, une association a besoin de recevoir la capacité civile ? On reconnaîtrait ainsi les biens de mainmorte, et je pense qu'aucun Parlement ne pourrait voter de telles autorisations.

Au point de vue des garanties nécessaires à l'Etat, les lois actuelles sont insuffisantes, car elles ne permettent d'atteindre que la vie en commun, et à coup sûr on n'y pensait guère. Quand on se trouvait au pouvoir, le départ, il y avait encore un motif spécial de croire que je présentasse une pareille loi, c'est que le ministère de l'intérieur s'était engagé à apporter dans la prochaine session une loi sur les associations ; en outre, une commission du sénat avait aussi exprimé le désir sur la question des associations tranchée le plus rapidement possible. Du reste, au moment des vacances, au mois d'août, mes collègues du Cabinet étaient dans l'intention, comme moi, de presenter une loi sur les associations. Je ne dis pas cela pour mettre le Cabinet actuel en contradiction avec lui-même : en politique, on peut varier sur la question d'opportunité de mesures à prendre. Après mon discours de Montauban, qui eut l'honneur l'approbation presque unanime, des difficultés nous assaillirent.

Je ne révélerai pas non plus ce qui s'est passé dans le sein du Conseil ; mais je dois dire que j'ai fait des tentatives de conciliation. Je rendrai notamment justice à M. Jules Ferry, le président du Conseil, qui a été pour moi un guide dans les efforts de concorde. Toutefois, j'ai reconnu que l'accord ne pourrait se faire. On voulait mettre à exécution les mesures que vous savez : ces mesures, je ne les considérais pas comme bonnes, et mon opinion est encore la même aujourd'hui.

Je ne suis pas clérical, par l'intérêt des congrégations, je ne suis pas catholique, à plus forte raison je ne suis pas clérical, mais par l'intérêt du pays et de la république. Ces mesures sont légales, mais elles ne sont pas politiques ; elles nous entraînent sur une pente où l'on ne peut se retenir.

Elles ne nous ont pas fait un seul ami, elles nous ont fait des adversaires qui auraient peut-être venir à nous. Je crois que nous resterons les plus forts ; mais j'aspire pour mon parti, non pas à ce qu'il soit la majorité, mais bien l'universalité, et je crois qu'il faut procéder par voie d'absorption et non par voie d'élimination.

Une autre raison de ma résistance, c'est que je ne serais enlevé toute force pour faire triompher la politique que je crois la bonne. Pour rétablir la paix dans notre pays, faisons disparaître les divisions, envoyons nos rangs à ceux de nos adversaires qui de bonne foi viennent à la république ; unissons en un seul faisceau toutes les forces nationales.

A mon arrivée au pouvoir, je n'ai pu immédiatement appliquer cette politique ; j'ai trouvé des questions engagées, des passions soulevées. On n'arrête pas immédiatement la vitesse acquise d'un corps ; mais quand j'ai fait mes discours à Montauban, j'avais cru le moment venu, et je pense que ma politique sera reprise, car elle est dans le sentiment du pays qui ne se passionne que pour le progrès et la liberté.

A droite : Vous parlez de liberté en ce moment ?

M. de Freycinet : Oui, le pays se passionne pour le progrès et la liberté. Mes amis aussi se passionnent pour le progrès et pour la liberté, et je suis de cœur avec eux.

C'est par la liberté qu'il faut servir les vrais intérêts de la démocratie. Elevons le peuple, instruisons-le, et nous aurons plus fait qu'en usant de l'autorité.

Chassons donc le progrès par le travail, par les grandes conceptions d'utilité publique, et c'est non seulement au dedans, mais encore au dehors, que nous recueillerons les fruits de notre concorde. Nous voulons tous la paix ; le Cabinet la veut aussi résolument que moi-même. Nous voulons, nous que je l'ai dit, la paix sans violence comme sans faiblesse ; mais cette paix, il faut la mériter.

Soyons donc un peuple fort, groupé en une seule et grande famille, et obtenons le calme non seulement dans la rue, mais encore dans les esprits. Par cet ensemble d'efforts et de services, nous aurons donné à la république des bases inébranlables.

Les derniers genres de pantoufles pour messieurs viennent d'être déballées à l'Etoile Rouge.

Chas. L. Mossitter, 195 rue Summit, Toledo, Ohio, dit :—Je n'accepterais pas mille dollars pour ce que mon enfant a fait à moi. Il m'était impossible de m'en procurer un autre. En un mots, j'ai gagné trente livres. Voir l'annonce.

Un ministre rends heureux.—J'ai grandement souffert des reins et du foie pendant plus de 20 ans et je n'avais pas pu travailler pendant ce temps. Mes comptes de drogues étaient énormes, et l'état allé deux fois sur Hot et aux White Springs, et n'en revint pas les cuisantes de leurs eaux. Je suis heureux de pouvoir dire que je suis maintenant en bonne santé et je dois ce rétablissement de ma santé au "Warner's Safe Kidney et Liver Cure". Ce n'est pas tout—un petite fille a été guérie de la "Vitus Dance," par le Warner's Safe Nervine que j'ai toujours chez moi. Avec d'aussi beaux résultats je suis naturellement charmé de témoigner à propos des remèdes qui m'ont rendu si heureux.

Rev. P. F. MARKLEE,
Coal River Crossing, Arkansas.

Belle chanteuse fait élégance de toilette ; nous ce rapport la botte **Fauché** pour compléter n'importe quel costume.

Quoi de plus gentil que les escarpins bleus, roses et blancs qui se vendent à l'**Etoile Rouge**.

L'UNION FRANÇAISE.

MESSIEURS les sociétaires voudront bien se rappeler que l'élection de la nouvelle administration se fera DIMANCHE, 5 du courant, au siège de la société, No 9 rue St. Louis. Le scrutin sera ouvert de midi à 5 heures.

Ce même jour aura lieu l'assemblée générale où il sera donné communication des travaux de l'année. La séance sera ouverte à 5 heures précises. Messieurs les Présidents des Sociétés françaises de bienfaisance sont cordialement invités à participer à l'assemblée. En cas d'empêchement personnel, ils sont priés de se faire représenter.

Pour la direction,
H. BILLARD, Secrétaire. F. TUJAGUES, Président.
3 déc—3t

Société Mutuelle de Bienfaisance.—Les membres de cette Société se réuniront en **Assemblée générale** le **dimanche** prochain 5 del'corrente à las 4 de la tarde, en la esquina Chartres y Su. Ana, para la elección de Oficiales para el año próximo.

De orden del Sr. Presidente,
G. SEGUI Y GAHONA, Secret.
3 déc—3t

New Orleans Savings Institution.—No 156 rue du Canal. 1er décembre 1880.—A partir du 15 courant, un dividende de QUINZE pour cent sera payé sur les sommes dues aux déposants de cette institution.

J. H. OGLESBY, A. BALDWIN, } Receveurs.
3 déc—7t

Salle de la Compagnie de Pompe à vapeur St-Bernard No 1.—St. Bernard 3 décembre 1880.—Les officiers et les membres de cette compagnie sont par la présente avis informés que la réunion mensuelle et trimestrielle aura lieu LUNDI, 6 décembre, à sept heures du soir.

L'acquittement des comptes arriérés sera exigé.

La ponctualité est requise des membres.
Par ordre de
J. N. AUGUSTIN, Président
F. D. SEGURES, Secrétaire.

Crescent City Live Stock Landing and Slaughter House Co.—Nlle-Orléans, 3 décembre 1880.—A une réunion du Bureau de direction de cette compagnie, tenue le 2 courant, un dividende de 5 0/0 sur le capital a été déclaré et payable le 6 décembre 1880. Les actions transferées à partir de la date du présent avis seront en conséquence ex-dividende.

J. N. AUGUSTIN
3déc—5t Secrétaire.

Affidavits de licences d'Etat,
—Préparés par—
Q. BENDERNAGEL,
NOTAIRE,
120, rue de la Commune, entre St-Charles et Camp.
3 déc—3t

AVIS.

Nlle-Orléans 15 novembre 1880.

LE soussigné certifie qu'il a en sa collection pour le compte de feu E. Chipman, de Chipman Bros. No 191 rue Washington, coin Court, Boston, Mass., une moitié du billet No 85,495 tirage à numéro simple, classe L, de la Loterie de l'Etat de la Louisiane qui a gagné le Premier Gros Lot de Trente Mille Piastres mardi 9 novembre 1880, le dit billet ayant rapporté la somme de Trois Piastre, au bureau de L. F. Crosby, agent à la Nouvelle Angleterre 265 rue Washington Boston, Mass et que le montant lui en a été promptement payé en un chèque sur la Louisiana National Bank sur présentation du billet aux bureaux de la compagnie.

Nom T. M. WESCOAT, Agent
Résidence Compagnie de l'Express du Sud
3 déc—3t PP Nouvelle Orléans, Lne.

AVIS.

Nlle Orléans 30 novembre 1880.

LE soussigné certifie qu'il avait en collection pour le compte de Geo. Bliss, No 42 rue N Y la moitié du billet No 5,793 tirage numéro simple, Classe L de la Loterie de l'Etat de la Louisiane qui a gagné le troisième gros lot de Cinq Mille Piastres le mardi 9 novembre 1880. Le dit billet ayant rapporté la somme de Une Piastre au bureau de M A Dauphin 319 Broadway, New York et qu'le montant lui en a été promptement payé en un chèque sur la Louisiana National Bank, sur présentation du billet aux bureaux de la compagnie.

Nom T M WESCOAT Agent
Résidence Compagnie de l'Express du Sud
3 déc—3t PP Nlle Orléans, Lne.

AVIS.

Nlle Orléans 22 novembre 1880.

LES soussignés certifient qu'ils étaient porteurs de la moitié chacun du billet No 22,954 tirage à numéros simples classe L, de la Loterie de l'Etat de la Louisiane, qui a gagné le quatrième gros lot de cinq mille cinq cents piastres, mardi 9 novembre 1880. Les dits billets ayant rapporté la somme de deux piastres. Un au bureau de M A Dauphin, 319 Broadway, New York et de M A Dauphin, Nlle-Orléans, Lne. et que le montant en a été promptement payé par sa traite sur la Louisiana National Bank, sur présentation du billet aux bureaux de la compagnie.

T M WESCOAT, Agent,
Compagnie d'Express du Sud.
Pour le compte de Nouvelle-Orléans, Lne.
Noms H STUMP, Philadelphie, Pa.
Mme E MURPHY
No 63 Sud Rampart, Nouvelle-Orléans, Lne.
3 déc—3t PP.

AVIS.

Nouvelle-Orléans 15 novembre 1880.

LE soussigné certifie qu'il avait en collection pour le compte de Michael Hogan et Benjamin J. Haldane de la ville de New York la moitié du billet No 10,113 tirage numéro simple, Classe L. de la Loterie de l'Etat de la Louisiane qui a gagné le quatrième gros lot de deux mille cinq cents piastres le mardi 9 novembre 1880. Les dits billets ayant rapporté chacun une piastre au bureau de M A Dauphin, 319 Broadway, New York, et que le montant leur en a été promptement payé en un chèque sur la Louisiana National Bank, sur présentation des billets aux bureaux de la Compagnie.

Nom T. M WESCOAT, Agent
Residence Compagnie de l'Express du Sud.
3 déc—3t PP Nlle Orléans, Lne.

INDEMNITES DE GUERRE.

RECLAMATIONS.

LA Commission des Réclamations franco américaines a été réunie et organisée à Washington. Le général Geo. B. Wright, de la société W. W. Tallmadge & Co. parcourt en ce moment la Louisiane, le Mississippi et le Texas. Les banks et d'autres Etats et se charge de réclamations à faire admettre et ratifier par la Commission. Il a passé ici toute la semaine dernière et il a été chargé d'un grand nombre de réclamations. Il est parti hier pour Galveston, mais sera de retour ici dans quelques jours. En attendant, on peut se procurer ses circulaires, ses prières en blanc, etc., etc., au bureau du juge Don A. Pardee No 50 rue du Camp.

Les personnes ayant des réclamations à faire valoir, et les avocats chargés de ces réclamations sont invités respectueusement à venir voir le général Wright au bureau du juge Pardee, où son absence, à se consulter avec ce dernier au sujet de leurs réclamations.

27 nov—2m D MerV

DEMANDES.

Cuisinière.

UNE CUISINIÈRE trouvera de l'emploi en s'adressant immédiatement 114, rue Bourbon. Inutile de se présenter sans de bonnes recommandations. 3 déc—3t

---

On demande

UNE bonne GARDIENNE D'ENFANT, expérimentée et constante, pouvant coucher à la maison (blanche ou de couleur aussi, une bonne domestique de ménage. Inutile de se présenter sans de bonnes recommandations. S'ad