L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

Bureaux, No 19 rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS

DIMANCHE, 9 DECEMBRE 1883.

BULLETIN ARTISTIQUE.

III.

Adaptations et adaptateurs.—L'Article 47.—Clara Morris.—Le Songe d'une nuit d'été.—M. Valdejo.—Mlle Jouassy.—M. Montrivez.—Mlle Dorcay.—M. Paget.—La Juive.—M. Lestellier.—Mlles Villaneva.—Tevisan.—M. M. Jourdan.—Marty.—Mlle Rosalie.

Vous avez certainement remarqué la flibusterie littéraire qui depuis longtemps de pourcoit aux Etats-Unis et en Angleterre, et que, par malheur, les auteurs qu'elle atteint, ne peuvent pourvuivre devant les tribunaux.

Monsieur *Chose*, le premier venu enfin, se sentant ennuyé dans l'ordre moral, a cependant soif et de la notoriété publique et des dollars que celle-ci peut rapporter. Inutile, pour se satisfaire en cela, de taxer son cerveau; ce cerveau est absent; la botte cérébrale est vide, ou à peu près. A peu près, disons nous; car il en est un tout petit coin qui est occupé par ce sentiment de double cupidité dont je viens de parler: l'appétit de la renommée et du gain d'autrui. Comment s'étonner, d'ailleurs, de cette gourmandise? C'est notre instinct dominant; le premier semblant d'amour chez la créature n'est que de la gourmandise; c'est par gourmandise que l'enfant aime sa nourrice; et gare aux premières dents, le jour où celle ci ne donnera pas satisfaction au petit affamé.

Donc ce monsieur *Chose* a sa gourmandise, celle de faire parler de lui, de voir son nom imprimé tout vif, de faire lire un peu de sa prose, de la faire même applaudir aux feux de la rampe. Cette rampe là surtout le tente, avec sa traînée de feu qui a des attractions vertigineuses; avec son royaume de toiles peintes et de cartons barbouillés, jes jeux dont les tentations sont irrésistibles. Et voilà le trop tenté gaillard qui, ne trouvant rien dans son imagination—il ne connaît pas cette folle de logis—entre avec effraction, pour ainsi dire, chez un écrivain, et s'empare de l'une de ses productions.

D'ordinaire le flibustier en question ne se montre pas maladroit dans le choix du corps du délit; il met la main sur la meilleure œuvre de son voisin, ou du moins, par celle qui est le mieux cotée, car avec la gloriole, il y a aussi la grave considération du dollar.

Voilà qui est fait. Le pillor, car je ne veux m'occuper ici que du théâtre, est aux mains du pirate; quel parti en va-t-il tirer?

Si encore il avait le plein courage de son méfait! S'il se contentait de traduire l'ouvrage en anglais; s'il le produisait ainsi à la scène, et pour son compte, il n'y aurait là que le délit que notre législation dénomme *"obtaining money under false pretenses,"* obtenir de l'argent sous de faux prétextes. Pourtant il y a, je le répète, l'amour-propre d'*auteur* à côté de la question de la poche. Aussi, il vous prend l'œuvre, et la soumettant à cette redoutable opération qu'on appelle *adaptation*, pardonnez ce barbarisme, il enfonce impitoyablement dans les chairs du patient ce sasgel, ne bisbrni qui a nom plume d'oie. Le patient se débat, hurle, qu'importe! Il ne souffre pas, lui, l'exécuteur des basses-œuvres, et il va, il va jusqu'à ce que son petit travail de vandale soit achevé.

Quand il relève de la table le patient ainsi traité, celui-ci n'est pas reconnaissable; ou du moins ses mutilations en font saigner le cœur le plus dur.

Et le malfaiteur ayant ainsi mis son couchet ou plutôt sa patte sur l'ouvrage flibusté, le vend à un théâtre quelconque, en confie le personnage principal à quelque sommité de la scène américaine ou anglaise, pour laquelle il a opéré, et le tour est joué.

Chose palpe, très régulièrement, sa proportion aux recettes, tandis que le véritable auteur, celui qui a pâli pendant de longues journées et de longues nuits sur un manuscrit, s'indigne et de voir battre ainsi monnaie avec son talent, et de voir maltraiter l'enfant de son cerveau, sans que la législation lui fournisse des armes efficaces contre de telles pratiques. Les Etats-Unis, on le sait, n'ont aucun traité international relatif aux droits d'auteur; de là ces désolantes mutilations. Elles se perpétueront—car ce sera là aussi une question de chiffres—tant que nous n'aurons pas une littérature assez établie, assez recherchée dans le monde pour qu'il soit aussi de notre intérêt de sauvegarder cette propriété littéraire, négligée aujourd'hui. Ces réflexions naissent sous ma plume aujourd'hui à propos de l'*Article* 47, qui vient d'être représenté au Grand Opera House, ainsi baptisé parce que le grand opéra ne s'y chante point.

Si jamais bonrreau fût cruel, c'est certainement celui qui a opéré Adolphe Belot et son œuvre. Dans le cabinet de cet exécuteur de Londres, manquait parfois ces effets de corde; mais enfin il y mettait de l'humanité, il faisait de l'art, et s'il fait bien contre son vœu si le supplicié disait trop longtemps torturé.

L'adaptateur de l'*Article* 47, au contraire, est un féroce entre tous. Il lui a fait endurer toutes les souffrances; sous le prétexte de lui donner du mouvement, il lui a rompu bras et jambes.

Sortant des mains de ce barbare, dont le nom n'échappe, la pièce fait pitié à voir. Il y avait là des couleurs vives tranchant sur les tons sombres; des contrastes, une charpente où s'affirmait le faiseur. A cette heure c'est du mélodrame banal, grossier, où vous trouvez mais à regret un action ce qui n'était que du récit dans la conception de Belot, et réciproquement. On comprime, on étouffe dans un acte ce qui se développait, ce qui prenait souffle en deux actes. Des traits essentiels sont mis de côté; mais en revanche on glisse des scènes traînassant l'insexpérience possible de celui qui les a commises, de celui qui s'est prétentieusement substitué à un écrivain de haute valeur, qu'il donne presque comme son complice, puis qu'il veut bien déclarer que c'est d'après cet écrivain qu'il a *adapté. Adapté!* c'est diplomé qu'il faudrait dire.

Il y a le vraisemblance quoi exaspérer un artiste; je comprends de reste les colères que ces détestables pratiques soulevaient récemment chez Alexandre Dumas fils et Sardou.

Et tout cela—pour en revenir à *L'Article* 47—n'est achevé, savez-vous dans quel but? Non pas, ainsi que vous le pourriez croire, afin d'améliorer le drame; il y aurait là de la vanité, sans doute, mais un prétexte du moins. Le seul objet du tourmenteur a été de servir une artiste, d'allonger encore son rôle dans l'ouvrage, et surtout de lui en remettre toute l'action au dénouement.

Oui, prêter un cadre plus large encore au talent de Mlle Clara Morris, lui bâtir une Cora qui supprimerait presque tous les autres personnages du drame; accumuler, entasser les gros effets, les scènes impressionnables qui jettent de la monotonie sur un ouvrage et ennuient l'auditoire à se fatiguer du sujet qui les interprète, ce sujet-là, fût-il sans rival, tel a été l'unique et mesquin objet de cette débauche dramatique, littéralement parlant.

Il se peut qu'elle serve les intérêts de celui qui s'y est dévoué et de l'artiste pour laquelle il a commis cet attentat; mais, à coup sûr, elle serait peu goûtée par M. Belot, si, pour son malheur, il pouvait contempler un création ainsi mise en lambeaux.

D'ordinaire ce Belot est consacré exclusivement, ou à peu près, au théâtre de l'Opéra; mais quand un sujet de l'importance de Mlle Clara Morris nous visite, la critique lui doit de s'en occuper, car elle est, à coup sûr, une personnalité très justement saillante sur la scène américaine.

De belles qualités m'ont frappé chez cette comédienne, mais je ne saurais me ranger à l'avis de ceux qui la portent sur les noms les plus élevés et posent son nom à côté de ceux des célébrités inconstestées de glorieux radieuses. Cet enthousiasme-là ne m'a nullement gagné, je le confesse, et je dois être dans le faux, puisque la majorité et de la presque unanimité des critiques de la Nouvelle-Orléans vont à l'encontre de ma très humble opinion. Quoi qu'il en soit, j'en saurai du moins le courage, et, à tort ou à raison, je maintiendrai que Mlle Clara Morris a encore de longues, bien longues traites à fournir, avant de mériter ce titre, si rarement obtenu, de grande artiste.

Et tout d'abord, je dois le dire, je ne vois pas le génie chez Clara Morris. Je trouve énormément de mérite dans ce talent de comédien un rôle; tout cela est habilement réglé, entendu, mais je ne découvre nulle part la spontanéité, l'inspiration. Tout me semble acquis par le travail dans un même rôle, et le quand et l'attendrissement, et l'attitude d'hier se reproduisent fidèlement aujourd'hui. Une telle composition finie, elle n'en sort plus, elle est immuable; il semble qu'elle ait trouvé le dernier mot, qu'elle ait dit son dernier mot, à qui donc appartient-il ce fait d'art? Rachel n'aurait pas osé en avoir la prétention, et Sarah Bernhardt le cherche et le tâtonne sans le trouver.

Sarah Bernhardt! on a prononcé ce superbe nom à côté du nom, très enviable de reste, de Mlle Clara Morris. Mais quel abîme les sépare!

Sarah Bernhardt, c'est d'abord l'étude confondu; puis c'est le génie qui vient la *Maudaire*, *Polissaire*; c'est le coloris chaud, vigoureux, doux, véritien, un soleil de Titien qui rehausse encore la pureté des lignes. C'est la *sobriété*, c'est l'élan dans leurs limites. Coquetterie, naïveté, amour, jalousie, tendresse et violences, Sarah Bernhardt traduit tout avec une infaillible sureté de main; la note juste est partout.

Mlle Clara Morris n'a vraiment de l'éclat, du ressort, de la puissance communicative que quand elle interprète des sentiments comme la colère, la vengeance, la jalousie, et encore seulement celle qui s'exhale en tempêtes. La clé se rencontre, cela est indéniable, de très puissants mouvements, mais aussi presque toujours elle y force la note. J'en prends à témoin les scènes de l'*Article* 47 où, voulant faire comprendre que les premiers symptômes de la folie naissent chez Cora, elle se livre à une mimique démesurément prolongée.

Des balancements de l'hyène dans sa cage, ce regard qui cherche sa proie, semblaient tout au plus acceptables au plus haut période de la folie; mais dans celle qui naît, cela n'est plus ressemblant. De cela à l'expression est belle, saisissante; mais comme au dernier degré, la distinction qui caractérise Ambroise Thomas, ce cachet tout aristocratique, dirai-je, qui est sien.

Quoiqu'infiniment moins rempli que le premier acte—très brillant dans beaucoup de ses parties, mais trop long, et dont on pourrait couper certains détails, de onisme, écrirai-je—le second acte me paraît lui être supérieur, comme il est supérieur au troisième où s'enchasse néanmoins une perle musicale, la romance du ténor.

Les Stances placées à ce second acte: *Ou suis je, est ce un prestige?* et le duo si coloré, si chaud qui les suit: *Si pour toujours je t'abandonne*, suffiraient presque au succès d'une partition.

Ces *Stances*, orchestralement et mélodiquement parlant, sont œuvre de compositeur et de poète. Le prélude doux et pénétrant qui les annonce, a quelque chose d'adrien, de séraphique; ce pare de Richmond vous apparaît alors comme du pays des songes.

Il court dans ces quinze mesures une teinte vaporeuse, une brise mélodique étrange, difficile à analyser, qui, dans certaines phrases du rôle d'Ophélie, à la scène de folie, semble flotter entre terre et ciel. C'est un souffle bienfaisant, régénérateur, qui glisse sur le front de Shakspeare et le caresse. Il serait difficile que la musique rendît mieux cette situation, cette extase où se baigne, oh se renouvelle la poésie qui, à l'appel de son Génie, secoue, rejette enfin les brutalités et les bonnes de l'orgie.

Ce passage aux touches tant délicates —un pastel des plus fins— a été joué et chanté par M. Valdéjo avec un art exquis, rieur. Lui aussi a porté une grande distinction, beaucoup d'âme dans cette inspiration si sentie et si distinguée d'Ambroise Thomas. Pour le coup, il a dit bien le personnage mis en scène.

Même bonheur d'interprétation dans le duo qui suit, dont il faut citer surtout cette phrase si touchante: *Ici bas pour ma vie, pour mon bonheur.* Il a mis là une extrême sensibilité.

Des détails très justement remarqués aussi au premier acte, particulièrement dans le duo avec Elisabeth. Cependant il en est une partie qui ne m'a pas paru assez accentuée, assez vigoureuse: *Je trouve au fond du verre.* Le chanteur n'en amoindrit-il pas un peu l'effet en en précipitant trop le mouvement? Je lui soumets cette observation.

Je n'ai point entendu le troisième acte et je regrette fort, car, si je ne me trompe, la romance: *Un songe, hélas! c'était un songe!* doit être une des meilleures pages de son répertoire.

Le rôle d'Elisabeth, écrit primitivement pour Mme Ugalde, je crois, et créé par Mlle Lefebvre, (aujourd'hui Mme Parre) a de nouveau posé Mlle Jouasny comme une artiste d'un talent sérieux, éprouvé.

Il y a chez elle un sentiment très développé qu'on ne rencontre pas toujours chez les chanteuses, dites à roulades. Ce sentiment a aailli souvent au cours de cette soirée. D'abord dans le cantabile; *Le cœur ainsi, mon âme en est brisée!* dont elle a chanté une phrase, ecir'autres, avec de vraies larmes dans la voix: *Je ne veux pas qu'il meure ainsi dans sa prison mère hier!* puis dans le duo du second acte, précédé d'un large récitatif qu'elle détaille avec intelligence. A ce morceau aussi elle a prêté l'âme, la flamme qu'il demande, particulièrement dans cette jolie pensée musicale: *Le bonheur, la l'eurse sur la terre!*

Les vocalises, exécutées avec correction, malgré certaines rébellions de la voix, qui fut fort goûtée, fort applaudie; mais, pour ma part, j'attache moins de prix à cette musique, que j'appellerai décorative, qu'au chant vrai, au chant qui parle le langage du cœur et le parle bien.

Sous le rapport du chant, M. Bonrivers est l'un des Faistaff les plus complets qui aient paru à la Nouvelle-Orléans. Il chante tout ce rôle avec facilité, entrain.

Cette voix, dont la nature est partout propre à interpréter la musique dramatique, possède beaucoup de souplesse; elle abonde de front et réussit les vocalises sans jamais trahir la splendeur grâce. M. Bonrivers, en fin de compte, sait tenir son rang partout et toujours.

—Le rôle d'Olivia, placé là pour les nécessités d'un peu vu libretto, n'est point assimilé à la façon méridionale. Il est fade à l'extrême. On ne saurait y demander des effets piquants à Mlle Dorcay, qui ne se laisse point décourager par ces gens quasi-pesants et s'en acquitte convenablement.

Très fade aussi le trop téodiscux Latimer, qui même en soupant ch il est convié, transporte sa nature de pleurard et de grincheux; un anglais plus sombre que les brouillards de la Tamise. Une jolie romance pourtant dans ce rôle.

M. Paget ne se tire pas trop malheureusement de ce mauvais pas; je parle surtout du jeu.

C'est ainsi, les Latimer ne sont point écrivus à rechauffer. Ils refroidiraient les rôles les mieux chauffés. On sent gens à réserver pour les entremets de première classe.

Jeudi soir, M. Lestellier attaquait le rôle d'Eléazar, de la *Juive*—l'un des plus redoutés qui soient au théâtre. Atteignez cet bien le mot, car n'est là, en vérité, tout un combat à livrer.

Félix et Barbereau, deux auteurs, a écrit que les compositeurs italiens ont le sagesse d'écrire pour les voix dans leurs limites naturelles. Cela est encore vrai, sauf peut être à l'endroit de Verdi, qui ne se gêne guère pour surmener surtout les baryto. s, dont il semble conspirer la perte.

Mais il n'est point ainsi des compositeurs français, depuis Adolphe Nourrit d'abord, qui avait une vraie haute-contre; depuis Duprez principalement, qui, de pleine poitrine, escaladait la g amme jusqu'au contre *ut*. Il semble qu'on veuille désormais extéaner les ténors avant l'âge; payés exorbitamment chez, il faut qu'ils en donnent pour leur argent.

La Juive est une des partitions où le ténor est le plus éprouvé. Il ne s'en plaindrait pas trop s'il ne s'agissait que de donner de-ci de-là un *ut*, un *ut*, même un *ré*. La ne serait point l'obstacle insurmontable peut-être; avec un peu d'adresse on vient à bout d'une note, surtout quand il n'est pas besoin de la tenir. Mais chanter toujours dans des tonalités élevées; se promener sans cesse sur des *ut*, *ré*, *si*, voilà un jeu auquel peu de poitrines tiennent longtemps, et il en a été ainsi tant qu'on ne trouvera pas le moyen de blinder les ténors, de donner à leurs cordes vocales la résistance du métal.

Il en est une de ces parties d'une altitude effrayante; les sommets toujours et toujours.

Or, M. Lestellier n'est pas ce qu'on appelle un ténor de force, mais bien plutôt un tenor di *grazia*, comme disent les Italiens. Il y a donc courage chez lui à faire face à un rôle écrit pour une voix plus sombre. Réussir en partie aventure est un double mérite pour qui ne possède point l'organe qu'a eu en vue le compositeur.

Je ne dirai point que la réussite de M. Lestellier a été absolument complète; non. Elle a été partielle, extrêmement satisfaisante déjà.

Et ce premier résultat est d'autant plus honorable pour lui, qu'il avait accepté le terrain de combat, avec tous ses obstacles, tous ses dangers. Il est de tradition de transposer presqu'invariablement l'air formidable du 4me acte; il l'a chanté, lui, tel qu'il est écrit. Et notez que, pour arriver à cet allegro vertigineux, il faut avoir passé par un ob nt toujours large, toujours dans des tonalités fort éprouvantes.

Parvenu à ce quatrième acte—sep des tempêtes de la Mer—Partiste a déjà fait une large dépense de forces, et quelque confiance qu'on ait en lui, on se sent pris d'une invincible inquiétude.

Malgré tout, Pandante: *Rachel, quand du Seigneur la grâce intélaire*, a été chanté avec une plénitude de sons notable, entrecoupée de ces tons tendres, de ces demi-teintes dont le charme est si grand chez M. Lestellier; et si des défaillances, défaillances relatives, se sont produites dans l'allegro, on les a vite oubliées en faveur de l'impression, de l'accent vrai. Que M. Lestellier ne prenne un air d'un demi-ton et nous aurons un Eléazar qui, sauf certaines vigueurs et certains défauts d'ampleur et de composition de rôle peut être, obtiendra les sympathies déjà conquises par Fernand et Raoul.

M. Lestellier a eu, en outre, un excellent sentiment la cavatine de *La Pâque*; un peu plus de largeur et rien ne manquera à l'effet déjà très profond.

Je ne m'en défendrai pas, M. Lestellier m'est fort sympathique, et comme homme et comme artiste, et quand je fais des réserves à son sujet, c'est que je le juge utiles, et dempare convaincu qu'il a trop d'amour et de respect de son art pour se laisser prendre à des louanges qui seraient absolues, stéréotypées. Celles-là, je ne les débite point.

Mlle Villaneva était en voix et en verve jeudi soir. Comme chanteuse et comme actrice, ce qui n'est point à dédaigner, quoi qu'en prétendent quelques-uns, elle s'est élevée au-dessus d'elle-même; le rôle de Rachel est jusqu'ici le plus complet pour elle.

Dans le finale du 1er acte elle a très vaillamment fait la partie d'Eléazar; elle s'est montrée dramatique et tendre, dans la romance: *Il va venir*; dans l'invocation du trio: *Pour lui, pour moi, mon père, j'invoque votre amour!*

Dans le duo des femmes elle s'est fait remarquer par son style et sa vocalise. Enfin, durant toute cette soirée, les moyens ont été riches, sonteux chez elle; le chant large, coloré, émouvant.

Mlle Tevinteau, on le sait, une débutante, c'est-à-dire qu'elle est fort agitée par la peur; des inquiétudes de toutes sortes et bien naturelles—inquiétudes de chant et de mise en scène—l'assaillent, la préoccupent à la rampe. Mais ces frayeurs qui se dissiperont, n'empêchent pas de reconnaître qu'il y a chez une vraie voix riche, d'une jeune agréable, et qui aidée à être tenue de l'aplomb nécessaire afin d'en tirer tout le parti possible. Qu'on lui aplanisse la route; elle est pleine de bonne volonté.

M. Jourdan, malgré un enrouement qui cendait sa voix hésitante, a chanté avec goût la belle et large cavatine: *Si la rigueur et la vengeance.*

M. Marty est absolument insuffisant dans le rôle de Léopold, rôle d'un abord terrible même aux plus vaillants, et qui fut écrit pour une haute—contre aussi. Alexis Dupont. C'est une promenade continuelle à travers *ut*, *ré*, *mi* et même des *ut*; c'est une partie qui exige grâce, légèreté, chaleur, énergie tout à la fois. La Sérénade: *Loin de son asile rien sans plaisirs*, est citée à bon droit comme l'un des écueils du chant.

Je ne vous parlerai, dans la troupe actuelle, serait de taille à remporter avec ce rôle. A mieux que, par un acte de complaisance extrême, M. Valdéjoe consenti à l'accepter, pour la bonne fortune du public. Je risque à tout hasard cette idée, en ajoutant que ce serait là de la part de M. Valdéjo, dont l'estime très haut le talent fin et distingué, et qui certainement n'a pas de supérieur ici. Il est sans artiste pour faire cette concession.

Les ballets de *Leur Enchantée* a été l'occasion d'un triomphe nouveau pour Mlle Rozier qui porte le travestis très gaillardement et très coquettement aussi.

La mise en scène de *La Juive* est réputée sous tous les rapports, décors, accessoires, costumes. Un seul accroc au second acte; je parle de Mlle Villaneva, avant l'entrée d'Eléazar, dans la prison qu'elle avait enlevée, lui avaient sans doute tourné la tête. Par bonheur l'intelligence de M. Lestellier a apporté immédiatement le correctif.

Ce soir on dispute littéralement les places à ces scirées-là; hâtez-vous donc. La belle artiste n'a plus que six jours à nous donner.

On a vu des amis qui ne s'aimaient plus rester liés par une sorte de respect humain.

THEATRE DE L'OPERA.—A la demande d'un grand nombre de personnes, M. Defosses a consenti à faire une seconde émission de son abonnement spécial; billets à une pièce.

Cette émission sera ouverte demain 10 décembre, et la distribution en sera faite pendant *cinq jours seulement*. On pourra se procurer ces billets au bureau de théâtre de l'Opéra et au magasin de M. Werlé.

Pour plus de détails consulter l'annonce.

Nous apprenons à la dernière heure que M. Marty, ténor léger, a réalisé son engagement; il sera remplacé provisionnellement par M. Paget.

Le Prophète sera joué sans remise le lundi 17 décembre. Les décors et la plupart des costumes en sont entièrement neufs.

Le Prophète sera suivi immédiatement de l'opéra de Meyerbeer, *Le Roi de Lahore*.

Mercredi prochain *Faust* en matinée. Prix du billet $1.

ACADEMIE DE MUSIQUE. — Voici la dixième visite annuelle que M. Milton Nobles fait à la Nouvelle-Orléans, et chacun de ses engagements lui a valu d'excellents résultats artistiques et pécuniaires. Il en sera de même de celui qui commence aujourd'hui. En effet, non seulement M. Milton Nobles nous revient avec son talent; qui n'a fait que grandir, mais aussi entouré d'une troupe qu'il a su choisir avec son tact et sa connaissance entière du théâtre.

Le programme de la semaine embrasse trois pièces nouvelles; on en trouvera les titres dans l'annonce insérée plus loin.

L'acteur tant aimé du public paraîtra ce soir dans *The Phœnix*, une pièce de lui.

PAVILLON FRANÇAIS.—Le Signor Ferranta, dont le orgue est à l'angle des rues Orléans et Bourbon, fait les plus brillantes affaires de la saison. Hommes, dames, à la matinée d'hier, il y avait deux mille bons cents enfants venus des diverses écoles publiques de la ville, offrant, comme on s'imagine, un magnifique spectacle. La toute a trois leçons; les siéges y sont rangés en ordre, ce qui permet aux dames et aux enfants de s'y rendre en toute sécurité. Le programme de ce soir est nouveau, et il est probable qu'il faudra refuser l'entrée à bon nombre personnes, pour que la foule ne soit pas trop grande sous le Pavillon. Voir aujourd'hui les annonces concernant ce spectacle.

GRAND OPERA HOUSE — Le troupe de Clara Morris jouera ce soir la pièce en 5 actes de Tom Taylor: *The Ticket of Leave Man*, qui lui a déjà valu un succès incontesté et qu'elle interprète remarquablement.

C'est demain que commence le second engagement de Clara Morris. La célèbre actrice, aux représentations de laquelle une foule enthousiaste se presse, paraîtra dans le rôle de Cora, de l'*Article* 47, où à chaque reprise elle a obtenu un succès complets.

On se dispute littéralement les places à ces soirées-là; hâtez-vous donc. La belle artiste n'a plus que six jours à nous donner.

THEATRE ST-CHARLES.—Ce soir, début de la Troupe Japonaise Impériale, sous la direction de MM. Wm. R. Hayden et Harry Phillips. C'est la plus nombreuse, la plus étonnante qui ait jamais visité les Etats-Unis. Il y a 18 des acrobates, des danseurs, des exercices merveilleux avec bambous et sabres japonais, des lutteurs, de la voltige sur des fils invisibles, sur des bandes de papier, sur des échelles; des jongleurs incomparables, enfin tout un spectacle absolument nouveau pour notre population.

Il n'est pas besoin d'être prophète pour affirmer que ces Japonais vont attirer la ville entière à leurs représentations et nous feront passer de surprise en surprise.

MARINERS' MUTUAL AID PROTECTIVE ASSOCIATION—Mercredi, 12 décembre, à 8 heures, cette association tiendra son Signal Flag. A l'occasion de cette cérémonie, qui aura lieu en face du Vieux Bassin, rue Toulouse, on entendra un discours du général John S. Billin, de Lafourche.

Nos remerciements pour l'invitation qui nous a été adressée.

ATHENEE LOUISIANAIS.—Nous rappellerons aux amis de la langue française et des plaisirs de l'esprit, que dimanche prochain, à une heure de l'après midi, M. Aloïse Fortier fera, dans la Salle de l'Union française, une conférence dont le sujet sera: LE CHATEAU DE CHAMBORD. On connaît le goût de ce jeune professeur pour les études historiques, et nous sommes sûrs que ses auditeurs le féliciteront de l'heure qu'ils auront passée à l'écouter.

Pour les billets d'admission, s'adresser aux membres de l'Athénée, ou à M. H. Billard, secrétaire Chartres et Bienville.

Club d'escrime d'Orléans.

Nous sommes heureux d'annoncer l'arrivée à la Nouvelle-Orléans de M. Varille, ex-adjudant premier maître d'armes au 32e régiment de l'armée française qui vient se fixer ici en qualité de professeur au Club d'Escrime d'Orléans.

M. Varille nous est chaudement recommandé comme un des meilleurs professeurs de Paris, par des autorités telles que MM Caroline Duprez, ex-professeur d'escrime d'Escrime française, G. de Borda, vice-président de la Société d'encouragement de l'Escrime, Capt. Déraé, l'un des premiers tireurs de Paris, et plusieurs autres. M. Varille nous est donc arrivé avec le plus grand désir de nous être agréable, et nous ne doutons pas qu'il ne réussisse à se faire une large clientèle parmi les amateurs de l'escrime.

Nous lui souhaitons, nous, la bienvenue, et nous espérons que nous aurons bientôt l'occasion d'applaudir à ses succès.

Le Club, du reste, se propose de soutenir les amateurs d'escrime à un assaut d'armes, qui sera, prochainement, donné pour leur offrir l'occasion de juger de l'habileté de M. Varille, que nous sommes alors l'honneur de présenter.

VTE PAUL D'ARAZ,
GENERAL BEAUREGARD,
A. FILIE,
COLONEL A ROMAN,
MANDEVILLE MARIGNY,
JULES TUPES.

Nous ajouterons à ce qui précède les lettres suivantes, adressées à M. J. Dupas, président du Club:

Paris, le 7 novembre, 1883.
A Monsieur J. Dupas,
Président du Club d'Escrime d'Orléans.

Monsieur le Président,

Permettez moi de vous recommander chaudement M. Varille, professeur d'escrime. C'est un excellent maître que je connais depuis longtemps, très habile tireur et très instruit et excellent enseignant. Je suis convaincu que vous serez satisfait de lui à tous les points de vue, car ce n'est pas seulement un bon maître d'armes, mais aussi un très digne et excellent homme, et méritant largement l'intérêt que nous lui portons ici, où j'aurais voulu le conserver si le cadre des professeurs de l'Ecole d'Escrime n'avait été complet.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

CAROLUS DURAN,
Ex-Président de l'Ecole d'Escrime Française, Paris.

Paris, 8 novembre 1883.

Mon cher maître,

Recevez mes félicitations sur votre nomination de professeur d'escrime à la Nouvelle-Orléans.

Je suis heureux de cette circonstance qui me permet de dire ce que je pense de vous: Vous êtes un de nos bons maîtres, vous possédez une excellente méthode qui vous permettra de former rapidement de bons élèves.

J'ai été à même d'apprécier votre talent en escrime; j'ai vaincu et eu faire de nombreux assauts; j'ai moi-même croisé le fer avec vous plusieurs fois, et, dans toutes ces circonstances vous avez fait preuve d'une science et d'une connaissance approfondies des armes.

Je vous souhaite, mon cher maître, un bon voyage et vous envoie l'assurance de mes sentiments affectueux.

DERUN,
Capitaine.

Paris, 3 novembre 1883.

Monsieur Dupas,
Président du Club d'Escrime d'Orléans.

Monsieur le Prés'dent,

Je suis heureux de vous recommander tout particulièrement le Professeur Varille dont nous avons apprécié ici la science et les hautes qualités.

J'espère que dans la nouvelle position qu'il va occuper il reconsidera, comme il l'a fait parmi nous, des éloges et des sympathies dont il est digne de tout point.

Dans l'intérêt de l'escrime et au point de vue de l'escrime française, je pense que le Professeur Varille peut vous donner une juste idée du degré auquel nous avons élevé cet art, qui réunit nos sympathies d'un côté à l'autre de l'océan.

Veuillez bien agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

G. DE BORDA,
Vice-Président de la société d'encouragement de l'escrime à Paris.

M. Thomas, évêque de la Rochelle, France, dont nous avons annoncé la nomination à l'archevêché de Rouen, en remplacement du cardinal de Bonnechose, est dans sa cinquante-septième année. Ancien Sulpicien, puis vicaire général d'Autun, M. Thomas a été nommé au siège épiscopal de La Rochelle, par décret du 12 janvier 1867. Il a été fait chevalier de la Légion-d'Honneur le 14 août 1869.

Les journaux conservateurs le représentent comme un prélat très distingué d'une doctrine sûre et d'un esprit élevé, doué en même temps d'une grande fermeté et d'une rare prudence. Il avait déjà été question de lui pour l'archevêché de Cambray et l'archevêché de Bordeaux.

M. Thomas est, d'après le *Figaro*, un des membres les plus éminents de l'épiscopat français. C'est un orateur éloquent et un écrivain distingué. Sa vie ne manque pas d'élégance. Ses lettres pastorales ont, d'ailleurs, toujours été remarquées par leur forme littéraire.

Né à Paray-le-Monial, le 30 mai 1826, il vint à Paris faire ses études théologiques à Saint-Sulpice où l'on parlait de lui comme d'un élève remarquable. Ordonné prêtre après son ordination il obtint de l'Université de la sapience à Rome le diplôme de docteur en théologie, et revint ensuite dans son diocèse natal qu'il devait quitter pour occuper le siège épiscopal de La Rochelle. Il succédait alors à M. Landriot, qui venait d'être nommé archevêque de Reims.

M. Thomas est un administrateur de talent. Il a su se faire aimer et estimer dans son diocèse.

Détaché du *Journal amusant*:

L'autre jour, par une rafale violente qui poussait la pluie jusqu'au fond des maisons, un passant s'arrête devant l'étalage en plein vent d'un charcutier du faubourg Montmartre.

Quelques conserves soigneusement cachetées s'y montraient seules.

—Que désirez-vous, monsieur? fait le charcutier, voyant le client hésiter.

—J'aurais voulu des pieds de porc à la Sainte-Menehould: mais, puisque vous n'en avez plus....

—Mais si, monsieur, il y en a un très grand choix à l'intérieur.

—Ah! si vous les cachez!

—Je ne les cache pas, c'est écrit le charcutier tout à fait vexé; mais il faut bien que je les mette quelque part, pour mettre les pieds dessous.

Dernièrement, un docteur homœopathe célèbre recevait la visite d'un riche Américain, arrivé exprès de New-York pour le consulter.

Après l'avoir examiné pendant cinq minutes, il prit un flacon et le lui passa sous le nez:

—Respirez! dit-il. Bien, vous êtes guéri.

—Combien vous dois je? lui demanda l'Américain stupéfait.

—Mille francs, répondit le docteur.

Le Yankee, très calme, tire de sa poche un billet de banque, le passe sous le nez du docteur et lui dit:

—Respirez! Bien, vous êtes payé. Et il partit gravement.

UN BRAVE A TOUS CRINS—On dit volontiers d'un homme plein d'honneur et de vaillance qu'il est "brave comme une épée," mais c'est une locution proverbiale fausse comme la plupart des proverbes, car remarquez qu'une épée ne vaut pas le maie et le cœur qui la dirigent, et que par elle-même elle est précisément tout ce qu'il y a de plus plat.

Ainsi, à ce dernier point de vue on pourrait comparer à une épée M. Proutte, bon et paisible propriétaire, qui a refusé absolument de se battre avec M. Mecanne, également propriétaire, et après tout, il a eu infiniment raison.

Ce pourfendeur est-il plus brave que le pacifique citoyen qu'il a provoqué? On bien avons-nous eu une non-telle édition de la scène des deux poltrons dont l'un avance d'autant plus sur son adversaire, que celui-ci recule davantage? C'est l'X dégager des débats correctionnels auxquels a donné lieu la plainte de M. Proutte. Il a reçu de M. Mecanne une de ces bottes qui appartiennent plus à la corporalerie qu'à l'escrime et ce dans une partie du corps qui justifierait le nom de boîte secrète. Ce n'était pas là le genre de duel demandé plus ou moins sincèrement par M. Mecanne, mais M. Proutte ayant refusé toute réparation par les armes, son adversaire tire, de ce refus, l'exonse de l'extrémité à laquelle il en aurait été réduit.

Croirez-vous, messieurs, dit le plaignant au Tribunal, que je vois un matin arriver deux messieurs avec un cartel de la part de M. Mecanne.

M. le président—Est-ce que vous avez eu 36 154 discussion avec le prévenu?

M. Proutte—Moi? Mais, messieurs, je ne le connaissais même pas.

M. le président—Alors, pourquoi cette provocation en duel?

M. Proutte—Parce qu'un de mes locataires, M. Verdure, qui est un journaliste, l'avait raillé dans son journal; est-ce que ça me regarde, moi?

Le prévenu—Je suis propriétaire comme trois et j'ai été, une fois, condamné comme responsable de mon concierge; donc, un propriétaire est responsable de ses locataires.

M. le président—Un concierge est le préposé du propriétaire et ce n'est pas le cas de vos locataires. Comment, vous envoyez des témoins à un propriétaire, parce qu'un de ses locataires vous a raillé dans un journal? On n'a jamais rien vu de pareil.

M. Proutte—Mais bien mieux, monsieur, mon locataire qui avait signé son article, a offert à M. Mecanne de se battre avec lui, et il a refusé, préférant s'en prendre à moi qui suis un homme tranquille, que ma femme on a été dans un état.... car messieurs ce n'est pas tout. Dernièrement, tous mes locataires et mon concierge, recevaient un procès-verbal, tous les voilà.

Le plaignant donne lecture du document ci-après:

Nous déclarons nous être prêté aux obes M. Proutte pour lui demander une séparation par les armes au nom de M. Mecanne, notre mandataire; M. Proutte ayant refusé en tremblant à nos commembres et Mme Proutte s'étant jetée toute en larmes entre nous et son mari, en criant: *Assez*, ne te bats pas! nous nous sommes retirés, considérant notre mission comme terminée.

A partir de ce jour, continues M. Proutte, je ne pouvais plus sortir sans trouver à ma porte M. Mecanne qui me suivait en me disant: drôle, poltron, flanquerai ma botte au ..... ; je débitais ça en rabirant, à ma femme; nous ne mangions plus, nous ne dormions plus.

M. le président—Il fallait aller chez le commissaire de police.

Le plaignant—Mais je n'osais plus sortir, monsieur; enfin comme je ne pouvais pas rester prisonnier à perpétuité chez moi, un jour je me décidai à aller chez le commissaire de police. Je regarde autour de moi, je ne vois personne; je me dirige donc vers le commissariat, tout à coup, je reçois un coup de pied par derrière!..... Ah!

M. le président—C'est entendu. (Au prévenu): Qu'est-ce que vous pouvez bien avoir à dire?

Le prévenu—J'ai offert à monsieur de me faire des excuses.

M. le président—Des excuses de quoi.

Le plaignant—Mais, monsieur, j'en ai fait pour avoir la paix, et même des très plates; M. Mecanne a exigé qu'elles fussent écrites, et, en outre, que je donne mon congé par huissier à mon locataire; je n'ai pas voulu..... un bon locataire qui paie bien.

M. le président (au prévenu)—C'est à vous à rendre ses armes aux gens de vos facultés. Comment, vous faire la guerre avec un homme qui ne vous a rien fait, parce que vous savez qu'il ne veut pas se battre, alors que l'auteur des ironies dont vous vous plaignez se mettait à votre disposition!

Le prévenu—C'est un spadassin qui cherche des affaires, je le connais bien, je l'ai eu pour locataire et je l'ai mis à la porte parce que ça ne désemplissait pas chez lui de voiceure; c'est pour cela qu'il m'a attaqué dans son journal.

M. le président—Eh bien