L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 10 NOVEMBRE 1876. 29me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

VENDREDI MATIN, 10 NOVEMBRE.

CAROLINE DU SUD

POUR TILDEN.

LA FLORIDE

POUR TILDEN.

LA LOUISIANE

Pour Tilden et Nicholls par 12,000 voix de majorité.

Les victoires démocratiques

Depuis le premier moment où nous avons annoncé l'élection de Tilden et celle de Nicholls, rien n'est venu démentir notre conviction dans ce double résultat.

Du moment où Tilden avait 184 votes électoraux assurés et reconnus sans compter la Louisiane que nous lui avions acquise, l'élection de Hayes devenait une impossibilité par les raisons que nous expliquons ailleurs.

Mais, hier soir, des dépêches annonçant que la Floride et la Caroline du Sud donnaient des majorités à Tilden sont venues lever toutes les doutes quant à la question présidentielle. Voici ces dépêches qui sont, d'ailleurs confirmées par celles de la presse associée.

Pensacola, Floride, 9 nov. 8 h. P. M.— Des retours de comtés éloignés, non compris dans les avis déjà reçus, indiquent que les démocrates ont emporté l'Etat.

Charleston, C. du S., 9 nov. 7½ 40 P.M. à l'hon. Wm. W. Dapré. La majorité de Hampton est de 1249, celle de Tilden de 1000. Les démocrates auront une majorité d'une voix en session jointe dans la législature.

R. B. ELLIOT, Jne.

Enfin les derniers calculs faits au comité central d'Etat évaluent la majorité démocratique en Louisiane à douze mille voix.

La réélection de MM. Gibson et Ellis au Congrès est assurée.

L'élection en Louisiane.

PAROISSE St JEAN BAPTISTE.—Le résultat complet pour le Congrès est comme suit :

Dibble	1294
Ellis	742
Majorité radicale	552

Le vote total est de 2036.

En 1874 le vote total était de 1843, avec une majorité radicale de 504 voix. Cette majorité a diminué de 32 voix.

Nicholls et Wilts ont eu une voix, et H. N. Ogden 7 voix de plus que les électeurs présidentiels.

PAROISSE NATCHITOCHES. — Cette paroisse qui donnait, en 1874, 1576 voix à Dubuclet et 1854 à Monoure, donnera cette année une majorité de 300 aux radicaux. Les nègres ont voté pour les radicaux malgré leurs promesses.

PAROISSE POINTE-COUPÉE.—Cette paroisse, au lieu d'une majorité de 2230 qu'elle avait donnée en 1874 aux radicaux ne leur en donnera que 500 environ. Perkins, démocrate, bat Weber pour le Sénat. Les démocrates ont élu le juge de paroisse et l'avocat de district.

PAROISSE RAPIDES.—Election très contestée ; les républicains ont élu par une petite majorité tous leurs candidats de paroisse sauf le shérif. Tanzas, démo., bat le notaire Koles pour le Sénat. Tilden et Nicholls ayant plus de votes que les candidats locaux pourront emporter la paroisse, qui avait donné aux démocrates 200 voix de majorité en 1874. Il y a eu beaucoup de fraudes.

PAROISSE CADDO.—Vote officiel : Hayes 2560, Tilden 1556, majorité radicale 1005 ; Packard 2540, Nicholls 1601, majorité de Packard 939.

PAROISSE BIENVILLE.—Le compte officiel donne 730 de majorité aux démocrates.

PAROISSE BOSSIER.—Les radicaux ont une majorité de 500.

PAROISSE St-LANDRY.—Le vote est très fort, on craint que les républicains n'aient élu tous leurs candidats à la Législature, mais on croit que Tom Anderson, du bureau des retours, est battu pour le Sénat.

PAROISSE St-TAMMANY.—Tilden, 645, Hayes 551, Nicholls 646, Packard 550. Robertson (Congrès) 625, Nash 539, maj. dém. 76. Sénat, Richardson 645, Herwig 559. Le représentant démocrate est élu par 69 de majorité ; tous les candidats de paroisse démocrates élus.

PAROISSE VERMILLON—500 voix de majorité démocratique.

Récapitulation des majorités connues dans 37 paroisses :

	Dém.	Répub.
Les autres 26 paroisses données en 1874.....	31,926	15,220
	7,941	7,709
Total.....	39,926	22,929
	30,226	
Restent.....	9,700	majorité démocratique dans tout l'Etat.

PAROISSE St-BERNARD — Hayes, 698, Tilden 205, même vote pour Packard et Nicholls ; maj. rad. 353. Antoine n'a que 268 de plus que Wilts. Chambre, Estopinal rad. 760, Marrero dém. 203. Conzelo Burwell 509, Gibson 260.

Dernières nouvelles.

PAROISSE ASSOMPTION.—Les retours officiels reçus à la Douane donnent à Nicholls une majorité de 7, les candidats locaux républicains ont emporté la paroisse.

WASHINGTON et VERMILLON—Des télégrammes reçus au comité central annoncent des majorités démocratiques de 350 pour Washington et de 700 pour Vermillon.

PAROISSE STE HÉLÈNE—Nicholls 497, Packard 273 dans 4 polls. La paroisse est démocrate.

PAROISSE TENSAS—La majorité de Hayes est de 2500, celle de Packard de 2750.

Les derniers calculs faits hier soir au comité central portent la majorité démocratique dans l'Etat à 13,000 voix.

Le compte des votes présidentiels.

Dans l'hypothèse où l'élection de Tilden devrait être décidée par les 8 votes de la Louisiane, on s'est demandé s'il ne dépendrait pas des radicaux d'assurer l'élection de Hayes en lui donnant ces 8 votes au moyen de leur bureau des retours. Avant d'examiner cette hypothèse, il convient d'expliquer le mécanisme du compte des votes présidentiels.

Le douzième amendement à la Constitution des Etats-Unis porte que les électeurs présidentiels se réuniront dans leurs Etats respectifs et voteront par scrutin séparé pour le président et la vice-président, qu'ils feront des listes distinctes signées et certifiées et qu'ils enverront scellées au président du Sénat.

La loi du Congrès du 1er mars 1792 fixe une date uniforme, le premier mercredi de décembre, pour l'arrêtion des électeurs présidentiels dans tous les Etats.

Cette loi dit que les électeurs se réuniront à l'endroit qu'aura indiqué la législature de l'Etat, qu'ils feront leurs certificats en triples et qu'ils désigneront une personne pour porter une des copies au président du Sénat, au siége du gouvernement, avant le 1er mercredi de janvier.

En vertu de la même loi, le Pouvoir exécutif de chaque Etat doit faire trois listes certifiées des électeurs de chaque Etat, qui seront remises à ses électeurs même le jour où ils se réuniront, on auparavant (*Revised Statutes*, sec. 136).

Voici maintenant comment se fait le dépouillement des scrutins des électeurs :

Le second mercredi de février qui suit chaque élection faite par les électeurs présidentiels, (*R. S. Sec.* 143), le Président du Sénat procède, en présence du Sénat et de la Chambre des représentants, à l'ouverture des certificats d'élection et au recensement des votes. Les deux personnes qui ont reçu le plus grand nombre de votes, l'une pour Président, l'autre pour Vice-Président, sont reconnues élues, si le nombre de votes ainsi obtenus par chacune d'elles, forme la majorité de toutes les voix électorales, (*Const. amend.* XII).

Voies électoraux contestés.—Si, au cours du dépouillement des certificats des électeurs, la validité du vote d'un Etat est mise en doute, le Président formule l'objection qui est soulevée et la soumet à la décision des deux Chambres, qui se retirent chacune à part à cet effet, et qui ne prononcent sans aucune décision. La décision prise, les deux Chambres se réunissent de nouveau, et si l'une d'elles est opposée à l'admission du vote contesté, il est écarté (*Règlement commun aux deux Chambres*, article 22).

C'est en vertu de cet article du règlement, qui donne à l'une ou l'autre des deux Chambres le privilège d'écarter sans s'expliquer le vote d'un Etat, qu'en 1865 les votes électoraux de la Louisiane, de l'Arkansas et du Tennessee, furent mis de côté. En 1872, une partie des votes de la Géorgie, ceux de la Louisiane, ceux de l'Arkansas furent aussi rejetés en vertu de ce privilége.

Election du Président par la Chambre quand aucun des candidats n'a obtenu la majorité des voix électorales.—Lorsqu'aucun des candidats n'a obtenu la majorité requise, la Chambre des Représentants procède immédiatement au choix du Président entre les trois candidats ayant obtenu le plus de suffrages. Cette élection se fait au scrutin ; on vote par Etat et chaque Etat n'a qu'une voix. La majorité de tous les Etats de l'Union est nécessaire pour élire un candidat ; mais la Chambre peut procéder à l'élection si les deux tiers des Etats sont représentés par un ou plusieurs membres. (*Const., ibid.*) Si aucun n'a, à l'époque à laquelle il doit être procédé à l'élection du Président, obtenu la majorité, le Vice-Président devient Président.

Ceci exposé, examinons ce qui arriverait, si le bureau des retours en Louisiane écartant les votes de plusieurs paroisses, renversait les résultats de l'élection, et déclarait élus les électeurs de Hayes au lieu de ceux de Tilden. Ces électeurs se réuniraient le premier mercredi de décembre et enverraient leurs certificats accompagnés des listes certifiées par Kellogg et constatant leur qualité d'électeurs.

Mais les électeurs de Tilden, réellement élus, d'après les relevés des votes faits par les supervisors des Etats-Unis, se réuniraient également et procéderaient aux deux scrutins prescrits par la Constitution et à la confection des certificats. Seulement ils ne pourraient joindre à ces certificats les listes signées du gouverneur et attestant leur qualité d'électeurs, puisque M. Kellogg aurait déjà certifié l'élection des électeurs de Hayes.

Les certificats des électeurs Tilden seraient naturellement accompagnés de leur protestation et des documents à l'appui, et lorsque le vote de la Louisiane serait appelé au dépouillement des certificats, la question serait soumise à l'appréciation des deux Chambres du Congrès. La Chambre ayant une forte majorité démocrate, refuserait de compter les 8 votes de la Louisiane pour Hayes et il est probable que le Sénat refuserait de son côté de les compter pour Tilden.

Que résulterait-il de ce double refus ? Que ni Tilden ni Hayes, dans l'hypothèse que nous examinons, n'aurait la majorité absolue des votes électoraux, et que la Chambre des représentants devrait procéder immédiatement au choix du président, ce qui assurerait l'élection de Tilden, puisqu'il y a une majorité démocratique de 35 voix dans la Chambre.

On a exprimé la crainte de voir le Sénat rejeter le vote d'un ou de plusieurs des Etats du Sud, dans le but d'empêcher l'élection de Tilden, mais comme il ne dépend pas de ce corps de donner ces votes à Hayes, en agissant ainsi il ne ferait que donner l'élection à la Chambre.

Il dépend, au contraire, actuellement de la Chambre d'empêcher l'élection de Hayes, s'il avait la majorité avec les votes de la Caroline du Sud et de la Louisiane, en refusant de compter les votes de ces Etats, en raison de l'intervention militaire dans ces deux Etats ou des fraudes du bureau des retours en Louisiane.

On a prétendu que la section 23 du règlement commun du Congrès n'ayant pas été répétée à la dernière session, n'est plus en vigueur. Si tel était le cas, comme le dépouillement du scrutin se fait en session jointe, les décisions seraient prises à la majorité ce qui assurerait la prépondérance aux démocrates.

La théorie suivant laquelle le président du Sénat serait seul pouvoir de décider du compte des votes, ce qui réduirait les représentants au rôle de simples spectateurs du dépouillement, est tellement absurde qu'elle ne mérite pas l'honneur d'une discussion ; le texte seul de la Constitution décide la question.

Article 12.—Le président du sénat, en présence du sénat et de la chambre des représentants, ouvrira les certificats et les votes seront comptés....

Ainsi, le président ouvre les votes, mais ce n'est pas lui qui les compte ou qui constate le résultat, c'est l'assemblée réunie.

De tout ce qui précède il nous paraît clairement résulter l'impossibilité absolue que Hayes puisse être proclamé président au moyen des votes de la Caroline du Sud et de la Louisiane qui lui seraient frauduleusement attribués par les autorités locales.

Or, comme il est de plus en plus évident, par les comptes rendus que la Louisiane a donné la majorité à Tilden, il y a certitude absolue que Tilden sera Président des Etats-Unis, car si une chicane des radicaux du Sénat lui enlevait les 8 votes de la Louisiane, ces votes ne pourraient être transférés à Hayes, et la Chambre élirait alors Tilden. Mais nous sommes convaincus qu'il ne sera pas nécessaire d'en venir là et que l'unique vote électoral qui manquait hier à la majorité légale sera fourni soit par la Floride, soit par l'Oregon, soit par un autre Etat.

CHRONIQUE DE LA VILLE.

Le vote de la Nouvelle-Orléans.

Voici le relevé total des votes de la Nlle-Orléans par ward. La majorité démocratique dans la paroisse d'Orléans est de 9,468 sur un vote total de 16,178.

Les grandes communes que les radicaux ont grossi leur vote de plus de cinq mille voix, sans le moindre doute et le fait sera facile à établir, et sans les efforts des comités démocratiques les fraudes eussent été plus considérables encore.

Vote pour gouverneur :

Wards.	Packard.	Nicholls.
1.....	624	3911
2.....	951	3
3.....	1170	1
4.....	1344	1
5.....	808	1
6.....	2606	1
7.....	665	1
8.....	707	1
9.....	866	1
10.....	904	1
11.....	469	1
12.....	698	1
13.....	971	1
14.....	1126	1
15.....	493	1
16.....	898	1
17.....		
	15,265	16,178
Vote total.....		31,443
		15,265
		46,178

La majorité démocratique est de 9,468 pour la paroisse d'Orléans.

La liste démocratique des candidats pour toute la paroisse a été élue. M. Mandeville Marigny, candidat pour shérif criminel n'a été battu que d'environ 4000 voix par M. Houston.

On croit que M. Roche est élu coroner pour les électeurs du bastion la ville par une faible majorité sur M. Chenault l'un candidat démocrate, mais ce n'est encore qu'une supposition.

Une entrevue sur l'élection présidentielle.

Notre rapporteur a eu une entrevue avec un juge républicain prééminent pour connaître sa manière de voir sur l'élection présidentielle. Le colloque suivant en est le résumé :

Le rapporteur—Eh bien, juge, quelle est votre impression à propos de l'élection présidentielle générale ?

Le juge—Je crois que Tilden a battu Hayes.

R.—Alors vous admettez l'élection de Tilden.

J.—Non, car s'il était élu par le vote du Mississippi et de la Louisiane, ce vote ne serait jamais compté.

R.—Qu'entendez-vous par là ?

J.—Je veux dire simplement que les votes de ces deux Etats seraient rejetés.

R.—Approuveriez vous une politique semblable ?

J.—Non, comme juge républicain, je regrette de reconnaître le fait, mais je vous donne simplement mon opinion sur ce qui aurait lieu en pareil cas.

Grande conflagration.

Hier soir, sur les 9 heures et demie, le feu a pris à une maison de bois à deux étages, 55 rue Claiborne, entre les rues Gasquet et Palmyre, appartenant à Henry Weisenbach et occupée par lui, et l'a entièrement détruite. Assurance de $1000 à la compagnie des Mechanics & Traders.

De là, les flammes ont gagné la maison à deux étages, voisine et également de bois No 57, occupée par César C. Antoine, lieutenant-gouverneur, et lui appartenant.

Cette bâtisse, estimée pour $5000, a été également réduite en cendres.

La maison basse en bois, No 56, propriété de A. Miller, qui l'habitait, a été détruite en partie avec la cuisine.

Perte, $1500, couverte par une assurance.

Le feu a gagné ensuite la rue Palmyre et s'est communiqué à une maison basse en bois sur la rue Claiborne No 37, appartenant à A. Hero et habitée par Mme Herring qui y tenait une boulangerie et une boutique de mercerie. Cette maison a été brûlée entièrement. La maison et le boulangerie étaient assurées pour $1000. Mme Hero avait une assurance de $1000 à l'association mutuelle de la Ville d'Orléans.

Ne pouvant alors se ligne diagonale, de la rue Claiborne à la rue Palmyre, le feu a détruit la cuisine de la maison en bois inoccupée No 8, rue Palmyre, appartenant à E. Weyrauchbeck, et qui était assurée pour $1,200 à la compagnie des Mechanics and Traders.

La cuisine de la maison haute No 10, même rue, occupée par Miss P. Duddy, à qui elle appartenait, a été détruite également. Assurance de $2000 à la Compagnie des Marchands.

Une autre cuisine à deux étages, Nos 12 et 14 rue Palmyre, appartenant à Thomas Gray, occupée d'un côté seulement par M. Mellinger et de l'autre par Andrew Jackson, a été dévorée aussi par le feu. Mr Gray était assuré.

L'élément destructeur se dirigeant ensuite vers la rue Derbigny a consumé une cuisine et gagné d'une maison haute en bois, rue Derbigny 38, entre Gasquet et Palmyre, appartenant à Mme Clouey et occupée par lui. La cuisine et l'étoffe ont été entièrement et la maison a été partiellement endommagée. Assurance de $500 à la compagnie d'assurance mutuelle du Croissant.

Une autre maison basse, propriété de Jas. Clouey, mais inoccupée, a été totalement détruite aussi. Perte $1500 couverte par l'assurance.

En dernier lieu, la maison basse de bois No 50, même rue, propriété de J. Sullian, a été atteinte par l'incendie et a eu le même sort que les autres. Elle était assurée pour $1000.

Cause du feu, inconnue.

Comme l'eau manquait et qu'il était impossible de maîtriser le feu, activé, du reste, par un vent violent, on a donné le signal général d'alarme. Les pompiers ont fait tout ce qu'ils pouvaient faire en pareille circonstance, c'est à dire dans une disette d'eau parsilite. Les pertes, en tout, s'élèvent à près de $20,000.

Vigilant Steam Fire Co. No 3.

Cette belle Compagnie de pompiers donnera un grand bal par et masqué, demain, samedi, dans la salle de Odd Fellows. Nos remerciements au comité pour l'invitation qu'il a eu la gracieuseté de nous adresser.

TEMPERATURE.—9 Nov. 1876.

Thermomètre de C. DURAND, opticien

	Fahrenheit.	Centigrade.
6 du matin.....	62	8
Midi.....	66	15
3 P. M.....	67	19
6 P. M.....	56	14

LE STEAMER HANNOVER.—Ce steamer, venant de Brême et du Havre a quitté le Havre jeudi dans l'après-midi et sera ici dimanche matin. Il débarquera ses passagers à son quai, poteau 41, devant la rue Ste-Mary.

CLUB DE NICHOLLS ET WILTZ DU 7ME WARD.—La réunion hebdomadaire régulière de ce club aura lieu vendredi, 10 novembre à 8 heures du soir. Comme il doit s'occuper d'affaires importantes, les membres sont invités à être ponctuels.

CAFÉ DES AMÉLIORATIONS. — M. J. Peyrigue, propriétaire du Café des Améliorations (Improvements' Exchange), coin Remparts et Toulouse, en fera la réouverture demain, samedi. Cet établissement a été complètement restauré, et M. Peyrigue l'a approvisionné de vins et de liqueurs de choix. Il y aura demain soir, à l'occasion de la réouverture, un magnifique lunch auquel sont conviés les habitués, les amis du propriétaire ainsi que le public en général.

—*L'Avenir de Sedan* dit qu'un travail sur le Médoc en cours d'exécution vient de révéler depuis les vignes renouvelées de phylloxéra presque aussi vertes qu'au mois de juin.

—Les journaux du Midi constatent que depuis quelques jours d'intenses, et presque entièrement de poussières noires sont tombées sur la région.

Le marquis de Mont-de-Marsan, cité dans le *Journal des Landes*, remarque que, ce matin de ce genre, on en a recueilli jusqu'à 3 francs la pièce.

—Un nouveau journal républicain, la *Nation*, vient de paraître. Voici la composition de son personnel :

Son titre est de rigueur, on déclarant qu'il est l'organe du parti républicain, progressiste universel, qui doit se compose de tous les vrais républicains.

On le voit, la *Nation* sera le journal des affaires du vrai républicanisme.—*Liberté*.

—Une grave émeute a lieu en ce moment à Cadix. Les électeurs se refusent à voter. Les troupes ont reçu l'ordre de faire usage de leurs armes. On n'en peut toujours rien dire.

L'assurance sur la vie un ce qui concerne les intérêts des veuves et des orphelins.

Assurer sa vie est devenu un usage si général, nous pourrions presque dire si universel maintenant aux Etats-Unis, les avantages en sont si bien appréciés et ce même temps si généralement compris, particulièrement par ceux qui en font usage, que nous nous croyons justifiés à donner à nos lecteurs quelques informations sur cette branche si compliquée d'affaires en ce qui concerne particulièrement les veuves et les orphelins.

Dans les grands centres de commerce du Nord, l'expérience a montré que le homme qui avait travaillé toute sa vie étaient souvent soudainement ruiné, damné, par une cause ou par l'autre impossible à contrôler, à perdre entièrement le fruit de leurs travaux et à laisser en mourant leurs familles sans ressources, et leurs enfants sans éducation. Un [illegible] des faits par lesquels on établissait que la prospérité pouvait placer une certaine somme d'argent annuellement afin d'assurer à sa femme et à ses enfants un certain montant payable à sa mort.

Mais une difficulté s'est présentée et la grande question était de savoir comment cela pouvait être fait de manière à assurer ce montant d'argent que le labérieux père de famille avait payé pour la protection de ses enfants et de sa femme. Pour atteindre ce but, il a fallu faire des lois par lesquelles une police d'assurance sur la vie, faite en faveur d'une femme ou d'enfants, ne pût être saisissable pour aucuns contrats, obligations ou dettes du mari.

Dès 1855, l'Etat de New York passa une loi spéciale sur ce sujet, et cette loi, avec de très légères modifications a été adoptée par la plupart des Etats, et les Etats qui ne l'ont pas fait l'ont généralement pratiquée dans le principe. Nous donnons une copie [illegible] de la loi d'assurance sur la vie [illegible] par la Législature de New York [illegible] comme la loi de [illegible] :

Section 1. Toute [illegible] par elle-même, ou sur toute tierce personne, [illegible] comme son [illegible] pour son seul [illegible] de la femme, de l'enfant ou [illegible] pour toute [illegible] de [illegible] pour le terme de sa [illegible] de celle où elle survivra à cette période ou à [illegible] ou, si elle ne survit pas [illegible] l'assurance devenant dû et payable, suivant les conditions de l'assurance, sera payable à elle et [illegible] ses propres usage, sous réserve [illegible] des représentants de mari et [illegible] de ses créanciers ou d'aucune partie réclamante pour lui ou sous lui.

Sect. 2. Dans le cas de la mort de la femme, avant la mort de son mari, le montant de l'assurance peut être fait payable après sa mort à ses enfants pour leur usage, et à leurs tuteurs, s'ils sont mineurs.

On voit que cette loi, bien que parfaite dans son objet et son intention, laisse une grande question indéterminée. Cette question est celle-ci : la femme a-t-elle le droit de disposer d'une police faite pour son bénéfice ou celui de ses enfants ? Il y a beaucoup de ventes, d'assignations ou de transferts et les cours ont été appelées à se prononcer sur la légalité de ces transferts. Les cours ont toujours décidé qu'ils étaient [illegible].

Une des plus grandes et des plus anciennes compagnies de New York est celle connue sous le nom de [illegible] une succursale à ses agents-généraux dans tous les Etats Unis à ce sujet. Nous en donnons ci-après un [illegible] publié dernièrement :

Bureau de la Compagnie d'Assurance de New York sur la vie.

(*Circulaire*) N. York, mai 1868.

Dans notre correspondance nous avons souvent l'évaluation [illegible] émises en faveur de ce système [illegible] (techniquement appelés polices de dépôt) ou la modification de ces polices pour les rendre payables à d'autres qu'à la femme [illegible] le [illegible] ment quand la compagnie [illegible] plaire leur désirs en [illegible] ce qui provient sans doute de l'ignorance de statuts relatifs à cette classe de polices.

Les faits en ce cas sont comme suit "La décision de la [illegible] pour d'appel en cet Etat et plusieurs décisions dans d'autres Etats, ont établi la doctrine que l'acte de la Législature de l'Etat de New York, accordant à la femme [illegible] mariée le privilège d'assurer la vie de son mari pour son bénéfice et celui de ses enfants, et les protégeant contre les [illegible] qui ont été évidemment pour but de la placer dans une position telle (pourvu que les conditions de la police soient remplies) qu'elle et ses enfants le puissent jouir pleinement des bienfaits de [illegible] vés de leur intérêt au fonds ainsi créé, et [illegible] mettre la police ne [illegible] sous la juridiction de sa propre volonté et son jugement libre.

Sous l'empire de ces décisions, il est évident que la femme ne peut assigner son intérêt au bénéfice de son mari dans la vente de la police ; elle ne peut non plus légalement la canceler."

En Louisiane nous n'avons pas de loi d'assurance spéciale, excepté ce que nous trouvons dans la charte de l'"Equitable [Insurance Company]" de la Louisiane, organisée en mars 1868 et qui doit gouverner toutes les polices prises dans cet Etat. Nous traduisons l'article 10 de la dite charte :

"Toute police d'assurance émise par cette compagnie pour l'usage, le bénéfice, ou l'avantage de la femme de la veuve, des enfants, du père, de la mère de tout individu, ne sera saisissable pour aucune contrainte, [illegible] dettes de la personne dont la vie est ou peut être ainsi assurée, et le payée à la personne ou aux personnes qui y sont intéressées, et elle devra être maintenue par lui-même, ou ses exr. libre et à l'abri de toutes [illegible] de [illegible] contrats et engagements quelconques de la personne décédée, excepté ceux de la compagnie."

Tout cela montre d'une manière concluante qu'on ne peut disposer d'une police d'assurance par la vie faite en faveur d'une femme mariée ou pour elle et ses enfants, de manière à traiter l'objet en vue à l'époque où la police a été faite.

LA FRANCE ET L'ARMÉE. — Dans un discours prononcé à Marbourg, M. de Marcère, ministre de l'intérieur, s'est exprimé ainsi :

Parmi les puissances qui contribuent le plus à la grandeur de la France, qui ont fait sa gloire dans le passé, qui font sa force particulièrement, se place l'armée.

L'armée, messieurs, est un des plus grands éléments de la puissance de la France. Il faut l'aimer, l'encourager.

L'armée sert des opinions, les partis qui est liée au pays par les liens les plus puissants, et ce n'est pas des attaques dont elle est l'objet qu'elle sortira affaiblie. Elle restera vis-à-vis de l'étranger ce qu'elle doit être, une protection tout entière en représentant ses aspirations ; je sais aussi que l'armée comprend que nous sommes avec elle ; d'abord et d'esprit avec elle. (Applaudissements.)

Il me sera permis, quelque jeune que je sois pour le dire, de rappeler [illegible] le droit de parler en [illegible] il est certain que [illegible] ne [illegible] ce droit, il [illegible] ; il [illegible] ; il [illegible] ;