L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 30 AOUT 1871. 44me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS. MERCREDI, 30 AOUT.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Gabriel Lemmonier, à sa salle d'encan — Etablissements Articles de toilette, Draps, Chemises, Habillements.

W. Voorhies, Auditeur & Co., au No 36 de la rue Carondelet — 48 caisses de Bottes, Souliers et Brogans

Par D. E. Murphy, en face de la rue Chevrier — Propriété de terre.

Par Rodman, Morris & Co., au No 36 de la rue Carondelet, Marchandises sèches et Epicerie.

ATTENTION!

Imprimeurs à l'encre. — Mercredi, 30 du courant, à onze heures du matin, MM. Voorhies, Auditeur vendront dans leur salle d'encan de la rue Carondelet, No 36, 48 caisses de bottes, souliers et brogans pour hommes, femmes, dames, fillettes, garçons et enfants, aussi quantité de harnais, etc., etc. L'assortiment qui sera présenté vient des meilleures fabriques de Philadelphie et de Boston.

Faites imprimer vos Factures, Cartes, et faites faire vos reliures au "Bellevue Printing Office," 119 et 121, rue Natchez.

Les Pouvoirs de M. Thiers.

L'Assemblée nationale, réunie à Versailles, est engagée dans une lutte qui n'a de grand ni de patriotique. La question de la prorogation des pouvoirs de M. Thiers sert de prétexte à cette lutte, mais l'objet réel tout différent.

Il est bien comprendre le fond de ce débat, il faut mettre de côté, en ce qui concerne M. Thiers, le point de vue de la propriété, sommaire par M. Rivet, au nom de la commission du comité, proposition dont nous avons donné le texte hier, le projet de résolution arrêté dans la réunion de la gauche républicaine, le voici :

M. Thiers est nommé président de la République française. Les pouvoirs qui lui sont conférés sont d'une durée de trois ans. Dans l'Assemblée nationale croyait devoir exercer, M. Thiers déposerait ses pouvoirs entre les mains de la première réunion de l'Assemblée qui les reconstituerait.

Si la majorité veut bien accorder à M. Thiers le titre de président, mais non celui de président de la République Française. Il y a entre ces deux titres plus qu'une question de mots. Ce n'est pas seulement le député de la gauche qui pensent comme Louis Blanc et les autres chefs que la république soit un droit, le suffrage universel, mais comme ils pensent aussi que le suffrage universel, argument tiré du fait accompli en faveur du maintien de la république.

La majorité répliquait en soutenant que s'il est vrai, elle ne veut pas brusquer la restauration, mais elle persiste à soutenir que le gouvernement actuel n'est qu'un gouvernement provisoire, et elle réserve son droit d'exercer, en temps et lieu, les pouvoirs constituants qu'elle prétend posséder. Or, la gauche refuse de reconnaître à l'Assemblée actuelle le pouvoir de faire une constitution. L'Assemblée, où les républicains, n'a été élue que pour faire la paix; la paix conclue, elle doit s'ajourner et céder la place à une autre.

Les républicains, oubliant qu'ils n'ont pas plaidé les légitimités de la République, prétendent qu'on ne remet pas en question la Constitution de 1848 et qu'on a fait le 1er mai 1873 à l'élection d'un président en remplacement de celui qui avait été élu le 1er mai 1852 sans le vote du 10 décembre. Cette idée a vingt années de l'histoire nationale. La France rappelle un peu trop celle du père Loriquet qui faisait date le règne de Louis XVIII de la mort de Louis XVI, et qui racontait les guerres de l'Empire en appelant Napoléon Bonaparte général en chef des armées de Sa Majesté Louis XVIII.

Il est heureux pour ceux qui désirent de voir la république établie en France, nous ne pouvons approuver l'attitude de la gauche en cette question. Pour que la république soit fondée d'une façon permanente et durable, il faut qu'elle donne clairement et contestée de la gouvernement populaire. Un gouvernement qui a procédé jusqu'ici avec moins de scrupules, qui a fait des lois d'exception contre le coup d'Etat du 2 décembre, qui avait, cependant, été élu par le suffrage populaire.

L'Assemblée actuelle a été élue à une époque où il n'y avait aucun gouvernement établi en France. Les dictateurs septembre qui l'ont renversé n'avaient aucun droit de limiter ni de restreindre la durée. C'est sur cette base que se fonde la majorité pour se défendre contre la possession des pouvoirs constituants. Mais l'on peut répondre avec raison à cette prétention que l'Assemblée, légalement parce qu'elle a été élue sans droit défini, dans des circonstances critiques, alors que villes et territoires sont occupés par l'ennemi, doit, d'elle-même et sans mandat aux objets que ses électeurs ont en immédiatement en vue, ils ont fait leurs choix, c'est-à-dire la conclusion de la paix et à la réorganisation des pouvoirs publics, des finances et de l'armée.

La majorité de l'Assemblée est tenue à une grande réserve, à la discrétion la plus grande dans l'usage qu'elle fera de ses pouvoirs. Avant d'assumer le droit et la responsabilité de faire une constitution à son pays, elle doit se demander, au moins, si elle est bien issue de cette souveraineté, si elle représente réellement les vœux et les aspirations, les idées de la majorité des électeurs. Pour nous, cela est fort douteux aujourd'hui même; dans six mois dans un an, les circonstances actuelles seront modifiées les opinions dans le pays électoral qui l'a nommée changeront probable ne représenteront plus les sentiments des électeurs.

Dans de pareilles conditions, le patriotisme et la loyauté font un devoir à la majorité de ne pas abuser de ses pouvoirs constitués.

La France est divisée en quatre grands partis. Il n'est pas à une majorité de neuf voix sous l'empire de circonstances à faire exceptionnelles, qu'il appartient de déterminer la forme du gouvernement. C'est le peuple seul qui a ce droit. Il est donc lui qu'il faut consulter, et il sera opportun de le faire que lorsque le calme aura définitivement évacué le territoire, et lorsque les conditions du traité de paix auront été remplies, parce que la France, rendue à elle-même, pourra librement prononcer sur son sort.

Malheureusement, le respect de la souveraineté nationale est le moindre souci de nos députés; l'ambition prime trop souvent le patriotisme chez les hommes politiques. Il y a bien dans l'Assemblée le parti bonapartiste qui rêve de restaurer Henri V, le parti orléaniste qui attend le moment favorable pour proposer le comte de Paris avec une charte plus ou moins libérale, le parti républicain qui s'efforce de faire reconnaître comme légitime la république instituée du 4 septembre, le parti républicain qui ne tient compte et étudie la question d'avenir ne pas à profiter de ces fautes; mais nulle part, nous ne voyons la part de la France, c'est-à-dire le parti de vrais patriotes disposés à s'incliner devant l'expression de la volonté nationale et à se rallier au gouvernement choisi par la nation, quel que soit son nom, quelle que soit sa forme, pour consolider et développer la régénération du pays et rétablissement de sa grandeur.

ATTENTION, BATTERIE C. — Réunion spéciale mercredi soir à 7 heures et demie du soir. Comme il s'agira d'affaires importantes, tous les membres sont invités à être présents. Voyez plus loin l'avis du capitaine John Glynn.

L'ILLUSTRATION. — Nous avons reçu de la librairie Hétzel & Co., de la rue de Chartres, le dernier numéro de l'*Illustration* en date du 12 août. Ce numéro est très intéressant.

PONTE BONALBONVILLE. — Les voyageurs et expéditeurs de frêts pour la côte, apprendront avec plaisir que le bateau à vapeur *Henry Tift*, complètement restauré, a recommencé ses services pour Bonalbonville. Il partira de la ville les mardis, mercredis et vendredis, à midi, et voyagera le jour suivant et un revenant. Ce bateau est toujours commandé par le capitaine Jos. Dubreuil et a pour agent M. E. Landry, deux noms populaires. Voir l'annonce dans la colonne des bateaux.

Un appel aux Etats-Unis.

Il est deux noms français qui sont intimement liés au souvenir de la guerre de l'Indépendance aux Etats-Unis, deux noms illustres, inséparables de celui de Washington. Ces noms sont ceux d'un maréchal de Rochambeau et du général Lafayette. C'est le premier de ces noms, celui de Rochambeau, qui se trouve au bas d'un appel adressé au comité de secours de la Nouvelle-Orléans, appel que nous reproduisons plus bas. Le signataire s'adresse aux Etats-Unis au nom des souvenirs qu'y a laissés son ancêtre, pour obtenir de l'aide dans la mission dont il est chargé comme président du comité de secours vendômois. Le comité de la Nouvelle-Orléans s'est empressé de répondre en adressant à M. de Rochambeau une somme de trois cent et quelques piastres, qu'il avait encore à sa disposition, par suite d'envoi reçus postérieurement à la reddition de son adresse. La somme ne peut faire davantage, mais nous avons pensé que la publication de la lettre de M. de Rochambeau pourrait amener quelques contributions que nous serons heureux de transmettre à l'honorable président du comité vendômois. Les offrandes seront reçues dans nos bureaux.

COMITÉ NATIONAL VENDOMOIS,
Pour réparer les désastre de la guerre,
Vendôme, le 2 août 1871.

Monsieur,

Permettez, moi de venir invoquer la sympathie du Comité de la Nouvelle-Orléans pour les malheureuses victimes de la guerre franco-allemande dans l'arrondissement de Vendôme.

On s'est encore peu préoccupé des petits cultivateurs des campagnes, qui ont tout perdu par le fait de l'invasion et de l'incendie. Ainsi, ensemble. Tout l'arrondissement de Vendôme a été, les journaux vous l'ont appris, le théâtre des plus affreux malheurs que la guerre ait jamais engendrés. Fermes incendiées, instruments aratoires détruits et brûlés, montures de ferme et tant matière en regard de la propriété commune par M. Rivet, au nom de la commission du comité, proposition dont nous avons donné le texte hier, le projet de résolution arrêté dans la réunion de la gauche républicaine, le voici :

M. Thiers est nommé président de la République française. Les pouvoirs qui lui sont conférés sont d'une durée de trois ans. Dans l'Assemblée nationale croyait devoir exercer, M. Thiers déposerait ses pouvoirs entre les mains de la première réunion de l'Assemblée qui les reconstituerait.

Si la majorité veut bien accorder à M. Thiers le titre de président, mais non celui de président de la République Française. Il y a entre ces deux titres plus qu'une question de mots. Ce n'est pas seulement le député de la gauche qui pensent comme Louis Blanc et les autres chefs que la république soit un droit, le suffrage universel, mais comme ils pensent aussi que le suffrage universel, argument tiré du fait accompli en faveur du maintien de la république.

La majorité répliquait en soutenant que s'il est vrai, elle ne veut pas brusquer la restauration, mais elle persiste à soutenir que le gouvernement actuel n'est qu'un gouvernement provisoire, et elle réserve son droit d'exercer, en temps et lieu, les pouvoirs constituants qu'elle prétend posséder. Or, la gauche refuse de reconnaître à l'Assemblée actuelle le pouvoir de faire une constitution. L'Assemblée, où les républicains, n'a été élue que pour faire la paix; la paix conclue, elle doit s'ajourner et céder la place à une autre.

Les républicains, oubliant qu'ils n'ont pas plaidé les légitimités de la République, prétendent qu'on ne remet pas en question la Constitution de 1848 et qu'on a fait le 1er mai 1873 à l'élection d'un président en remplacement de celui qui avait été élu le 1er mai 1852 sans le vote du 10 décembre. Cette idée a vingt années de l'histoire nationale. La France rappelle un peu trop celle du père Loriquet qui faisait date le règne de Louis XVIII de la mort de Louis XVI, et qui racontait les guerres de l'Empire en appelant Napoléon Bonaparte général en chef des armées de Sa Majesté Louis XVIII.

Il est heureux pour ceux qui désirent de voir la république établie en France, nous ne pouvons approuver l'attitude de la gauche en cette question. Pour que la république soit fondée d'une façon permanente et durable, il faut qu'elle donne clairement et contestée de la gouvernement populaire. Un gouvernement qui a procédé jusqu'ici avec moins de scrupules, qui a fait des lois d'exception contre le coup d'Etat du 2 décembre, qui avait, cependant, été élu par le suffrage populaire.

L'Assemblée actuelle a été élue à une époque où il n'y avait aucun gouvernement établi en France. Les dictateurs septembre qui l'ont renversé n'avaient aucun droit de limiter ni de restreindre la durée. C'est sur cette base que se fonde la majorité pour se défendre contre la possession des pouvoirs constituants. Mais l'on peut répondre avec raison à cette prétention que l'Assemblée, légalement parce qu'elle a été élue sans droit défini, dans des circonstances critiques, alors que villes et territoires sont occupés par l'ennemi, doit, d'elle-même et sans mandat aux objets que ses électeurs ont en immédiatement en vue, ils ont fait leurs choix, c'est-à-dire la conclusion de la paix et à la réorganisation des pouvoirs publics, des finances et de l'armée.

La majorité de l'Assemblée est tenue à une grande réserve, à la discrétion la plus grande dans l'usage qu'elle fera de ses pouvoirs. Avant d'assumer le droit et la responsabilité de faire une constitution à son pays, elle doit se demander, au moins, si elle est bien issue de cette souveraineté, si elle représente réellement les vœux et les aspirations, les idées de la majorité des électeurs. Pour nous, cela est fort douteux aujourd'hui même; dans six mois dans un an, les circonstances actuelles seront modifiées les opinions dans le pays électoral qui l'a nommée changeront probable ne représenteront plus les sentiments des électeurs.

Dans de pareilles conditions, le patriotisme et la loyauté font un devoir à la majorité de ne pas abuser de ses pouvoirs constitués.

La France est divisée en quatre grands partis. Il n'est pas à une majorité de neuf voix sous l'empire de circonstances à faire exceptionnelles, qu'il appartient de déterminer la forme du gouvernement. C'est le peuple seul qui a ce droit. Il est donc lui qu'il faut consulter, et il sera opportun de le faire que lorsque le calme aura définitivement évacué le territoire, et lorsque les conditions du traité de paix auront été remplies, parce que la France, rendue à elle-même, pourra librement prononcer sur son sort.

Malheureusement, le respect de la souveraineté nationale est le moindre souci de nos députés; l'ambition prime trop souvent le patriotisme chez les hommes politiques. Il y a bien dans l'Assemblée le parti bonapartiste qui rêve de restaurer Henri V, le parti orléaniste qui attend le moment favorable pour proposer le comte de Paris avec une charte plus ou moins libérale, le parti républicain qui s'efforce de faire reconnaître comme légitime la république instituée du 4 septembre, le parti républicain qui ne tient compte et étudie la question d'avenir ne pas à profiter de ces fautes; mais nulle part, nous ne voyons la part de la France, c'est-à-dire le parti de vrais patriotes disposés à s'incliner devant l'expression de la volonté nationale et à se rallier au gouvernement choisi par la nation, quel que soit son nom, quelle que soit sa forme, pour consolider et développer la régénération du pays et rétablissement de sa grandeur.

ATTENTION, BATTERIE C. — Réunion spéciale mercredi soir à 7 heures et demie du soir. Comme il s'agira d'affaires importantes, tous les membres sont invités à être présents. Voyez plus loin l'avis du capitaine John Glynn.

L'ILLUSTRATION. — Nous avons reçu de la librairie Hétzel & Co., de la rue de Chartres, le dernier numéro de l'*Illustration* en date du 12 août. Ce numéro est très intéressant.

PONTE BONALBONVILLE. — Les voyageurs et expéditeurs de frêts pour la côte, apprendront avec plaisir que le bateau à vapeur *Henry Tift*, complètement restauré, a recommencé ses services pour Bonalbonville. Il partira de la ville les mardis, mercredis et vendredis, à midi, et voyagera le jour suivant et un revenant. Ce bateau est toujours commandé par le capitaine Jos. Dubreuil et a pour agent M. E. Landry, deux noms populaires. Voir l'annonce dans la colonne des bateaux.

Les Procès des Communeux.

TROISIÈME CONSEIL DE GUERRE, SÉANT A VERSAILLES.

PRÉSIDENCE DE M. MERLIN, Colonel d'Artillerie.

Affaire des Chefs de la Commune.
Dix-huit accusés.

Audience du 9 août.
(Voir l'*Abeille* d'hier.

L'audience s'ouvre à midi cinq minutes. Les accusés sont introduits. Assez toujours son attitude provocatrice.

Lullier a son chapeau sur la tête. Le président le lui fait observer. Il le retire.

Nous remarquons dans la salle, M. Emile Deschanel.

M. Damas fils est sur les bancs des journalistes, comme aux audiences précédentes.

Me Dupont de Bussac, au nom de la défense, pose des conclusions tendant à ce que l'on communique aux avocats les originaux des pièces sur lesquelles s'appuie l'accusation.

Le commissaire du gouvernement demande si l'on suspecte la loyauté de l'instruction.

Me Dupont réplique qu'il a voulu poser une question de légalité et non de loyauté.

Le commissaire du gouvernement combat les conclusions de la défense.

Me Dupont reserve l'incident, se proposant de revenir sur la question, lorsqu'elle se produira de nouveau, à propos d'autres documents.

On passe à l'audition des témoins.

Ils sont dix environ qui sont déposer ou ce qui regarde seulement Ferré.

Un des témoins d'hier, Bracot, gardien à la Roquette, est rappelé. Il s'agit de préciser par qui les décrets ordinaires de la Roquette ont été armés dans la journée du 25 mai.

Ferré soutient que ces détenus, presque tous criminels endurcis, condamnés à de fortes peines, n'ont pas été armés par ordre de la Commune. C'est un bruit, dit-il, que les journaux mal intentionnés ont répandu dans le public pour déshonorer la Commune. Il est important, pour l'honneur de nos amis morts, que le rétablisse les faits. Nous n'aurions pas voulu du secours de gardes nationaux.

Cependant, d'après les dispositions, l'armement des détenus par les gardes nationaux semble trouvé.

L'abbé de Marcy, vicaire de Saint-Vincent-de-Paul, prisonnier avec les otages, a échangé sa cellule contre celle de l'archevêque.

Il a reçu les adieux de toutes les victimes. Sa déposition cause une vive émotion dans l'auditoire. — Le commissaire du gouvernement doit rappeler à l'ordre l'accusé Assi qui riposte.

Le docteur Paymoyen, directeur des Jeunes-détenus, raconte diverses atrocités commises par les insurgés. La Cour martiale établie à la Roquette se composait de juges de dix-sept ans. M. Francois, directeur de la Roquette, constate le même fait.

L'interrogatoire d'Assi commence. Assi raconte la part qu'il prit aux événements du 18 mars. Il dit que la garde nationale, qui a été attaquée, avait le droit de se défendre. Relativement aux exécutions faites par la Commune, il soutient que c'est la loi du talion. Il reconnaît le rôle qu'il a joué pour la fabrication des munitions et de l'armement. Il parle avec beaucoup d'arrogance.

La déposition des témoins contre Assi est ensuite commencée.

Quatre témoins à charge contre Assi sont entendus : entre autres M. Gérard, fabricant de produits chimiques et de caoutchouc, et un chirurgien militaire.

Assez insolent à répondre. — Les dépositions continuent ensuite.

Audience du 10 août.

A midi un quart, les membres de conseil de guerre entrent en séance; les spectateurs sont introduits à 12 h.

Août de Lullier continuelle leur contenue malade.

Bizière, lui, page à propos pour se donner plus d'importance, dit qu'il était chef de division, et qu'il a déployé tout son courage et sympathie avec un de ses amis sous sur les barricades révolution.

Me Bigot. — Je viens faire une observation qui m'est pénible, mais je le dois à la justice; les menaces anonymes abondent : Me Lachaud peut le prouver. Mais que dire d'un passage écrit par un rédacteur qui signe " El Cadi," au Créole, et tout contraire à la vérité; je fais appel à la loyauté des journalistes pour être plus exacts dans leurs appréciations.

Le *Gaulois* modifie considérablement les dépositions des témoins. Lisez la rédaction de El Cadi, au sujet de l'exécution des généraux Clément Thomas et Lecomte, au sujet de l'interrogatoire; mais El Cadine peut être sincère, écrivant pour trop de journaux.

Une des inexactitudes sérieusement reprochées au journaliste consiste en ce qu'il en serait indiqué dans un télégramme au lieu de 300 grammes de sulfure de carbone comme sujet d'une discussion chimique entre M. Gérard et Assi.

Monsieur El Cadi ne sait donc pas, s'écrie Me Bigot, que, dans le pays des cadis, ceux qui mentent reçoivent la bastonnade sur la plante des pieds?"

M. le président. — Pas de personnalités. J'engage le rédacteur à faire dans son journal la rectification de ce passage.

Mais ceci n'a rien à faire avec les accusations qui pèsent sur Assi.

Me Bigot. — On a appelé l'accusé "agitateur du Creusot." Vous savez, Belleau comme témoin à charge, et il tient à honneur de dire la vérité. N'a-t-on pas dit aussi qu'Assi avait été soudoyé par M. de Bismarck, duquel il recevait 25,000 fr. par an ! Le ministre de la justice aurait dû faire attention à cela.....

Le commissaire du gouvernement. — Je vous arrête, vous ne respectez pas assez M. Dufaure, ministre de la justice.

Me Bigot. — Le commissaire du gouvernement devrait un peu lui ménager ses expressions envers les défenseurs.

Le commissaire du gouvernement. — Je n'ai pas de leçon à recevoir de vous, monsieur, et vous m'excuserez suffisamment et personnellement, autrement je ne souffrirais pas de telles invectives en dehors de cette enceinte."

Me Lachaud se lève. —

Messieurs, nous sommes ici mon amitié pour mes confrères me fait prendre la parole. Je fais appel aux sentiments de modération et de convenance qui doivent exister entre les défenseurs et le tribunal.

Le commissaire du gouvernement. — Je m'associe pleinement à vos paroles, Me Lachaud : que vos confrères cessent les invectives; traitons nous comme d'honnêtes gens, c'est le moins.

M. le président. — Les attaques partent toujours du banc de la défense, je dois le constater.

Me Lachaud. — Je ne veux pas rechercher d'où partent les invectives, mais je prie monsieur le président, auquel je rends, au nom du barreau, un grand hommage pour sa bienveillance et son impartialité, de faire la part de l'ardeur de la lutte, qui peut quelquefois traîner notre pensée.

Régères. — J'ai à faire des observations de même genre : le *Figaro* a dit : "L'accusé Régère mène des danses dans l'auditoire, saine les avocats qui rendent le salut à ces assassins." Ce journal a osé dire hier : "Régère a essayé dans le tas des otages son revolver à six coups." J'espère que le ministère public donnera suite à cette calomnie, on veut exciter l'opinion publique contre moi.

Le président. — Je ne puis intervenir dans les appréciations que les journaux se permettent concernant le caractère des accusés.

L'incident des journaux terminé, Me Bigot en soulève un autre. On ne lui a communiqué qu'un dernier moment une lettre d'un M. Follebuche, qui vient d'être ajoutée au dossier. Cette lettre affirme que plusieurs officiers prussiens en présence du signataire, ont dit qu'Assi recevait 25,000 fr. par an de M. de Bismark pour jeter le trouble dans les grands ateliers français.

Le défenseur demande que non seulement on assigne à comparaître le signataire de la lettre, mais encore que l'on fasse venir devant le conseil les officiers prussiens qui ont tenu le propos, et qu'on interroge par voie diplomatique M. de Bismark lui-même pour savoir si Assi était un de ses espions.

Me Bigot est bien candide s'il croit que M. de Bismark va, à propos d'Assi, dévoiler ses façons d'agir.

A la suite de cet incident, une discussion nouvelle assez vive s'élève entre le commissaire du gouvernement et le défenseur d'Assi.

M. Pelleau, conseiller général de la Nièvre. — On m'a fait venir du fond de la Nièvre à Versailles, pour faire connaître mon opinion sur l'accusé Assi. Je dirai donc toute la vérité. Selon moi, Assi n'est ni un assassin, ni un incendiaire; lorsqu'il était au Creusot, il a donné des preuves de modération; s'il a été nommé à la grève du Creusot, il a toujours déclaré aux ouvriers qu'il fallait l'accepter, mais ne pas lutter, eux, ouvriers honnêtes, contre les patrons, et si la grève a éclaté dans les mines, c'est à tort qu'on l'en a rendu responsable.

On continue l'audition des témoins. Le troisième témoin entendu, la femme Charvet raconte, sur l'invitation du défenseur d'Assi, que l'accusé a sauvé une femme de gendarme.

Assi se lève pour protester et dire que ce n'était pas la femme d'un gendarme, mais celle d'un ancien gendarme. Autrement il ne l'aurait pas fait mettre en liberté contrairement au décret sur les otages.

L'accusé Lullier croit devoir faire savoir au conseil qu'il a été arrêté le 23 mars, à onze heures du matin, et que, par conséquent, il n'a pu signer un ordre à six heures du soir.

M. Picard, ex-ministre de l'intérieur, est introduit. (Attention générale).

Me Bigot. — Assi a été arrêté le 21 mai et a été mis dans un cachot, avec une vingtaine d'officiers de la garde nationale. Il a été appelé devant M. Picard, alors ministre de l'intérieur. J'ai vu de M. Picard, une lettre faisant allusion à l'accusation portée contre Assi, et qui faisait de lui un agent prussien.

M. Picard. — Lorsque j'ai appris que l'accusé Assi avait été arrêté, j'ai d'abord voulu le constater par moi-même, et, en second lieu, exciter qu'Assi avait chargé des munitions de guerre, j'ai voulu savoir s'il serait assez bien inspiré pour me donner des renseignements pouvant exercer la justice de la paix. Quant à la lettre dont on a parlé en effet, il m'en a été communiqué une assez singulière, et qui semblait prouver des relations entre Assi et mes autre M. Assi et ses amis, et des agents étrangers.

M. le président. — J'ai fait présenter une lettre à M. Picard qui ce dernier reconnaît et qu'il dit avoir rapporter à l'entrée des Prussiens.

Me Bigot. — M. Picard n'a-t-il pas demandé si Assi connaissait les endroits minés à Paris. M. Picard aurait invité l'accusé à écrire à ses amis de la Commune.

M. Picard. — Ce n'est pas très exact. Assi m'a dit ignorer s'il existait des endroits minés à Paris, mais il a ajouté qu'il fallait s'attendre à une catastrophe. Il déclara qu'Assi a refusé lors de son arrestation d'écrire aux chefs de la Commune encore en liberté, pour les engager à ne pas faire sauter les forts les plus importants.

Me Bigot. — M. Picard n'a-t-il pas accordé une audience à des officiers du 18me bataillon, et n'a-t-il pas reçu une autre lettre d'audience à M. Assi, que je connais personnellement." Je voudrais savoir ce qui s'est passé dans cette audience.

M. Picard. — Quelques jours avant le 18 mars, deux officiers délégués vinrent me trouver. Je reconnus Assi dans l'un d'eux. Ils venaient réclamer la solde d'avril, que nous ne pouvions pas, au terme de la loi, donner à la garde nationale.

Sur la demande du défenseur, M. Picard dit qu'il a eu ses premières relations avec Assi au sujet d'une lettre que lui avait adressée l'accusé, pour le consulter relativement à la loi des coalitions. Quelques jours après, je le vis entrer dans mon cabinet avec des amis. Ils venaient me consulter sur une question de droit.

Me Bigot demande si l'entretien entre M. Picard et M. Assi ne se termina pas par un échange d'idées relativement aux canons de la garde nationale.

Assi explique qu'il a dit à M. Picard que la garde nationale était fort contrariée du service qu'on lui faisait faire. L'entretien tomba sur les canons de la garde nationale qu'Assi prétendait être la propriété de la municipalité et non celle de la guerre. Et nous cherchâmes ensemble un moyen de provoquer la conciliation.

UN VOLUME D'ACCUSATIONS. — On lit dans l'*Opinion nationale* :

L'acte d'accusation, qui forme comme une sorte d'exposé historique des causes de l'insurrection de Paris, aussi bien que de l'insurrection elle-même, est une œuvre capitale qui ne comprendra pas moins d'un volume. Soumis successivement aux chefs du parquet de Paris, aux ministres de la justice et de la guerre et à M. Thiers lui-même, il a été l'objet des plus nombreux et des plus récents remaniements.

"Une autre cause des retards éprouvés dans la composition des conseils de guerre tient aux formalités et aux délais de la procédure contre les accusés contumax.

"En effet, tous les membres de la Commune qui n'ont pas été pris avec les armes dans cette catégorie, et il a été procédé contre eux en conséquence.

"Il en est de même pour quelques autres individualités notoirement compromises, et qui se sont dérobées à toutes les recherches.

"Ceux, dont l'extradition sonlève, paraît-il, quelques difficultés, ne pourra figurer que dans une catégorie ultérieure d'accusés.

"Quoi qu'en aient dit les journaux, la Belgique et l'Angleterre ne paraissent pas, jusqu'ici, avoir servi de lieu d'asile aux fugitifs de la Commune. Les rapports des agents envoyés dans ces pays sont, à cet égard, très satisfaisants."

— Sur 36,000 prisonniers internés à Versailles ou dans les divers dépôts créés sur nos côtes, 5,000 seulement, depuis deux mois, ont subi leur interrogatoire et leur mission, dont M. Bérenger était l'organisateur, a conclu à la mise en liberté de cent quatre-vingts rapporteurs et à l'application d'autant de conseils de guerre qu'il serait besoin.

— M. Alphand a rendu compte, avant-hier, à M. Thiers, de l'évaluation approximative qui a été faite des dégâts subis par la ville de Paris. Pour les caves malheureusement inondées, les rapports évaluent à la somme de seize millions. Pour les matériaux détériorés, les dommages s'élèvent à quatre millions. Enfin, les dégâts de ses demandes sont évalués à quatre millions. Les demandes sont évaluées à quatre millions. On est étonné à la modicité de ces chiffres, qui ne représentent qu'une partie des dégâts causés par la guerre. Il avait pu, en une semaine, réparer les dommages causés par le bombardement. Depuis hier dimanche on a pu, en une semaine, réparer les dommages causés par le bombardement.

Nouvelle-Orléans, le 29 août 1871.

Monsieur le Président du Comité de Secours aux victimes de la guerre franco-allemande.

Conseiller général, président,
Au château de Rochambeau,
près Vendôme,
(Loir-et-Cher).

A Monsieur le Président du Comité de Secours aux victimes de la guerre franco-allemande.

Monsieur,

Permettez-moi de venir invoquer la sympathie du Comité de la Nouvelle-Orléans pour les malheureuses victimes de la guerre franco-allemande dans l'arrondissement de Vendôme.

On s'est encore peu préoccupé des petits cultivateurs des campagnes, qui ont tout perdu par le fait de l'invasion et de l'incendie. Ainsi, ensemble. Tout l'arrondissement de Vendôme a été, les journaux vous l'ont appris, le théâtre des plus affreux malheurs que la guerre ait jamais engendrés. Fermes incendiées, instruments aratoires détruits et brûlés, montures de ferme et tant matière en regard de la propriété commune par M. Rivet, au nom de la commission du comité, proposition dont nous avons donné le texte hier, le projet de résolution arrêté dans la réunion de la gauche républicaine, le voici :

M. Thiers est nommé président de la République française. Les pouvoirs qui lui sont conférés sont d'une durée de trois ans. Dans l'Assemblée nationale croyait devoir exercer, M. Thiers déposerait ses pouvoirs entre les mains de la première réunion de l'Assemblée qui les reconstituerait.

Si la majorité veut bien accorder à M. Thiers le titre de président, mais non celui de président de la République Française. Il y a entre ces deux titres plus qu'une question de mots. Ce n'est pas seulement le député de la gauche qui pensent comme Louis Blanc et les autres chefs que la république soit un droit, le suffrage universel, mais comme ils pensent aussi que le suffrage universel, argument tiré du fait accompli en faveur du maintien de la république.

La majorité répliquait en soutenant que s'il est vrai, elle ne veut pas brusquer la restauration, mais elle persiste à soutenir que le gouvernement actuel n'est qu'un gouvernement provisoire, et elle réserve son droit d'exercer, en temps et lieu, les pouvoirs constituants qu'elle prétend posséder. Or, la gauche refuse de reconnaître à l'Assemblée actuelle le pouvoir de faire une constitution. L'Assemblée, où les républicains, n'a été élue que pour faire la paix; la paix conclue, elle doit s'ajourner et céder la place à une autre.

Les républicains, oubliant qu'ils n'ont pas plaidé les légitimités de la République, prétendent qu'on ne remet pas en question la Constitution de 1848 et qu'on a fait le 1er mai 1873 à l'élection d'un président en remplacement de celui qui avait été élu le 1er mai 1852 sans le vote du 10 décembre. Cette idée a vingt années de l'histoire nationale. La France rappelle un peu trop celle du père Loriquet qui faisait date le règne de Louis XVIII de la mort de Louis XVI, et qui racontait les guerres de l'Empire en appelant Napoléon Bonaparte général en chef des armées de Sa Majesté Louis XVIII.

Il est heureux pour ceux qui désirent de voir la république établie en France, nous ne pouvons approuver l'attitude de la gauche en cette question. Pour que la république soit fondée d'une façon permanente et durable, il faut qu'elle donne clairement et contestée de la gouvernement populaire. Un gouvernement qui a procédé jusqu'ici avec moins de scrupules, qui a fait des lois d'exception contre le coup d'Etat du 2 décembre, qui avait, cependant, été élu par le suffrage populaire.

L'Assemblée actuelle a été élue à une époque où il n'y avait aucun gouvernement établi en France. Les dictateurs septembre qui l'ont renversé n'avaient aucun droit de limiter ni de restreindre la durée. C'est sur cette base que se fonde la majorité pour se défendre contre la possession des pouvoirs constituants. Mais l'on peut répondre avec raison à cette prétention que l'Assemblée, légalement parce qu'elle a été élue sans droit défini, dans des circonstances critiques, alors que villes et territoires sont occupés par l'ennemi, doit, d'elle-même et sans mandat aux objets que ses électeurs ont en immédiatement en vue, ils ont fait leurs choix, c'est-à-dire la conclusion de la paix et à la réorganisation des pouvoirs publics, des finances et de l'armée.

La majorité de l'Assemblée est tenue à une grande réserve, à la discrétion la plus grande dans l'usage qu'elle fera de ses pouvoirs. Avant d'assumer le droit et la responsabilité de faire une constitution à son pays, elle doit se demander, au moins, si elle est bien issue de cette souveraineté, si elle représente réellement les vœux et les aspirations, les idées de la majorité des électeurs. Pour nous, cela est fort douteux aujourd'hui même; dans six mois dans un an, les circonstances actuelles seront modifiées les opinions dans le pays électoral qui l'a nommée changeront probable ne représenteront plus les sentiments des électeurs.

Dans de pareilles conditions, le patriotisme et la loyauté font un devoir à la majorité de ne pas abuser de ses pouvoirs constitués.

La France est divisée en quatre grands partis. Il n'est pas à une majorité de neuf voix sous l'empire de circonstances à faire exceptionnelles, qu'il appartient de déterminer la forme du gouvernement. C'est le peuple seul qui a ce droit. Il est donc lui qu'il faut consulter, et il sera opportun de le faire que lorsque le calme aura définitivement évacué le territoire, et lorsque les conditions du traité de paix auront été remplies, parce que la France, rendue à elle-même, pourra librement prononcer sur son sort.

Malheureusement, le respect de la souveraineté nationale est le moindre souci de nos députés; l'ambition prime trop souvent le patriotisme chez les hommes politiques. Il y a bien dans l'Assemblée le parti bonapartiste qui rêve de restaurer Henri V, le parti orléaniste qui attend le moment favorable pour proposer le comte de Paris avec une charte plus ou moins libérale, le parti républicain qui s'efforce de faire reconnaître comme légitime la république instituée du 4 septembre, le parti républicain qui ne tient compte et étudie la question d'avenir ne pas à profiter de ces fautes; mais nulle part, nous ne voyons la part de la France, c'est-à-dire le parti de vrais patriotes disposés à s'incliner devant l'expression de la volonté nationale et à se rallier au gouvernement choisi par la nation, quel que soit son nom, quelle que soit sa forme, pour consolider et développer la régénération du pays et rétablissement de sa grandeur.

ATTENTION, BATTERIE C. — Réunion spéciale mercredi soir à 7 heures et demie du soir. Comme il s'agira d'affaires importantes, tous les membres sont invités à être présents. Voyez plus loin l'avis du capitaine John Glynn.

L'ILLUSTRATION. — Nous avons reçu de la librairie Hétzel & Co., de la rue de Chartres, le dernier numéro de l'*Illustration* en date du 12 août. Ce numéro est très intéressant.

PONTE BONALBONVILLE. — Les voyageurs et expéditeurs de frêts pour la côte, apprendront avec plaisir que le bateau à vapeur *Henry Tift*, complètement restauré, a recommencé ses services pour Bonalbonville. Il partira de la ville les mardis, mercredis et vendredis, à midi, et voyagera le jour suivant et un revenant. Ce bateau est toujours commandé par le capitaine Jos. Dubreuil et a pour agent M. E. Landry, deux noms populaires. Voir l'annonce dans la colonne des bateaux.

PAR LE TELEGRAPHE.

Dépêches spéciales de l'"Abeille."

Affaires de France.

Presse et Assemblée.

Mécontentement partout.

Tentative de coalition parlementaire.

Emigration de Strasbourg.

26,000 habitants partis depuis l'annexion.

NOUVELLES EUROPÉENNES.

Paris, 29 août — *Le Journal des Débats* déplore l'empêchement de Dufaure contenant combien en Thiers. Le *Siècle* dit que Thiers est opposé à la réunion du projet de loi sur la prolongation de ses pouvoirs et sur la présidence.

Les députés de la Corse, quoique de la droite et du centre gauche ont eu une réunion pour arrêter leur ligne de conduite future.

Madrid 29.—Un navire des Antilles a été mis en quarantaine pour empêcher l'introduction de la fièvre jaune.

Londres, 29.—Du pétrole a fait explosion à bord d'un navire et l'incendie; deux personnes ont péri.

Le Prussien, de Québec, a heurté dans la manche le steamer Ohio qui a coulé en quelques minutes.

Paris, 29 août — Leroy, ministre des travaux publics a remplacé M. Lambrecht.

Depuis l'annexion de Strasbourg, 26 000 habitants ont déniché pour