

Desde hace mucho tiempo he intentado hallar las respuestas para todo lo relacionado con la creación y existencia del universo. Primero diré que la filosofía no ha muerto y ha despertado el pensamiento acerca de las causas originarias desde el hombre "primitivo" al contemporáneo y en ella al igual que en la física o las matemáticas o ciencias exactas de los números se halla la absoluta verdad de los diversos planteamientos del principio del universo. Hay un concepto que mediante la razón pura y el pensamiento humano resulta ser un concepto inimaginable: es la nada, ni la mente humana ni ningún tipo de raciocinio por "avanzado" en el tiempo que se halle puede o es capaz de explicar la naturaleza de este concepto. Por ello en lo relacionado con la existencia del universo. La teoría del Big Bang solo explica un hecho parcial que el ser humano es capaz de intuir con el estudio y la observación del fenómeno universal de la expansión del universo al cual pertenecemos. Hawkins se confunde cuando dice que el universo surgió espontáneamente de la nada. Sin definir que es la nada o lo que representa: si la usencia total de materia ó simplemente la no existencia de nada. Me gustaría tener la oportunidad de preguntarle algún día como la imagina en su cerebro pensante... la humanidad esta muy limitada por lo que podemos observar mediante potentes telescopios, o mejor dicho por lo que no podemos observar del resto del universo. Por qué creer que todo surgió de un punto minúsculo "Singularidad" solo porque las galaxias se alejan las unas de las otras. Aceptemos sin embargo esta idea de infinitesimalidad. Razonemos al respecto en un punto infinitamente pequeño hasta un limite tan infinito que se acerca o aproxime al limite de cero, mejor aun que es cero. Pero, un momento es posible está "Singularidad", es posible que todo lo que exista (materia, espacio, energía, y el tiempo mismo) quede reducido a cero, a nada si se prefiere? esto no es posible porque la detención en el cero supone la nada en absoluto y este concepto como exprese antes es de abstracta naturaleza inimaginable o incomprensible. Por estas razones de aparente lógica: si la teoría del Big Bang es cierta, el mismo momento de expansión(Supuesta explosión) desde la nada debió coincidir con un momento inicial de contracción del todo o materia y energía primigenia, por tanto el universo mismo ya existía antes del Big Bang (Supuesto átomo primigenio o condensación de materia). Este es pues el destino del universo: existir, ser, transformación cíclica de todo el proceso o el reversible proceso de materia en energía y viceversa... pero no utilizaría la palabra destino. Sí el universo se separa tanto a causa de la expansión universal, tanto que se acabe "desgarrando" sobre si mismo, o si se vuelve a contraer por efecto del campo gravitacional generado por la misma materia, ambas acciones producirán el mismo resultado que no es otro origen universal(Supuesto Big Bang) dentro de una línea de tiempo bidireccional e infinita, eterna porque el tiempo también debe existir al igual que el mismo universo, y es a mi juicio el reflejo de la existencia: Si el universo existe si y solo si el tiempo existe y viceversa. Esta idea también conlleva un razonamiento

matemático que pudiera parecer, a priori ilógico, pero que es igualmente una verdad absoluta: la nada (el cero) y el infinito pueden resultar ser la misma cosa.

Antes de la supuesta Gran Explosión “Singularidad del Universo” la nada supone la ausencia absoluta de todo e incluso del vacío, pero la explicación se aparta del entendimiento humano: Debe existir una causa algo que pueda dar origen, lo cual me indica a mi entendimiento y razón la fuerza de Dios, esa fuerza activa que incluso constituye a los mismo átomos, que está presente en todo tiempo y lugar e incluso en todo lo existente y por existir en el Universo. No existe modo de explicación ni método científico capaz de entenderla, tampoco la física teórica responde porque asume un instante posterior al origen o en el momento de la Gran explosión la cual no explica lo que hubo antes de ese momento de explosión y ese es su mayor problema no encuentra el cómo existía ese átomo primigenio.

Las ciencias han ayudado al desarrollo y progreso de la humanidad y ese debe ser su principal fin, no decir en absoluto que lo que no tiene pruebas científicas es absolutamente falso o no es comprobable por lo tanto no es aceptado universalmente válido. El origen se lo dejó a Dios, El sabe como lo hizo y debe tener la respuesta a este interesante cuestionamiento universal.