L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 25 AOUT 1876. 16me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS. VENDREDI MATIN. 25 AOUT.

Candidatures démocratiques 1876

POUR PRESIDENT DES ETATS-UNIS,

SAMUEL J. TILDEN,

DE NEW-YORK.

POUR VICE-PRESIDENT,

THOS. A. HENDRICKS,

DE L'INDIANA.

POUR GOUVERNEUR DE LA LOUISIANE,
GENERAL FRANK T. NICHOLLS,
D'ASSOMPTION.

POUR LIEUTENANT GOUVERNEUR,
HONORABLE L. A. WILTZ,
D'ORLEANS.

POUR AVOCAT-GENERAL,
H. N. OGDEN,
D'ORLEANS.

POUR SECRETAIRE D'ETAT,
W. A. STRONG,
DE WINN.

POUR AUDITEUR,
ALLEN JUMEL,
D'IBERVILLE.

POUR SURINTENDANT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE,
R. M. LUSHER,
D'ORLEANS.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par M. W. Newman, au No. 65 de la rue de la Douane—250 boîtes, souliers et brodequins.

La solution de la question Africaine.

La présence d'une race, aussi complètement distincte que l'est la race noire de la race blanche, au milieu d'un peuple naissant et se développant rapidement ne pouvait manquer de créer un embarras et un danger. Mais cet embarras et ce danger se sont accrus, pour la république américaine, du jour où les Etats situés au nord d'une certaine ligne, s'étant débarrassés de leurs esclaves d'origine africaine en les vendant aux Etats du Sud, ont pu prendre une position différente de celle que commandait à ces derniers Etats l'institution de l'esclavage. La question de race est ainsi devenue une question sectionnelle.

Les gens qui demandaient l'abolition de l'esclavage en raison de leurs principes humanitaires, ne constituaient qu'une infime minorité dans la nation, mais cette institution étant considérée au Nord comme la base de la suprématie politique du Sud dans l'Union, il se créa un parti puissant dont l'objet était en s'attaquant à l'institution, de renverser cette suprématie. C'est ce qui explique pourquoi le parti républicain ne s'est pas arrêté à l'émancipation qui eût dû satisfaire les abolitionistes sincères.

En voyant les Etats confédérés vaincus reconstituer en 1866, sous Andrew Johnson, leurs gouvernements d'Etat et se préparer à reprendre leurs places dans les conseils de la nation, le parti républicain comprit que son but était manqué et que la démocratie nationale réorganisée ne tarderait pas à reprendre le pouvoir, tandis que le Sud, malgré sa défaite, ses pertes et l'ostracisme dont ses principaux citoyens étaient frappés, retrouverait la prépondérance qu'on lui avait enlevée au prix de quatre années de guerre, de 500,000 hommes tués et de trois milliards de dollars de dettes.

C'est alors que le Congrès sectionnel, qui siégeait en 1867 et 1868 imagina de donner aux affranchis du Sud et à tous les hommes d'origine africaine le droit de citoyenneté et de vote et de reconstruire les gouvernements des Etats du Sud avec ce nouvel élément électoral.

On sait quels ont été les résultats de cette expérience politique, nous n'avons pas besoin de les rappeler. Nous voulons seulement constater que la question de race, loin d'avoir disparu avec l'abolition de l'esclavage, a reparu aggravée, sous une autre forme.

Le résultat pratique de la reconstruction avait été de soumettre politiquement la race blanche à la race noire. Ce changement anormal et extrême, ne pouvait manquer de créer un violent antagonisme de races. Etabli en violation du droit constitutionnel le plus clair, le système n'a pu être maintenu que par la fraude et la force et au dépit de toutes les interventions fédérales, il s'est d'aloigné de toute part. Il ne reste plus que trois Etats sur onze où la domination de la race noire ait subsisté.

Bien qu'ayant confessé l'échec complet de l'épreuve tentée au moyen de la reconstruction, le parti républicain n'en persiste pas moins à faire de la question noire une des questions de la campagne présidentielle, et il continue à la présenter comme une question sectionnelle.

Or, il arrive aujourd'hui que les démocrates—ceux du Sud aussi bien que ceux du Nord—déclarent hautement et solennellement qu'ils acceptent les amendements constitutionnels qui ont accordé aux gens d'origine africaine des droits civils et politiques égaux à ceux des blancs.

Il n'y a donc plus, aux yeux de la Constitution et de la loi, ni noirs, ni jaunes, ni blancs, il n'y a que des citoyens américains ayant les mêmes droits, des bords du golfe du Mexique à ceux du lac Supérieur, d'un Océan à l'autre. Il ne devrait donc plus y avoir de question noire. D'après le programme des démocrates il n'y en a pas.

Qui donc maintient une question noire, comme question sectionnelle devant le pays? Le parti républicain qui a intérêt à perpétuer l'antagonisme des races au Sud, afin d'empêcher cette section de reprendre son influence politique dans l'Union.

Tandis que les démocrates proclament ouvertement l'égalité des droits et invitent les deux races à une réconciliation et à une fusion, le parti républicain persiste dans sa politique qui est de maintenir la séparation des races et de procurer par la fraude et la force à la race noire les moyens de dominer encore dans les gouvernements du Sud.

Examinons, maintenant, les conséquences qui suivraient le triomphe de l'un ou l'autre de ces deux partis.

N'est-il pas évident que si les républicains réussissent à reconquérir un pouvoir dans le Sud les radicaux qui sont composés presqu'exclusivement de citoyens d'origine africaine, on n'aura pas fait un pas vers la solution de la question de race?

Les mêmes causes produisent les mêmes effets. Le régime des carpet-baggers et des noirs unis n'a produit que misère, ruine et dégradation et perdposons tout cela un violent antagonisme de race. Cet antagonisme s'aggraverait et conduirait à des conséquences redoutables. La question noire restera dans la politique de l'Union une question sectionnelle grosse de dangers. Elle reparaîtra à chaque élection comme une menace pour la tranquillité générale, comme un levier entre les mains d'un parti peu scrupuleux.

Supposons, au contraire, que ce soit le parti démocrate qui l'emporte, et qu'il l'emporte avec l'appui d'une fraction assez considérable des votants de couleur.

Le parti républicain une fois renversé du pouvoir, se disjoindra entièrement—il se tient déjà plus que par le lien commun qu'établit la possession du pouvoir. Le radicalisme sera disperé de la scène, et le parti démocrate pourra compter sur le concours de tous les citoyens sans distinction d'origine.

Avec le triomphe d'un parti national, qui, loin de contester aucun des droits acquis, les a reconnus à l'avance, la question de race sera entièrement disparu. L'opposition pourra être basée sur des questions de tarifs, de finances, d'administration intérieure ou de politique extérieure, elle ne pourra plus s'appuyer sur des hostilités sectionnelles entre le Nord et le Sud, ni sur un antagonisme entre les races.

Il se formera certainement un autre parti qui prétendra pouvoir administrer autrement ou mieux les affaires du pays, mais l'égalité des droits entre les races n'étant plus en litige, les citoyens se diviseront entre les deux partis sans égard à leur origine et, la division des gens de couleur entre deux partis nationaux tous deux, sera la meilleure garantie que leurs droits ne seront pas attaqués.

Avec le triomphe des radicaux, nous ne voyons dans l'avenir que la prolongation de l'antagonisme des races, des conflits et des luttes sans cesse renouvelés; avec une victoire démocratique nous ne pouvons que prédire avec confiance l'établissement d'une entente cordiale entre les races, l'oubli des dissensions passées et la disparition d'une question irritante et dangereuse qui a déjà arrêté dans son essor la république américaine et qui, en restant comme un ferment de haine entre deux sections, compromettrait les hautes destinées auxquelles est appelé le peuple américain.

GRAND MEETING DEMOCRATIQUE A LA POINTE COUPEE.—Un grand meeting de ratification des nominations démocratiques a eu lieu mercredi à la Maison de Cour paroisse Pointe-Coupée. Le meeting a été appelé à l'ordre à onze heures par le président du comité de paroisse et M. F. L. Claiborne a été invité à présider. L'assemblée était excessivement nombreuse et comprenait presqu'autant d'électeurs de couleur que de blancs, mêlés à ces derniers.

Le meeting a été harangué par le général Nicholls, l'honorable L. A. Wiltz, l'honorable H. N. Ogden, l'ex-gouverneur Wickliffe, l'hon. Geo. Dupré, le capitaine Jumel et autres. MM. Nicholls, Wiltz et Dupré ont aussi harangué la foule en français. Les discours des orateurs ont été très applaudis et des résolutions ratifiant les programmes et les nominations de St-Louis et de Baton-Rouge ont été adoptées. Il règne dans la paroisse un grand enthousiasme, et la plus grande harmonie existe entre les deux races; aussi compte-t-on sur une très forte majorité pour la bonne cause. C'est une véritable révolution pacifique qui se prépare pour les élections de novembre.

ANGOISSES DE CAMPAGNE.—M. Harrington, le libraire de la rue du Canal No 118, a mis en vente à 25 cents, des rubans tricolores portant les photographies de Nicholls et Wiltz. Les clubs peuvent s'en procurer à prix réduits.

VIVE ROUGE.—Par le navire "Leopold et Marie," arrivé de Bordeaux, M. T. Bailly Blanchard jr. 37 Decatur, a reçu un envoi de vins rouges en barriques sur lesquels nous appelons l'attention de nos lecteurs. Voir aux annonces.

Londres, 7 août.—Le journal anglais le *Daily News* assure que le rapport des délégués anglais, sur les atrocités commises en Bulgarie, portera à 12,000 le nombre des individus qui ont été tués, et à 60 le nombre des villages brûlés.

Bordeaux, 7 août.—M. Laporte, radical, a été élu conseiller général de Bordeaux par 1,211 voix.

Des poursuites sont intentées à un journal radical de Marseille, pour un article dans lequel il est prétendu que, sitôt le budget voté, le maréchal, d'accord avec le Sénat, dissoudra la Chambre des députés. (*Estafette*)

La *Nouvelle Presse libre*, de Vienne, publie une dépêche d'Athènes annonçant que le roi Georges a écrit à son premier ministre, l'avisant de garder une stricte neutralité envers l'un et l'autre parti, ajoutant qu'il avait eu une conférence avec les ministres anglais, M. Disraeli et lord Derby, et que ceux-ci lui avaient assuré que l'Angleterre obtiendrait pour la Grèce certaines concessions du gouvernement ottoman en retour de sa neutralité.

Sept officiers chinois, un capitaine et six lieutenants, viennent d'arriver à Berlin, où ils sont envoyés par leur gouvernement pour prendre du service dans l'armée prussienne, et s'initier au système militaire de l'Allemagne.

—Nous lisons dans la *Patrie* :

Ainsi que nous avons été des premiers à l'annoncer, les intransigeants se préparent à mettre à profit les prochaines vacances pour entreprendre une nouvelle campagne.

Le jour même de la séparation des Chambres, ils lanceront un manifeste dont la rédaction a été confiée à MM. Louis Blanc, Floquet, Madier de Montjau, et qui contiendra leur programme révolutionnaire. Ce sera une déclaration de guerre en bonne et due forme aux opportunistes.

Nous devons ajouter que c'est surtout dans les départements du Midi que les intransigeants entreprendront une campagne de banquets et de discours. Il va sans dire que Paris ne sera pas négligé par les ultra-radicaux.

On assure à ce propos que M. Gambetta, s'il est pris trop vivement à partie, se rendra à Marseille, qui semble devoir être le centre de l'agitation intransigeante, et y portera la guerre dans le camp ennemi.

Nous apprenons que M. le préfet de la Seine a été pourvu devant le conseil de préfecture de l'effet d'obtenir l'annulation de l'élection de M. Calvinhac, nommé conseiller municipal du quartier de Charonne. Le pourvoi est fondé sur ce motif, que M. Calvinhac, dont il a été très difficile d'établir le domicile légal, n'aurait pas inscrit sur la liste des électeurs municipaux de Paris et n'est pas en mesure de justifier des conditions de résidence requises pour cette inscription. En effet, ce nouveau conseiller municipal qui est qualifié radicalisant sur la liste électorale politique, n'est inscrit au rôle d'aucune des quatre contributions directes, et comme il aurait avoir résidé dans des maisons meublées depuis qu'il habite Paris, les moyens matériels d'établir le domicile exigé par la loi semblent lui faire complètement défaut.

MARIAGES MIXTES.—On met sous nos yeux, dit un chroniqueur de la *Patrie*, la lettre de faire-part ci-après, *absolument authentique*. Nous la reproduisons *textuellement*, en retranchant, bien entendu, les noms et les désignations des endroits : mairie, église, etc :

Monsieur X....., libre penseur, laisse par cette même à chacun sa liberté de conscience, tout en conservant la sienne, vient vous prier d'assister au mariage civil (le seul sérieux) de Mademoiselle***, sa petite-fille, avec Monsieur***, qui aura lieu le samedi 5 août 1876, à dix heures très précises à la mairie du..... arrondissement de la ville de Paris.

Monsieur X..... sera très heureux de vous trouver au rendez-vous qu'il vous donne.

Fidèle aux grands principes, ne voulant prendre aucune part à la cérémonie de l'Eglise, il renonce au célébrissime, abhorrant le *spectacle*, situé à l'infaillibilité papale, il croit être conséquent en s'abstenant de toute participation aux cérémonies religieuses par l'Eglise.

Lieu du rendez-vous : Mairie du..... arrondissement de la ville de Paris.

Madame X..... a l'honneur de vous faire part du mariage de Mademoiselle***, sa petite-fille, avec Monsieur***.

Et vous prie d'assister à la bénédiction nuptiale qui leur sera donnée le samedi 5 août 1876, à onze heures très précises, en l'église de.....

La marche des institutions prend préférence de tout. On a eu les jurys mixtes; voici venir les mariages mixtes. Le mari était noir, la femme était blanche, ou vice versa, je ne me rappelle plus au juste. Ce qui est sûr, c'est que le couple, un ménage, le nouveau ménage, l'exemple de hasard le plus complet dans le ménage.

—Les réfugiés de la Commune à Genève viennent de fonder un journal qui a pour titre : le *Reine*; la rédaction en chef, qui avait été offerte à Rochefort, a été prise à la suite de son refus, par un nommé Dalhaye, qui, paraît-il, est un ancien rédacteur du *Figaro*, du *Gaulois*, du *Soir*, du *Nain jaune*, du *Journal de Paris*, du *Journal officiel*, du *Temps*, du *Journal des Débats*, du *Pays*, du *Constitutionnel*, de la *Liberté*, de l'*Univers*, de la *Gazette de France*, de la *Patrie*, de l'*Ordre*, de la *Presse*, de la *Revue des Deux Mondes*, de la *Revue Contemporaine*, de la *Revue Européenne*, de la *Revue Nationale*, de la *Revue Britannique*, de la *Revue de Paris*, de la *Revue du Progrès*, de la *Revue du Monde Catholique*, de la *Revue du Monde Moderne*, de la *Revue du Monde Ancien*, de la *Revue du Monde Nouveau*, de la *Revue du Monde Entier*, de la *Revue du Monde Universel*, de la *Revue du Monde Céleste*, de la *Revue du Monde Infernal*, de la *Revue du Monde Purgatorial*, de la *Revue du Monde Limbique*, de la *Revue du Monde Paradisiaque*, de la *Revue du Monde Angélique*, de la *Revue du Monde Archangélique*, de la *Revue du Monde Séraphique*, de la *Revue du Monde Chérubique*, de la *Revue du Monde Trônique*, de la *Revue du Monde Dominique*, de la *Revue du Monde Principique*, de la *Revue du Monde Vertueux*, de la *Revue du Monde Puissant*, de la *Revue du Monde Miséricordieux*, de la *Revue du Monde Contemplatif*, de la *Revue du Monde Actif*, de la *Revue du Monde Mixte*, de la *Revue du Monde Universel*, de la *Revue du Monde Total*, de la *Revue du Monde Absolu*, de la *Revue du Monde Infini*, de la *Revue du Monde Eternel*, de la *Revue du Monde Immortel*, de la *Revue du Monde Glorieux*, de la *Revue du Monde Triomphant*, de la *Revue du Monde Victorieux*, de la *Revue du Monde Souverain*, de la *Revue du Monde Roi*, de la *Revue du Monde Empereur*, de la *Revue du Monde Dieu*, de la *Revue du Monde Créateur*, de la *Revue du Monde Tout-Puissant*, de la *Revue du Monde Omnipotent*, de la *Revue du Monde Omniscient*, de la *Revue du Monde Omniprésent