



روزنامه رسمی کشور شاهنشاهی ایران

شامل، متن قوانین - تصویبات - صورت مفصل مذاکرات مجلس شورای ملی -
خبرگزاری - فرمانی - آئین نامه ها - بخش نامه ها - آگهی های رسمی و قانونی سوالات

سال پنجم - شماره ۱۳۰۸

شماره ۴۹۰۶

۱۳۲۸ مرداد ماه

میراث میراث

شماره ۹۱۰ رم ۵۸۲۲

رأی شورای عالی ثبت

مبنی بر فسخ رأی هیئت نظارت
بموجب گزارش ۶۶۹۲ - ۲۶۰-۲۹ ثبت
اصفهان شش دانش مراث چشم سفید و چشم بلبل و چشم
بلند آب واقع در بخش ۱۳ اصفهان در سال ۱۳۱۲
از طرف دارائی محل بیلاکهای ۲ الی ۴ فرعی
از ۱۶ اصلی دره بید تقاضای ثبت و آگهی شده و
بعداً معلوم شده است شاره فرعی مزبور قبل از قطعه
از املاک دیگر دره بید تخصیص و حتی نسبت بدرو
شماره آن تقاضای ثبت نیز قبول و آگهی شده و
جون چشم سارهای مورد تقاضای دارائی ساقمه معرفی
و پلاک کوبی نداشته و با اعزام نماینده و معاینه
محل تقاضای ثبت بذیر فته شده نماینده مر بود و بدون توجه
باشکه بیلاکهای مزبور قبل از املاک دیگری تخصیص
یافته برای چشم سارهای مورد تقاضای دارائی تعیین
نموده است. هیئت نظارت بموجب رأی مورخ ۲۵
۲۶-۶ اشتباه را مؤثر تخصیص و دستور تجدید
آگهی داده است. اداره دارائی از رأی مزبور شکایت
و موضوع در جلسه ۱۳-۲۸-۲ بث شورای عالی ثبت
طرح و شرح زیر اظهار نظر شده است.

جون آگهی نوبتی مرائع مورد تقاضای دارائی
اصفهان و شهرت محلی کداده است صحیحانه منتشر شده و تنها
اشتباه در شماره پلاک بکیفیتی که در گزارش ثبت
محل گفته شده اشتباهی نیست که تصور شود موجب
عدم توجه ذینفع به موضوع تقاضای دارائی شده و در
نتیجه تضییع حق بعمل آمدن رأی هیئت نظارت مبنی
بر مؤثر بودن اشتباه درست نبوده و فسخ میشود
۲۶۲۳- بتمدید ماس املاک شده بوده

تصحیح

- بکسی دیگر بنویسم بثرا بیط دلغواه خودشان بشما
مینویسم « صحیح آنست که چون دولت ایران معلوم
کرده بود که قصد این نیست که امتیاز ثبت را از
آنها گرفته بدبیری بدهد بلکه قصد این بود که
اگر بشرا بیط دلغواه و مطلوب کامل ایران قبول کنند
باز برای بقیه مدت همان امتیاز دارایی بخودشان
حاضرند بدهند »
- ۸ - ستون سوم همان صفحه - سطر ۷ بجای « ما دویست و سیصد هزار میل قبول نداریم » صحیح
آنست که مایکصد هزار میل حوزه امتیاز را که بقول
کرده بودیم حالا قبول نداریم و نصف تمام ایران را
خواستند که تا پنج سال مساحتی معادل یکصد هزار
میل مریع انتخاب کنند.
- ۹ - همان ستون - سطر ۱۲ بجای « کلمه دروغ
گفته شود صحیح « کلمه دروغ استعمال شود »
- ۱۰ - همان ستون سطر ۱۴ بجای « یکی از آن اشخاص دیده است » صحیح آنست که « یکی از آن اشخاص که زنده است »
- ۱۱ - همان ستون - سطر ۱۶ بجای « دوسال مذاکره اش طول کشید ». صحیح آن ایشت چند ماه
طول کشید.
- ۱۲ - همان ستون - سطر ۱۹ بجای که آن
امتیاز را بهم بزند صحیح که آن امتیاز را بهم
نزند.
- ۱۳ - همان ستون - سطر ۲۲ بجای « روز عید
غدیر بود » صحیح آنست که « روز عید مبعث بود ».
- ۱۴ - همان ستون - سطر ۲۰ بجای « مدت کم نبوده است » صحیح « صحبت تمدید مدت نبوده است »
- ۱۵ - همان ستون - سطر ۲۱ بجای چندین سال
بیش از آن و گاهی یکاهی شنبده بودیم صحیح آنست
که چندین سال بیش از گاهی یکاهی میل حضرات
بتمدید ماس املاک شده بوده
- ۱۶ - همان ستون - سطر ۲۴ بجای « آن شخص
میگفت که در هر حال مرخص کنید » صحیح آنست که
رئیس هیئت انگلیسی باز گفت که اگر قبول نمیکنید
پس مرخص بکنید بروم »
- ۱۷ - همان ستون - سطر ۲۶ بجای « بعد از نظر
این شد که برond بجاممه ملل » صحیح آنست که بعد
ابتدا نظر این شد که باز برond بجاممه ملل ولی چون
امتیاز نامه را لوان آفود کردند
- ۱۸ - همان ستون - سطر ۴۸ بجای « نهضو اهم

<p>شماره ۲۹۸ ده رأی هورای عالی ثبت ۰۱۰ ردم ۸۹۸</p> <p>رأی هورای عالی ثبت</p> <p>مبني بر فسخ رأى هیئت نظارت</p> <p>بر طبق گزارش ۹۸۸۷ - ۱۶ ر.۱۶۷ ده ثبت شیراز بانو نیزه رحیم تر کش دوز دختر طهماسب دو قطمه زمین واقع در سبو کوچک را تقاضای ثبت نموده نام خانوادگی مشارالیها در اظهار نامه تبیین نشده و در نتیجه آگهی نوبتی نیز با اسم و اسم پدر مشارالیها و بدون قید نام خانوادگی منتشر شده است هیئت نظارت اشتباہ را موثر تشخیص دستور داده است با اصلاح اظهار نامه آگهی نوبتی با قید نام خانوادگی و توضیح موضوع تجدید شوره تقاضه ثبت از رأى مزبور شکایت و بالنتیجه هورای عالی ثبت در جلسه ۲۱ ر. ۲۷ بشرح زیر اظهار داده است .</p> <p>جون نام مقاضیه ثبت داسم پدر او و مشخصات ملک مورد تقاضا در آگهی نوبتی ذکر شده فقط عدم ذکر نام خانوادگی اشتباہ مؤتری نیست که معینظوم تجدید آگهی شود و بنا بر این رأى هیئت نظارت در این مورد فسخ میشود .</p> <p>م- ۲۶۲۴ رئیس اداره امور املاک ثبت کل</p>	<p>شماره ۲۹۸ ده رأی هورای عالی ثبت ۰۱۰ ردم ۸۹۸</p> <p>مبني بر فسخ رأى هیئت نظارت</p> <p>دانهه شرق ثبت تهران صن شماره ۲۲۴ - ۲۰۵ از شش مددخواهی های ۲۰۵۰ الی ۲۰۵۲ نهان مورد تقاضای ثبت شیخ مهدی حاجی ملا حاجی بوده و در آگهی نوبتی با حذف نام خانوادگی مشهده که حاجی ملا حاجی بوده شغل نامبرده را که سقط فروش است چاپ شده هیئت نظارت بوجویج رأى مورخ ۱۴ ر. ۲۸ اشتباہ را مؤثر تشخیص دستور تجدید آگهی داده است در اثر شکایت ذینفع و طرح قضیه در جلسه ۲۲۷ ر. ۲۷ شورای عالی ثبت بشرح زیر اظهار یقظ شده است :</p> <p>چون تمام مشخصات مملک بنام مقاضی صبحاً آگهی شده و از قلم افتادن نام خانوادگی در آگهی اشباہی نیست که تصور شود موجب عدم توجه اشخاص ذینفع به موضوع تقاضا شده و در نتیجه تضییع حق شود رأى هیئت نظارت مبني بر مؤثر بودن اشتباہ من بور درست نیست و فسخ میشود .</p> <p>م- ۲۶۲۷ رئیس اداره امور املاک ثبت کل</p>	<p>شماره ۲۹۸ ده رأی هورای عالی ثبت ۰۱۱ ردم ۸۹۶</p> <p>رأی هورای عالی ثبت</p> <p>مبني بر فسخ رأى هیئت نظارت</p> <p>بوجویج گزارش ۳۱۴ - ۳۱۱ ر. ۲۸ ده دانهه شرق ثبت املاک تهران شش دانهه یک باب خانه پلاک ۶۰۶ واقع در بخش ۸ تهران گنبد سید اسمعیل از طرف میرزا ابراهیم و میرزا آقا و زهرا خانم بدون قید نام خانوادگی یا نام پدر تقاضای ثبت شد و بهمین ترتیب نیز آگهی شده است جون نام خانوادگی و نام پدر در اظهار نامه و آگهی نوبتی تعین نشده جریان باداره کل ثبت گزارش هیئت نظارت بوجویج رأى مورخ ۲۲-۳-۲۸ اشباہ را موثر تشخیص و طبق شق ۵ ماده اصلاحی قانون ثبت دستور تجدید آگهی نوبتی داده است . مقاضیان ثبت از این رأى شکایت و طرح موضوع را در شورای عالی ثبت تقاضا نموده اند و شورای عالی ثبت در تاریخ ۲۱-۴-۲۸ بشرح زیر رأى داده است .</p> <p>چون اشتباہات مختصری که موقع چاپ آگهی های نوبتی در اسم و اسام خانوادگی یکی از مقاضیان بشرح بند ۲ و ۳ گزارش ثبت محل رخ دانه و همین اسم مملک در قسمت ۶ گزارش مزبور که بجا این طرح چهارم فرج چاپ شده طوری نیست که لوش بودن آنها در تضییع حقوق اشخاص و در رأى هیئت نظارت بزموری بودن اشتباہ و تجدید آگهی موردنی نداشت و فسخ میشود ولی اشتباہ مملک در قسمت ۱ گزارش که مورد تقاضا مزروعه کوت جیس میشود بوجویج مزبور قید نشده رأى هیئت نظارت مبني نام بوجویج مزبور قید نشده رأى هیئت نظارت مبني که لوش بودن اشتباہ تایید میشود .</p> <p>م- ۲۶۲۶ رئیس اداره امور املاک ثبت کل</p>
---	---	--