# L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No. 73. NOUVELLE-ORLÉANS, DIMANCHE MATIN, 7 JUIN 1885. 58ème Année

Dufour, Bonnet & Cie., Propriétaires Editeurs.

Entered at the Post Office at New Orleans, La., as Second Class Matter.

NOUVELLE-ORLEANS. DIMANCHE, 7 JUIN 1885.

PRIX DE L'ABONNEMENT.

ÉDITION QUOTIDIENNE.

| | |
|---|---|
| Un an | $12 00 |
| Six mois | 6 00 |
| Un mois | 1 00 |

On s'abonne aussi à la semaine, avec les porteurs.

ÉDITION DU DIMANCHE.

| | |
|---|---|
| Un an | $2 00 |

Renferme deux feuilletons.

ÉDITION HEBDOMADAIRE.

| | |
|---|---|
| Un an | $3 00 |
| Six mois | 1 50 |
| Quatre mois | 1 00 |
| Trois mois | 75 |

Renferme deux feuilletons.

☞ Pour les petites annonces de Demandes, Ventes et Locations, etc., qui se soldent au prix réduit de 10 cts la ligne, voir la 2e page.


## La prochaine lutte contre le libre échange.

Nous ne connaissons rien d'obstiné, d'agressif comme les idées fausses ; elles sont sans cesse à l'assaut de la société et, si l'on n'est pas toujours sur le qui-vive, toujours prêt à repousser leurs attaques, elles finissent par pénétrer dans la place, pour y porter le désordre et la ruine.

C'est particulièrement dans la sphère économique qu'elles acquièrent une puissance dangereuse, parce que, par elles-mêmes, elles n'ont pour ainsi dire aucune couleur politique et qu'elles peuvent tour-à-tour se réclamer de tous les partis. Mais quand il leur arrive la chance d'avoir eu, dans le passé, certains rapports avec l'un d'eux, et que celui-là s'élève au pouvoir, oh, alors, le péril est de toutes les heures, de toutes les minutes, et si l'on n'exerce pas constamment à leur endroit la plus active vigilance, elles parviennent, tôt ou tard mais infailliblement, à l'emporter, même en dépit de ceux qui, après les avoir acceptées, les répudient.

Il en est ainsi de l'école libre-échangiste, qui, si l'on n'y prend garde, s'insinuera peu à peu, soit par la porte de devant, soit par la porte de derrière, à la Maison Blanche ou au Capitole de Washington.

Le parti démocrate a jadis commis la faute d'entretenir quelques relations avec cette école économique, et elle en profita pour regagner le terrain que lui avait fait perdre le parti opposé. Tenue en respect par le radicalisme, tout le temps que ce dernier a régné, elle vint tirer parti de la victoire de son allié d'autrefois, et reprendre son ancien empire. La nouvelle administration aussi que la nouvelle majorité congressionnelle, ont eu, l'an dernier, la sagesse de lui interdire la parole, de la reléguer au second ou au troisième plan ; c'est même en grande partie à cette habile mesure qu'elles ont dû leur succès dans les conventions préparatoires, puis dans les élections générales. Mais elle ne se tient pas pour battue, et elle espère bien, à la première occasion, prendre une éclatante revanche des humiliations qu'on lui a fait subir.

Heureusement, il y a des associations qui veillent et sont toujours prêtes à parer ses coups. Chaque grande industrie a la sienne, mais celle de toutes qui fait meilleure contenance et se tient toujours sur la brèche, est l'Association Protectrice de l'Industrie du Fer et de l'Acier. Elle vient encore de faire paraître une foule de documents dont quelques-uns ont déjà été publiés, dont les autres sont entièrement nouveaux, et ces derniers ne sont pas les moins intéressants, souvent même, ils ont plus de portée, car ils s'appuient sur des faits plus récents et, en cette qualité, agissent plus puissamment sur les esprits.

Dans ces derniers temps, particulièrement, on a étudié le passé économique de la grande République américaine, et il a été prouvé qu'à toutes les époques, depuis sa fondation, elle a dû sa prospérité à la Protection. Ainsi les lois de 1789, celles de 1816, 1824 et 1828 avaient un caractère protectionniste.

Pourquoi, en 1833, a-t-on adopté le système de l'échelle mobile? parceque les industries étaient en pleine prospérité, et que le trésor public regorgeait d'argent ; seulement on était allé chercher cette soie, trop loin, plus loin assurément que ne le voulaient les auteurs du plan. On s'en repentit cruellement, quand, en 1837, on aboutit à la ruine du travail national et à la panique financière, d'où sortit triste et désastreuse.

Mais rien de tenace comme l'école libre-échangiste. Elle a d'ailleurs une grande force. Elle s'appuie sur des noms célèbres qui agissent puissamment sur les esprits, tels que ceux d'Adam Smith, Mc Cullough, Ricardo, Mills, Sumner Say, F. Bastiat, et bien d'autres qu'il est inutile d'ajouter à cette liste ; elle s'appuie surtout sur une théorie qui par elle-même a beaucoup de charme et prend bien soin de dédaigner les faits, attendu qu'ils viendraient souvent la contrarier.

Aussi, faut-il remarquer qu'elle s'impose généralement en pleine prospérité. Ce n'est que quand les désastres, qu'elle a eugendrés viennent accabler le pays, qu'on est forcé de la répudier. Elle s'est glissée de la même façon dans les lois, en 1846, et il a fallu la triple banqueroute des fabriques, du commerce et du trésor fédéral, en 1857, pour déterminer l'Union américaine à revenir au système contraire de la protection. Voilà vingt-cinq ans que nous vivons sous ce régime, et jamais le pays n'a été aussi prospère. Les industries américaines font à celles de l'Europe, à celles de l'Angleterre surtout, une concurrence terrible. Quant au trésor, sur fois de plus, il regorge d'or et d'argent ; c'est naturellement le moment que le Libre-Echange va choisir pour s'insinuer de nouveau dans la loi. Y réussira-t-il une fois de plus? n'avons-nous pas assez des tristes expériences du passé? Nous faut-il revoir de nouveaux jours de détresse, ajouter dans l'avenir une autre banqueroute à toutes celles du passé, pour nous rendre plus sages et nous déterminer enfin à RE plus sortir d'un système qui nous a toujours enrichis avec le temps, qui nous a toujours sauvés, quand l'autre nous avait ruinés.

Nous avons aujourd'hui à notre disposition des arguments puissants que ne possédaient pas les générations précédentes. Si nous sommes insensibles à ceux qui nous concernent, nous n'avons qu'à jeter nos regards au delà de l'Atlantique; nous y trouverons des exemples bien instructifs ; nous y verrons des nations réduites aux abois par les abus du libre échange ; nous y verrons surtout la puissance qu'a été le berceau et est restée, jusqu'à maintenant, le refuge de ce régime, en proie à la plus effrayable détresse. Elle nous en donne la preuve tous les jours. Jamais les Anglais n'ont été placés au nombre des peuples émigrants ; ils occupent aujourd'hui, au des premiers rangs parmi ces derniers. Pourquoi ? Parce qu'ils ne gagnent plus de quoi vivre chez eux, malgré les prétendus bienfaits du libre-échange. Et on vont-ils se réfugier ? En Amérique, aux Etats-Unis qui prospèrent, en dépit du système protectionniste qui les régit, suivant la doctrine de l'école de Cobden, les ruines. Nous défions qui que ce soit de répondre à un pareil argument.

Nous reconnaissons pourtant un plus puissant encore, et nous allons le demander, non plus aux classes laborieuses, besogneuses, de la Grande Bretagne, mais à l'aristocratie, à la haute industrie, à la haute finance de ce pays. Qui nous expliquera pourquoi les capitaux émigreront en masse de l'Angleterre et accourent chercher des placements dans l'Union américaine ; pourquoi ses millionnaires n'ont plus foi en elle et viennent chercher parmi nous un refuge, se précautionner contre les tristes éventualités de l'avenir? Il y a là une grande et sévère leçon dont nous ferons bien de profiter.

Gardons-nous d'abandonner un régime économique qui ne nous a jamais fait que du bien, et d'en adopter un autre dont l'histoire n'est marquée que par des désastres.

Si, comme tout en ce monde, il a des défauts, corrigeons-les, mais arrêtons-nous là. Il y a loin de la réforme des abus à la destruction du système. N'abattons pas l'arbre pour l'émonder.

## VICTOR HUGO.

Nous reproduisons aujourd'hui quelques-uns des nombreux articles publiés sur Victor Hugo dans les journaux de Paris qui nous sont parvenus hier. Nous nous ferons un devoir d'en reproduire d'autres, dans le courant de la semaine, si l'espace nous le permet.

La meilleure manière de parler de Victor Hugo en ce moment ne serait elle pas de rappeler tout uniment ce qui disparaît avec lui. Ceux qui tiennent à éviter les formules admiratives dont la banalité a usé la vérité, et qui reconnaissent, d'autre part, la convenance d'honorer les appréciations raisonnées, avec la réserve et les distinctions qu'elles comportent, ceux-là ne pargagent pas moins vivement le sentiment qui est au fond du deuil public. Ce sentiment, c'est que nous venons de perdre un écrivain qui tiendra une place à part dans notre histoire littéraire. Il y a ouvert une époque. Il a été à la fois très fort et très nouveau. On n'a longtemps voulu voir en lui qu'un chef d'école : il a été plus et mieux que cela, un créateur, un initiateur. Je ne vois personne à lui comparer, ni ce genre ni Ronsard, ni Corneille, ni Voltaire. Ajoutons qu'il a été plus extraordinaire que les plus grands. Victor Hugo n'a pas été seulement un génie, il a été un phénomène.

Dans l'enfance, prodige, et de ces rares prodiges qui tiennent ce qu'ils ont promis. Depuis lors, développement continuel, sans cesse nouveaux départs, nouvelles surprises. Il a tenu un demi siècle le haleine. Dans sa vieillesse encore, de beaux restes. Tout se réunit pour faire de cette existence quelque chose de prestigieux : force de tempérament, puissance de travail, verte longévité, l'immensité de l'œuvre, la variété des genres.

Victor Hugo a été poète et prosateur, il a fait quinze volumes de vers, il a donné dix chefs-d'œuvre romans. Et dans chacun de ces genres, quelle diversité! Le poète a été tour à tour lyrique dramatique, épique, satirique. L'écrivain a tout tenté et il n'a rien manqué. Dans un cas comme celui de cette absolue. Jamais, sauf dans l'extrême vieillesse, au dessous de lui-même. J'insiste sur cette variété de l'œuvre, sur le nombre des jets et des registres de l'instrument. C'est la même plume qui a écrit les *Orientales* et les *Contemplations*, la *Légende des Siècles* et les *Chansons des Rues et des Bois*, les *Châtiments* et l'*Art d'être grand père*, l'histoire du petit Gervais et la Tempête sous un crane, les *Burgraves* et la Gaîté sur le *Roy Blas* et par une sorte de coquetterie, dans chaque recueil, quelques contrastes. *Gastibelza* tout près de la *Tristesse d'Olympio*, le *Satyre* à côté de la *Fiancée du timbalier*, l'*Aveugle*, les *Abeilles* à côté de l'*Expert de Rome*.

Il faudra étudier un jour et de près tech-niquement l'influence qu'a eue Victor Hugo à exercée sur la poésie par la richesse de sa rime et par l'art d'écrire en général par l'éclat et la nouveauté de son vocabulaire. Il y aura à examiner si cette influence n'a été que bienfaisante, ce qui est certain, c'est que l'écrivain a révélé à notre langue des facultés qu'elle ne se connaissait pas, c'est qu'il a agrandi, transformé notre littérature comme il est donné aux siècles et aux génies.

Il y a eu dans l'œuvre de Victor Hugo, une part de virtuosité de gageure de défi. Il a noté et dit ce qu'on croyait indicible ou trop généralement et dédaigneusement. Mais ce sont toujours de ces traits que sa puissance consiste uniquement dans des ressources d'empirisme. Victor Hugo a eu la qualité maîtresse de l'artiste. Imaginations et il l'a eue forte, souple inépuisable. Il a pu refaire tout ou se tuer à vouloir le faire devenir, il est allé de préférence aux choses demeurées. Il n'a point ignoré les nuances de la forme et de la couleur des choses, visuelles et sonores. Il a mieux dans le détail, le plus *objectif* aussi changé dans ses affections politiques. Stupide et inutile reproche ! Qu'importe ! le petit esprit qui mesurera tout à votre taille, que Hugo, sa cervelle, dans l'histoire de l'homme, ce qu'il a fait pour l'humanité, la jeunesse, la vaillante hospitalière où qu'il ait plus aimé : Guernesey, l'époque de Napoléon ? Ce qu'il n'a jamais cessé d'être, ce qu'il a sans faiblir proclamé et prêconisé, c'est la justice, l'humanité, la liberté, la fraternité, la charité ! Et quel paroissien plus vibrant, quel courage d'affirmation dans la lutte ! Et ces vingt années d'exil lucidique ! Et ce qu'il a dit de l'Océan qui retentit de ses anathèmes des *Châtiments* !

Et s'il n'en reste qu'une, ce sera celui-là :

De fait il fut le dernier qui rentra dans la patrie. Il y revenait avec la République. Mais alors commença la réhabilitation. La France aussi a reconquis le pardon, retrouvé son génie et elle remplit de ses enthousiasmes cette dernière partie d'une vie dont toute la pièce la grande partie. Quelle revanche pour le proscrit, pour le romantique, pour l'homme qui a pu abreuver d'amertume et d'humiliation ! Quel triomphe ! Quelle vengeance ! Le vieux lutteur qui avait combattu contre tant d'ennemis, qui avait vaincu tant de haines, qui avait dû lutter contre tant de calomnies et même contre l'indifférence