L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.—NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 9 JUILLET 1852.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE.
N° 63, RUE DE CHARTRES

NOUVELLE-ORLEANS :
VENDREDI MATIN, 9 JUILLET.

POUR PRÉSIDENT :
WINFIELD SCOTT.
DE LA VIRGINIE.
POUR VICE PRÉSIDENT :
WM. A. GRAHAM.
DE LA CAROLINE DU NORD.

ELECTEURS

Pour président et pour vice-président :

Premier District—JACQUES TOUTANT, de St-Bernard; (substitut, J. B. WILKINSON Jr., de Plaquemines.)

Second District—CHRISTIAN ROSELIUS, d'Orléans; (substitut, CYPRIEN DUFOUR, d'Orléans.)

Troisième District—DUNCAN F. KENNER, de l'Ascension; (substitut, FERGUS GARDÈRE, de Jefferson.)

Quatrième District—GEO. W. WATTERSTON, de Livingston; (substitut, R. J. BARROW, de Orient Feliciana.)

Cinquième District—ALEXANDRE DECLOUET de St-Martin; (substitut, J. K. ELDER, des Bapides.)

Sixième District—ISAIAH GARRETT, de Ouachita.)

La veille.

Nos adversaires paraissent avec complaisance de la désertion de quelques whigs et ils y voient un signe certain de notre défaite. Si nous attachions quelque importance aux mécontentements passagers que soulève toute candidature, nous dirions aux démocrates d'ouvrir les yeux et regarder autour d'eux. Les divisions qu'ils signalent de notre parti, sont les leur montrerons bien autrement graves dans leurs propres rangs. Aux noms whigs qu'ils ont cités nous opposerons des noms locofocos. Nous leur répéterons qu'un journal démocrate a ouvertement repoussé la candidature de M. Pierce, que dans le Michigan des citoyens éminents, des chefs du parti démocrate, tels que, le général Williams et M. Eastley, ont déclaré qu'ils ne soutiendraient jamais la candidat de leur parti, nous leur rappellerions qu'ici même ce dernier a des adversaires qui ne sont pas tous whigs.

Mais pourquoi le ferions nous ? Ne sait-on pas qu'il est impossible dans le choix d'un candidat de satisfaire tout le monde ? Ne sait-on pas que les symptômes d'opposition qui se manifestent dans un parti à la suite d'une désignation quelconque ne tardent pas à se dissiper pour faire place à l'harmonie, à la bonne entente et à l'enthousiasme ? Eh ! mon Dieu, c'est de l'histoire de tous les jours et il n'y a que les aveugles qui ne veulent pas la voir.

En 1840, le m'contentement cause par la nomination du général Harrison fut tel que bon nombre de journaux du Sud déclarèrent hautement qu'ils ne soutiendraient jamais ce dernier. Nous nous souvenons de l'hostilité que témoignèrent à Pierre de la Convention quelques feuilletons whigs de la Nlle-Orléans. Notre parti semblait dissous. Les démocrates chantaient victoire sur tous les tons. Ils prédisaient le triomphe de leur candidat, ils formaient toutes sortes de projets ; ils se partageaient d'avance les dépouilles opimes. Eh bien ! quelques semaines plus tard tous les factieux étaient rentrés dans le sein de parti. La Georgie qui avait même refusé pendant deux mois de nommer ses électeurs donna à Harrison mille voix de majorité. Harrison l'emporta d'emblée et remplaça Van Buren au pouvoir.

Mêmes symptômes et même revirement en 1844. Les whigs qui avaient voulu à toute force en 1840 de la candidature de Clay la redemandèrent en 1844. La désignation du général Taylor fut pour eux un immense désappointement. New-York et le Sud tout entier se soulevèrent par leur hostilité. Dans le premier de ces Etats on voulut proclamer quand même la candidature de Henry Clay, dans le second on ne menaçait guère le vainqueur de Rueua-Vista. Et pourtant New-York et le Massachusetts ont voté pour le général Taylor.

Il y a toujours eu et il y aura toujours des mécontents dans un parti, quels que soient les candidats désignés aux suffrages des citoyens. Mais ces divisions s'éteignent dans l'enthousiasme général, et à la veille d'une grande bataille électorale les partis sont unis et font leur devoir.

Quelques whigs ont cru devoir se retirer avec éclat du général Scott. Pourquoi ? Nous l'ignorons. Mais ce que nous savons, c'est qu'ils se font les premiers à regretter leur escapade. On nous signale deux ou trois de ces déserteurs dans la Georgie ; nous n'avons jamais compté sur cet Etat. Nos candidats ne peuvent espérer de l'emporter. C'est une de ces impossibilités qui frappent tout le monde. Vous avez encore, nous disent nos adversaires, deux déserteurs dans l'Alabama, deux en Virginie, et deux dans le Tennessee. L'Alabama et la Virginie sont deux Etats locofocos ; nous n'y avons absolument aucune chance. Le Tennessee est douteux ; l'influence de Mr. Gentry et Williams peuvent seuls la faire pencher.

Nous n'aimons pas les calculs, mais nous croyons pouvoir dire que notre candidat n'a pas besoin de la Georgie, de la Virginie et du Tennessee pour être élu. Il n'a pas besoin non plus de la Floride, et il peut se passer aussi du vote de la Louisiane, bien que de ce côté nous avons un nombre suffisant de chances que nos adversaires—Les Etats sur lesquels nous comptons, le Massachusetts, le Rhode Island, le Connecticut, le Vermont, New-York, la Pennsylvania, l'Ohio, le New-Jersey, le Delaware, le Maryland, le Kentucky et la Caroline du Nord donnent 138 voix électorales. Elles seront acquises, sous le rapport, au général Scott, qui obtiendrait aussi avec les six voix de la Louisiane, les huit voix du Maine et les treize voix de l'Indiana. Dans d'autres Etats ses chances sont supérieures à celles de Pierce. A tout prendre, enfin, l'avenir ne s'annonce pas mal pour notre candidat, et plus d'une raison nous porte à croire qu'il sera le successeur de M. Fillmore.

Le télégraphe parle d'une association de notis américains qui aurait choisi M. Webster comme candidat à la présidence. C'est la une mauvaise plaisanterie dont l'honorable secrétaire d'Etat ne sera pas complice. Il refusera poliment l'insigne honneur qu'on veut lui décerner et il engagera tous ses amis à soutenir le général Scott.

Les exploits de M. Pierce.

Le correspondant du *Courrier de la Louisiane* revient à la charge. Il tient à prouver que nous n'avons pas raison et qu'il a raison lui. Nous qui ne sommes pas versés dans les choses de la guerre, nous avions eu l'innocence de croire au général Pierce, qui dit dans son rapport qu'il n'était pas à la bataille de Contreras. *A Looker on in Venice* dit, à bon escient, que *Venice* est un fort bien agréablement, et nous apprend qu'une bataille a duré pas seulement le temps de lire les dépêches sous un prisme, ou l'engagement est général et décisif, mais comprend toutes les escarmouches qui ont précédé l'action, depuis le moment où le premier coup de canon a été tiré. De sorte que si M. Pierce a assisté à une fusillade d'avant postes, ou s'il a fait exécuter quelques manœuvres à sa brigade, la veille de la bataille de Contreras, on doit dire qu'il a assisté à la bataille de Contreras.

C'est possible; nous n'en savons rien. D'ailleurs si M Pierce n'était pas à la bataille de Contreras, il aurait pu y être, et cela doit suffire à ceux qui veulent à toute force faire de ce pauvre citoyen, métamorphosé pendant quelques semaines en général de milice, le Napoléon du Nouveau Monde.

A Looker on in Venice dit, à la vérité, que les engagements partiels qui ont précédé l'action de mise à Contreras, ont permis à nos soldats de déployer leur valeur accoutumée, et que le général Pierce y a montré beaucoup de courage et de sang-froid. Eh ! mon Dieu, nous ne le nions pas. Nous ne ferons pas au candidat démocrate l'injure de lui supposer moins de courage qu'à un autre homme. Il en a tout autant, nous en sommes persuadés, que le général Scott, mais, en bonne conscience, c'est il assez distingué dans la campagne du Mexique pour qu'on en fasse un brillant homme de guerre ? C'est là uniquement ce que nous contestons. La question n'a ailleurs rien de commun avec l'élection présidentielle que M. Pierce ait assisté ou non à la bataille de Contreras,—on convient qu'il n'a pas pris part aux autres,—ses chances ne seront ni meilleures ni moins bonnes devant le peuple. Quant à sa chute de cheval en a son entrée, cela ne peut les naître que dans l'esprit des professeurs d'équitation ou de ces intrépides cavaliers qui s'imaginent qu'un homme est devenu d'un seul coup quelque chose s'il lui arrive malheureusement de dégringoler de la selle d'un baucéphale. Sancho, l'écuyer de chevalier de la Triste Figure, n'était pas de cet avis.

Nos adversaires ont beaucoup parlé de la retraite de M. Parham, suppléant de l'électeur présidentiel whig du 6me district de la Louisiane. Cette vieille perdue ne signifie absolument rien à nos yeux. D'ailleurs si les démocrates croient devoir y attacher une certaine importance, nous leur dirons qu'un semblable accident vient de leur arriver. M. John J. Boszeli, un des électeurs présidentiels des démocrates de la Virginie, a envoyé récemment sa démission à cause qu'il l'avaient nommé en déclarant qu'il voterait pour le général Scott. S'il la retraite de M Parham a donc quelque signification ici, celle de M. Boszeli en a tout autant en Virginie. Mais, sous le rapport, ces actes d'insubordination isolés n'ont aucune espèce de valeur et de portée, et notre cause n'est pas plus désespérée les pauvre qu'il a plu au suppléant de l'électeur dans le 6e district de jeter dans les rangs de nos adversaires que les chances de pareils désertions dernières ne sont compromettant par la désertion de M. Boszeli.

Le président des Etats-Unis a reconnu officiellement M. EMILE Orfe Bouteux comme consul Belge à Richmond.

CONVENTION.

La Convention a décidé hier par 91 voix contre 31 qu'elle nommerait un rapporteur des débats.

La troisième article de la présente Constitution a été mis à l'ordre du jour pour la séance de jeudi prochain.

Le président a nommé les comités permanents.

Voici les noms des rapporteurs :

Comité des dotations et mises en accusation:—M. A. G. Carter

Comité des dispositions générales :—M. A. B. Roman.

Comité d'amendements :—M. R. R. Todd.

Comité des dispositions transitoires—M. J. E. King.

Comité de l'instruction publique :—B. G. Thibodeaux.

Comité des franchises électorales :—M. T. W. Colcas.

Comité de la répartition des pouvoirs du gouvernement :—M. S. Herron.

Comité du département législatif :—M. G. S. Guion.

Comité du département exécutif :—M. A. Dédouet.

LES FACÉTIES D'UN JOURNAL.—On lit dans le *Courrier de la Louisiane*:

« La candidature du général Scott n'est pas pour nous une question de démocratie ou seulement de whiguisme; elle est plus sérieuse que cela : cette candidature est un défi jeté par le Nord au Sud. »

Rien tenetis !

LES FREE SOILERS.—Les *free soilers* paraissent charmés de la candidature de M. Pierce. Ils s'y rallient avec entrainement et se félicitent mutuellement avec une bonne foi et un enthousiasme qui nous touchent. S'apercevraient-ils enfin que le programme démocratique, adopté après la désignation de M. Pierce, ne lie nullement celui-ci ? C'est probable. Nous ne savons pas si M. Pierce s'avisera un jour de les encourager, mais nous savons bien que le programme whig les empêchera de fonder aucune espérance sur le général Scott, à supposer même que l'orthodoxie de notre candidat fut mise en doute.

RÉUNION DU BARREAU.—Les membres du barreau de notre ville se sont réunis hier à 11 heures du matin pour rendre un dernier hommage à la mémoire de l'honorable ISAAC T. PRESTON, juge de la Cour Suprême et une des victimes de l'explosion du *St. James*. Sur la proposition de M. H. R. DENIS, M. M. COHEN a été appelé au fauteuil. Le président de l'assemblée a prononcé un touchant discours, puis l'avocat-général, l'honorable ISAAC JOHNSON, a présenté une série de résolutions de condoléance qui ont été adoptées à l'unanimité. Les membres du barreau ont ensuite décidé qu'ils porteraient un crepe au bras gauche pendant un mois et que l'enceinte de la Cour Suprême serait tendue de noir.

Le travail est devenu à peu près une impossibilité : on s'y resigne, on lutte contre la souffrance, on dompte la nature, mais la besogne s'en ressent. Du reste, certaines parties de la ville sont devenues une solitude où croit l'herbe et les rangées de maisons sont closes. Toutes ceux qui ont pu abandonner leurs demeures se sont réfugiés sur les bords du Mississipi. Juillet et août s'écouleront vite. Ayons un peu de patience et ne murmurons pas trop contre ce fléau temporaire tropicale qui nous enerve et nous abatit.

COTON.—Kn 1851 les Etats-Unis ont produit 1,036,236 balles de coton. En 1851, c'est-à-dire juste trente ans plus tard, la production était de 2,355,257 balles, ce qui est une augmentation de 130 pour cent. Le coton mis en œuvre aux Etats-Unis en 1851 s'élevait a 142,142 balles. en 1851 il a été de 403,108 balles, près de 180 pour cent de plus. En 1831 il a été exporté en Angleterre 608,477 balles de coton, et en 1851 environ 1,397,110 balles. La mise en œuvre dans ce dernier pays n'a pas cependant suivi la progression des importations ; en 1831 les manufactures ont employé 601,100 balles et 1,272,062 en 1851. Le reste a été réexporté dans d'autres ports. Plus de cinquante-une mille balles ont quitté ainsi l'Angleterre en 1851 et environ 131,950 en 1851. Le changement de tarif aux Etats-Unis n'a presque pas influé sur le chiffre de coton mis en œuvre par les manufactures américaines. En 1833, époque du compromis, elles ont employé 194,412 balles, soit 18 pour cent de la production. En 1841, au moment où les droits étaient les plus faibles, elles ont employé 297,286 balles, c'est à dire 16 pour cent de la production de cette année. Depuis 1842 et 1846, sous l'empire d'un tarif plus élevé, les fabriques des Etats-Unis ont mis en œuvre 16 et 20 pour cent de tout le coton produit dans le pays, et le chiffre de leurs demandes est à cette figure de 17 à 23 pour cent.

RÉCOLTES—Les journaux de Mobile nous apprennent que les récoltes ont une belle apparence dans la plupart des comtés de l'Alabama. Elles s'annoncent tout aussi bien dans le Mississipi, et les planteurs sont pleins d'espoir.

AMÉLIORATIONS INTÉRIEURES.—Les directeurs du chemin de fer de l'Alabama et du Mississipi ont décidé qu'ils passeraient un marché pour la construction d'une partie du chemin entre Selma et Uniontown. Les actionnaires ont été appelés à opérer un versement de dix pour cent.

M. CLAY.—Voici une anecdote sur les derniers moments de M. Clay, qui nous est racontée par un de nos correspondants de Washington. Plusieurs des amis du défunt, homme d'Etat, entouraient son lit de douleur, lorsque, dans une rapide éclaircie qui rendit pour un moment la raison au mourant, il reconnut son fils adoptif, M. Jacob Binter, envoyé à son magasin aux enchères pour un livre chargé un bibliographe de la bagage et l'un de ses amis, qui, depuis, délié, un caractère naturellement doux, peut être même un peu faible, et vous comprendrez ce que nous allons dire de leurs mœurs.

Peu éprouvés leur infériorité sous le rapport de la civilisation et de l'industrie, les Corses sont en garde contre les étrangers, se jugeant eux-mêmes sévèrement, ils se permettent pas aux continentaux de les apprécier, précisément parce qu'ils supposent que l'on doit avoir une mauvaise opinion d'eux. La légèreté et le dédain avec lesquels les Français traitent en général tout ce qui n'est pas conforme à leurs idées et à leurs coutumes contribuent à les inspirer cette méfiance que l'on rencontre presque partout à l'étranger contre nous; ils ne croient pas à notre bienveillance, et, lors même qu'elle est réelle, la moindre réserve leur paraît une critique amère.

En moins d'un an, j'ai visité deux îles qui ne contrastent pas moins par leur physionomie, par le degré de leur civilisation, par le genie de leurs habitans et par celui des nations dont elles dépendent, que par leur situation géographique : l'une, placée au milieu des brouillards de l'Océan, l'autre baignée par les flots azurés de la Méditerranée, sous le chaud soleil du Midi; l'une cultivée, plantée, ratissée comme un beau parc et parée de ses jolies maisons blanches de propreté, l'autre inculte dans une grande partie de son étendue, hérissée de chemins abrupts et pierreux où le pied des chèvres se joue seul avec assurance, et dont les chaumières se détachent à peine du flanc grisâtre des rochers.

Eh bien! celle-ci est plus attachante que la première, comme tout ce qui tient de plus près à la nature, et rappelle les premiers âges de l'homme. Jersey n'est qu'une jolie décoration de théâtre, avec des maisons nettes et des paysages d'opéra, auprès de cette terre de Corse, vraiment encore, et inaccessible dans plusieurs de ses points, avec ses forêts de sapins séculaires et ses bois de châtaigniers, dans les trones desquels vivent ses femmes bizarres, ressemblant à des cotonnades rougies par le temps. Ces deux pays sont aux deux extrémités de l'échelle sociale, l'un cultivateur, sans lettres, bien vêtus, bien nourris, et recueillant les produits de la culture la plus avancée ; ici de pauvres mendiants, vivant avec un âge de bronze, sans industrie de terre justement suffisantes à leur nourriture, n'ayant ni tables pour hospitaliser, ni grange pour recueillir les récoltes, ni étables pour eux mêmes, bien souvent, d'autres fois que des planches autour du feu qui brûle au centre de leurs cabanes. Au lieu de ces belles vaches et de ces belles ânes au poil luisant, ces ânes au nez dégénérés paturages et couchant le soir sur de la bonne paille fraiche, des bœufs maigres au poil rude, aux mine hâve et qui ne vivent, et le terre que pour labourer. Les véritables troupeaux de ces montagnes ce sont les chèvres, habitans naturels de ces rochers et de ces précipices, qu'elles se plaisent à grimper et à franchir, comme agile même la plus légère qui ait jamais existé. C'est en effet une des singularités qui frappent le plus, par le fait dont sont faits les tableaux mages et parfois peu jolies chevrettes qui, à mesure augmente, sans cesse, la population des gants que nous portons. Mais à quel prix obtient on cette richesse et ces produits ? Les chèvres sont le fléau de la terre, de la culture et des bois; on ne se fait pas une idée des ravages qu'il faut faire ici pour se préserver des attentes de cet animal qui se nourrit de partout, et qui, pour brouter, déracine et ronge les arbres : l'argent que le cultivateur pourrait mettre à l'amélioration de sa terre, passe tout entier en murailles de clôture qui ne garantissent pas encore ce qui est revêtu jusqu'au sommet des montagnes, et qui suffisent à peine à préserver son champ, lorsque les plus petites brèches deviennent pour lui autant d'un exterminat les chèvres jusqu'à la dernière, et il serait facile, dans un pays entouré de murs, d'en éclaircir la race ; les progrès de la culture et le relancement des bois en seraient avec prix. Mais que deviendraient les chèvres à la vie avant plus leur mets naturel, le lierre ? Que broutent-elles sur ces rochers brûlés que l'on obtient du lait de chèvre après avoir fait le fromage proprement dit ; lait, il est exquis, délicat et nourrissant, qui devient pour les hommes jeunes et vieux, les ouvriers aussi bien que les malades, le seul breuvage, et qui remplace même dans la plaine et sur les montagnes le vieux vert et l'olivier, qu'on regrette ici pour son parfum, tournent des bourgeois autour de la ville. Mais à quelque distance, du centre on goûte, commencent les vastes maquis que l'on ne défriche jamais et qui seraient d'inexhaustibles ressources pour les bras et de l'argent pour les mettre en œuvre.

Je n'ai pas vu avec les bandits, et je vous en parlerai encore plus d'une fois, car c'est une étude curieuse que celle de ces hommes et de ces usage barbare qui se perpétue au milieu d'un peuple doux, qui, tue tous hors de chez lui, ne se mêle en rien au vindicatif au cruel. On le dépeint volontiers comme un fléau sur le continent, les Corses ne sont ni inutiles, ni sanguinaires; nos soldats et habitans, tirés, le se cherchent pas les uns les autres, tout prêts à se réconcilier et se provoquent pour les adversaires; le même homme qui sur son sol natal venge la moindre injure dans le sang d'une famille entière, n'a pas même l'idée de tirer son sujet quand il est hors de sa patrie; quant à ces crimes par guet-apens, il n'en est pas question.

D'où vient cette singulière anomalie, cette sorte de sobrité transformation?

Effectuer à deux causes : 1° à la crainte d'une sévère et prompte répression à ou le Corse, n'étant plus entouré des complices qui l'aidaient à se soustraire à la justice, n'ayant plus le refuge de ses bosquets et de ses montagnes, se trouve seul et abandonné à l'action de la loi; 2° à la faveur dont l'entoure le préjugé dans son pays natal, à l'espèce de considération dont il jouit. Sur le continent, le Corse qui attaquerait ou tuerait au coin d'un bois pour le frapper serait regarde comme un assassin; l'opinion publique le flétrirait, personne ne lui donnerait asile, il serait repoussé partout, chacun s'efforcerait de le livrer à la justice. En Corse, le crime est entouré de tant d'auréole, les procédés pour l'exécuter sont si tellement admis, les motifs en sont si souvent déclarés qui déplorent le plus fort conséquences de ce préjugé fatal n'ont ni horreur ni mépris pour le bandit, c'est-à-dire pour celui qui, ayant vengé lui ou quelque un des siens, est obligé de fuir la justice et de *tenir le campagne*. Le mari d'un amant tué d'un coup de fusil dans une embuscade, ou, que nous supposons pendu un assassin, ne désobéirons ni l'un ni l'autre de ce meurtre ni ses familles ou appelle cela un malheur et non un crime. Aussi l'opinion ne force pas les parens ou les amis de mourir à le désavouer, et ce n'est pas seulement la peur qui lui fait trouver des excuses et un sens à ce meurtre, c'est qu'elle semblerait à ces yeux offrir l'homme qui l'aurait vengé en Corse en épiant son ennemi n'est pas un misérable sans honneur et sans cœur. Ce qui fait le crime aux yeux des Corses, c'est une lâcheté, un acte dont on y attache; il y a des manières de tuer qui sont parfaitement admises chez eux, et auxquelles ils font grâce. Nous n'avons aucun mépris, nous sentons Français, pour celui qui tue, loyalement comme nous disons, son adversaire ou un chef nous l'a servons à la guerre dans un combat, et s'il est condamné par la justice, nous ne nous faisons guère scrupule de le croire qu'il lui donner les moyens de se soustraire. Pourquoi tant de rigueur de vertu de l'opinion établie nous savons qu'on peut être un homme d'honneur et se battre en duel; eh bien ! il en est en Corse de même qui ne déshonore *un homme*, ou *gentilhe*, comme de ceux qui chez nous ne battent en duel. Ils *se gardent* comme on se défend sur le terrain des coups de carabine, celui qui ne garde le mieux, qui parre le mieux les attaques de l'autre, qui profite le mieux du moment où son ennemi se met à découvert, celui qui a le plus d'adresse et de légèreté sont les moyens de vengeance. La *vendetta* est à la Corse ce que le duel est au reste de la France; on n'en fait ni un crime ni un déshonneur, on le considérant ainsi. Donc, ce qui nourrissent une race et ce qui perpétuent les bandits, c'est qu'il ne sont point méprisés, c'est qu'ils peuvent être ce qu'ils sont sans être obligés de se cacher, les enfans viennent à vous grand et forts, sans avoir à craindre un boulet, ou l'accepteront librement et sans aucun embarras. Quant aux hommes, on les rend trop heureux si on leur dit les nouvelles, et ils ne peuvent jamais être à l'objet de mon étonnement dans les rencontres que je fais à la campagne et dans les visites que je rends aux pay sans dans leurs cabanes. Jamais de ces cris de surprise et de joie qui font tressaillir de ses bouillards de l'Océan, l'autre baignée par les flots azurés de la Méditerranée, sous le chaud soleil du Midi; l'une cultivée, plantée, ratissée comme un beau parc et parée de ses jolies maisons blanches de propreté, l'autre inculte dans une grande partie de son étendue, hérissée de chemins abrupts et pierreux où le pied des chèvres se joue seul avec assurance, et dont les chaumières se détachent à peine du flanc grisâtre des rochers.

Eh bien! celle-ci est plus attachante que la première, comme tout ce qui tient de plus près à la nature, et rappelle les premiers âges de l'homme. Jersey n'est qu'une jolie décoration de théâtre, avec des maisons nettes et des paysages d'opéra, auprès de cette terre de Corse, vraiment encore, et inaccessible dans plusieurs de ses points, avec ses forêts de sapins séculaires et ses bois de châtaigniers, dans les troncs desquels vivent ses femmes bizarres, ressemblent à des cotonnades rougies par le temps. Ces deux pays sont aux deux extrémités de l'échelle sociale, l'un cultivateur, sans lettres, bien vêtus, bien nourris, et recueillant les produits de la culture la plus avancée ; ici de pauvres mendiants, vivant avec un âge de bronze, sans industrie de terre justement suffisantes à leur nourriture, n'ayant ni tables pour hospitaliser, ni grange pour recueillir les récoltes, ni étables pour eux mêmes, bien souvent, d'autres fois que des planches autour du feu qui brûle au centre de leurs cabanes. Au lieu de ces belles vaches et de ces belles ânes au poil luisant, ces ânes au nez dégénérés paturages et couchant le soir sur de la bonne paille fraiche, des bœufs maigres au poil rude, aux mine hâve et qui ne vivent, et le terre que pour labourer. Les véritables troupeaux de ces montagnes ce sont les chèvres, habitans naturels de ces rochers et de ces précipices, qu'elles se plaisent à grimper et à franchir, comme agile même la plus légère qui ait jamais existé. C'est en effet une des singularités qui frappent le plus, par le fait dont sont faits les tableaux mages et parfois peu jolies chevrettes qui, à mesure augmente, sans cesse, la population des gants que nous portons. Mais à quel prix obtient on cette richesse et ces produits ? Les chèvres sont le fléau de la terre, de la culture et des bois; on ne se fait pas une idée des ravages qu'il faut faire ici pour se préserver des attentes de cet animal qui se nourrit de partout, et qui, pour brouter, déracine et ronge les arbres : l'argent que le cultivateur pourrait mettre à l'amélioration de sa terre, passe tout entier en murailles de clôture qui ne garantissent pas encore ce qui est revêtu jusqu'au sommet des montagnes, et qui suffisent à peine à préserver son champ, lorsque les plus petites brèches deviennent pour lui autant d'un exterminat les chèvres jusqu'à la dernière, et il serait facile, dans un pays entouré de murs, d'en éclaircir la race ; les progrès de la culture et le relancement des bois en seraient avec prix. Mais que deviendraient les chèvres à la vie avant plus leur mets naturel, le lierre ? Que broutent-elles sur ces rochers brûlés que l'on obtient du lait de chèvre après avoir fait le fromage proprement dit ; lait, il est exquis, délicat et nourrissant, qui devient pour les hommes jeunes et vieux, les ouvriers aussi bien que les malades, le seul breuvage, et qui remplace même dans la plaine et sur les montagnes le vieux vert et l'olivier, qu'on regrette ici pour son parfum, tournent des bourgeois autour de la ville. Mais à quelque distance, du centre on goûte, commencent les vastes maquis que l'on ne défriche jamais et qui seraient d'inexhaustibles ressources pour les bras et de l'argent pour les mettre en œuvre.

Je n'ai pas vu avec les bandits, et je vous en parlerai encore plus d'une fois, car c'est une étude curieuse que celle de ces hommes et de ces usage barbare qui se perpétue au milieu d'un peuple doux, qui, tue tous hors de chez lui, ne se mêle en rien au vindicatif au cruel. On le dépeint volontiers comme un fléau sur le continent, les Corses ne sont ni inutiles, ni sanguinaires; nos soldats et habitans, tirés, le se cherchent pas les uns les autres, tout prêts à se réconcilier et se provoquent pour les adversaires; le même homme qui sur son sol natal venge la moindre injure dans le sang d'une famille entière, n'a pas même l'idée de tirer son sujet quand il est hors de sa patrie; quant à ces crimes par guet-apens, il n'en est pas question.

D'où vient cette singulière anomalie, cette sorte de sobrité transformation?

Effectuer à deux causes : 1° à la crainte d'une sévère et prompte répression à ou le Corse, n'étant plus entouré des complices qui l'aidaient à se soustraire à la justice, n'ayant plus le refuge de ses bosquets et de ses montagnes, se trouve seul et abandonné à l'action de la loi; 2° à la faveur dont l'entoure le préjugé dans son pays natal, à l'espèce de considération dont il jouit. Sur le continent, le Corse qui attaquerait ou tuerait au coin d'un bois pour le frapper serait regarde comme un assassin; l'opinion publique le flétrirait, personne ne lui donnerait asile, il serait repoussé partout, chacun s'efforcerait de le livrer à la justice. En Corse, le crime est entouré de tant d'auréole, les procédés pour l'exécuter sont si tellement admis, les motifs en sont si souvent déclarés qui déplorent le plus fort conséquences de ce préjugé fatal n'ont ni horreur ni mépris pour le bandit, c'est-à-dire pour celui qui, ayant vengé lui ou quelque un des siens, est obligé de fuir la justice et de *tenir le campagne*. Le mari d'un amant tué d'un coup de fusil dans une embuscade, ou, que nous supposons pendu un assassin, ne désobéirons ni l'un ni l'autre de ce meurtre ni ses familles ou appelle cela un malheur et non un crime. Aussi l'opinion ne

FEUILLETON.

LA CORSE ET LES BANDITS.

La saison ne me permettant pas encore de visiter les eaux minérales de la Corse, ces eaux étant pour la plupart situées au sein des montagnes couvertes de neige, je vais profiter de quelques instans de loisirs pour vous parler de ce pays où l'homme et la nature conservent des traits primitifs et curieux que n'ont point effacés les progrès d'une civilisation raffinée. Les Corses ont les qualités et les défauts des peuples encore enfans peu favorisés aux premiers des sociétés organisées de vieille date, ils suivent les instincts naturels et ne se laissent pas brider par les lois du convention. Joignez à cela une imagination méridionale et mobile, un esprit dégagé, un caractère naturellement doux, peut être même un peu faible, et vous comprendrez ce que nous allons dire de leurs mœurs.

Peu éprouvés leur infériorité sous le rapport de la civilisation et de l'industrie, les Corses sont en garde contre les étrangers, se jugeant eux-mêmes sévèrement, ils se permettent pas aux continentaux de les apprécier, précisément parce qu'ils supposent que l'on doit avoir une mauvaise opinion d'eux. La légèreté et le dédain avec lesquels les Français traitent en général tout ce qui n'est pas conforme à leurs idées et à leurs coutumes contribuent à les inspirer cette méfiance que l'on rencontre presque partout à l'étranger contre nous; ils ne croient pas à notre bienveillance, et, lors même qu'elle est réelle, la moindre réserve leur paraît une critique amère.

En moins d'un an, j'ai visité deux îles qui ne contrastent pas moins par leur physionomie, par le degré de leur civilisation, par le genie de leurs habitans et par celui des nations dont elles dépendent, que par leur situation géographique : l'une, placée au milieu des brouillards de l'Océan, l'autre baignée par les flots azurés de la Méditerranée, sous le chaud soleil du Midi; l'une cultivée, plantée, ratissée comme un beau parc et parée de ses jolies maisons blanches de propreté, l'autre inculte dans une grande partie de son étendue, hérissée de chemins abrupts et pierreux où le pied des chèvres se joue seul avec assurance, et dont les chaumières se détachent à peine du flanc grisâtre des rochers.

Eh bien! celle-ci est plus attachante que la première, comme tout ce qui tient de plus près à la nature, et rappelle les premiers âges de l'homme. Jersey n'est qu'une jolie décoration de théâtre, avec des maisons nettes et des paysages d'opéra, auprès de cette terre de Corse, vraiment encore, et inaccessible dans plusieurs de ses points, avec ses forêts de sapins séculaires et ses bois de châtaigniers, dans les troncs desquels vivent ses femmes bizarres, ressemblent à des cotonnades rougies par le temps. Ces deux pays sont aux deux extrémités de l'échelle sociale, l'un cultivateur, sans lettres, bien vêtus, bien nourris, et recueillant les produits de la culture la plus avancée ; ici de pauvres mendiants, vivant avec un âge de bronze, sans industrie de terre justement suffisantes à leur nourriture, n'ayant ni tables pour hospitaliser, ni grange pour recueillir les récoltes, ni étables pour eux mêmes, bien souvent, d'autres fois que des planches autour du feu qui brûle au centre de leurs cabanes. Au lieu de ces belles vaches et de ces belles ânes au poil luisant, ces ânes au nez dégénérés paturages et couchant le soir sur de la bonne paille fraiche, des bœufs maigres au poil rude, aux mine hâve et qui ne vivent, et le terre que pour labourer. Les véritables troupeaux de ces montagnes ce sont les chèvres, habitans naturels de ces rochers et de ces précipices, qu'elles se plaisent à grimper et à franchir, comme agile même la plus légère qui ait jamais existé. C'est en effet une des singularités qui frappent le plus, par le fait dont sont faits les tableaux mages et parfois peu jolies chevrettes qui, à mesure augmente, sans cesse, la population des gants que nous portons. Mais à quel prix obtient on cette richesse et ces produits ? Les chèvres sont le fléau de la terre, de la culture et des bois; on ne se fait pas une idée des ravages qu'il faut faire ici pour se préserver des attentes de cet animal qui se nourrit de partout, et qui, pour brouter, déracine et ronge les arbres : l'argent que le cultivateur pourrait mettre à l'amélioration de sa terre, passe tout entier en murailles de clôture qui ne garantissent pas encore ce qui est revêtu jusqu'au sommet des montagnes, et qui suffisent à peine à préserver son champ, lorsque les plus petites brèches deviennent pour lui autant d'un exterminat les chèvres jusqu'à la dernière, et il serait facile, dans un pays entouré de murs, d'en éclaircir la race ; les progrès de la culture et le relancement des bois en seraient avec prix. Mais que deviendraient les chèvres à la vie avant plus leur mets naturel, le lierre ? Que broutent-elles sur ces rochers brûlés que l'on obtient du lait de chèvre après avoir fait le fromage proprement dit ; lait, il est exquis, délicat et nourrissant, qui devient pour les hommes jeunes et vieux, les ouvriers aussi bien que les malades, le seul breuvage, et qui remplace même dans la plaine et sur les montagnes le vieux vert et l'olivier, qu'on regrette ici pour son parfum, tournent des bourgeois autour de la ville. Mais à quelque distance, du centre on goûte, commencent les vastes maquis que l'on ne défriche jamais et qui seraient d'inexhaustibles ressources pour les bras et de l'argent pour les mettre en œuvre.

Je n'ai pas vu avec les bandits, et je vous en parlerai encore plus d'une fois, car c'est une étude curieuse que celle de ces hommes et de ces usage barbare qui se perpétue au milieu d'un peuple doux, qui, tue tous hors de chez lui, ne se mêle en rien au vindicatif au cruel. On le dépeint volontiers comme un fléau sur le continent, les Corses ne sont ni inutiles, ni sanguinaires; nos soldats et habitans, tirés, le se cherchent pas les uns les autres, tout prêts à se réconcilier et se provoquent pour les adversaires; le même homme qui sur son sol natal venge la moindre injure dans le sang d'une famille entière, n'a pas même l'idée de tirer son sujet quand il est hors de sa patrie; quant à ces crimes par guet-apens, il n'en est pas question.

D'où vient cette singulière anomalie, cette sorte de sobrité transformation?

Effectuer à deux causes : 1° à la crainte d'une sévère et prompte répression à ou le Corse, n'étant plus entouré des complices qui l'aidaient à se soustraire à la justice, n'ayant plus le refuge de ses bosquets et de ses montagnes, se trouve seul et abandonné à l'action de la loi; 2° à la faveur dont l'entoure le préjugé dans son pays natal, à l'espèce de considération dont il jouit. Sur le continent, le Corse qui attaquerait ou tuerait au coin d'un bois pour le frapper serait regarde comme un assassin; l'opinion publique le flétrirait, personne ne lui donnerait asile, il serait repoussé partout, chacun s'efforcerait de le livrer à la justice. En Corse, le crime est entouré de tant d'auréole, les procédés pour l'exécuter sont si tellement admis, les motifs en sont si souvent déclarés qui déplorent le plus fort conséquences de ce préjugé fatal n'ont ni horreur ni mépris pour le bandit, c'est-à-dire pour celui qui, ayant vengé lui ou quelque un des siens, est obligé de fuir la justice et de *tenir le campagne*. Le mari d'un amant tué d'un coup de fusil dans une embuscade, ou, que nous supposons pendu un assassin, ne désobéirons ni l'un ni l'autre de ce meurtre ni ses familles ou appelle cela un malheur et non un crime. Aussi l'opinion ne

LISTE MARITIME.

Port de la Nouvelle-Orléans.

Mouvement du Havre.

ARRIVÉES.

Navire Charles, Bonfils, de Marseille.
Tchaikowsky, Bordeaux.
Hadès, Bonnet, de Liverpool.
Chas Bailey, Forbes, de New-York.
Barque Cincinnati, Bonnet, de Bordeaux.
Antoni Simonsky, de France, Bidone.
Clyde, Cook, de Liverpool.
Evelyn, Hoskins, de Bordeaux.

Arrivée Hier.
Barque St Georges, Mackenzie, de Liverpool.
Brick Constant, Gerbier, de Kingston.

STEAMBOATS.

Steamboat Uncle Sam, Lee, de Saint Louis avec un chargement de farine, whiskey, saindoux, jambons, lard, et autres provisions.
Steamboat E D Wilkins, Brooks, de Williamsport, avec un chargement de staves.

Mouvement le Plateau
Un navire et une barque—sont libres.

LISTE DES PARTIRES
En chargement pour le Nlle-Orléans.
HAVRE.

Navire Lancaster, Owen.....partira le 10 Juin
Navire A G Hill, Curtis.....partira le 4 Juin

Liste des Steamers-à-vapeur partant aujourd'hui

Texas.....Grampus, Kennedy.....9 h A