L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No 73 RUE DES CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

VENDREDI MATIN, 18 AVRIL.

Revue des Journaux.

Le *Picayune*, récapitule les actes du parti dominant qui constituent ce qu'on appelle *progrès* dans le camp radical et il fait ressortir, au point de vue pratique et théorique, l'absurdité de cette prétention. On appelle "progrès," dit-il, le changement fondamental apporté au caractère du gouvernement et on traite de rebelles ceux qui ne veulent pas accepter la situation. Ceux qui invoquent la Constitution sont de vieilles ganaches, ceux qui défendent les principes de liberté sont des Bourbons. Or, ajoute notre confrère, le "progrès" radical n'est que le despotisme, la "situation" qu'il s'agit d'accepter n'est qu'une servitude politique. "Le gouvernement des Etats-Unis qui était le moins couteux, le plus libre, et le plus honnête gouvernement du monde est, maintenant, parmi les plus couteux, les plus corrompus et les plus despotiques."

Ce qui n'est que trop vrai.

***

Le *Times* va-t-se faire appeler Bourbon par les radicaux. Ne s'avise-t-il pas d'invoquer la Constitution des Etats-Unis pour soutenir qu'une législature d'Etat n'a pas le droit de distinguer entre les titres de créance contre l'Etat et d'accorder une préférence à certains mandats sur d'autres, et pour prétendre que M. Kellogg n'a pas le droit d'avoir une armée permanente sous le titre de brigade métropolitaine ou sous tout autre titre, surtout si cette armée doit être employée pour opprimer les citoyens et maintenir une usurpation.

Comme cela est défendu, dit-il en terminant, par la Constitution fédérale, qu'on mette en vigueur la Constitution fédérale, et qu'on délivre ainsi le peuple d'un fardeau injuste et oppressif." Nous craignons fort que ce ne fasse la sourde oreille.

Le *Times* revient sur la leçon que les radicaux doivent trouver dans les événements de la paroisse Colfax. Car ce n'est pas fini, dit-il, et à moins que l'autorité fédérale n'établisse un gouvernement militaire, on qu'il ne soit fait des concessions propres à satisfaire l'esprit public, les faits de Colfax se reproduiront dans la moitié des paroisses de l'Etat. Le *Times* répond au *Republican* et conclut qu'il n'est pas encore trop tard pour arranger, par de sages concessions, la situation de façon qu'elle puisse être acceptée par les citoyens de poids, honnêtes et amis de la légalité dans l'Etat. Si cela n'est pas fait, ce sera une honte éternelle pour ceux qui pourraient encore arranger la situation.

Le *Republican* a dû recevoir une réprimande pour avoir perdu la tramontane, à la première nouvelle des événements de la paroisse Grant. Il revient sur ce qu'il a dit la veille et il prêche la guerre, la guerre à outrance. Kellogg a été jusqu'ici trop indulgent. Plus de compromis avec les rebelles. La force, la force et rien que la force. On a déjà, dit-il, envoyé des hommes et des munitions dans la paroisse Grant, avec d'amples pouvoirs pour disperser les émeutiers. La force métropolitaine a été augmentée et d'autres précautions ont été prises.

L'écrivain du *Republican*, quand il a écrit son article, ne connaissait probablement pas la décision prise à Washington de ne pas intervenir dans les affaires de la paroisse Grant, sans quoi il eût hésité à recommander l'action, l'action et encore l'action. La force est un argument à deux tranchants qui peut se retourner contre ceux qui l'emploient.

SAINT-MARC GIRARDIN.

Saint-Marc Girardin, membre de l'Académie française, était né à Paris, le 12 février 1801. Il fit ses études au collége Henri IV, comme élève de l'institution Hallays-Dabot. Il eut des succès dans ses classes, et, au sortir du collége, quoiqu'il se destinât à l'instruction publique, il fit son droit et se fit recevoir avocat, en même temps qu'il était nommé agréé des classes supérieures au concours de 1822; il avait eu le premier accessit du prix d'éloquence à l'Académie française, en 1822, pour l'*Eloge de Lesage*. En 1827, il reçut de l'Académie française le prix pour l'*Eloge de Rollin*, et fut chargé de la classe de seconde au collége Louis-le-Grand; la même année aussi, il débutait, comme journaliste, dans les *Débats*, par un article anonyme sur les troubles de la rue Saint-Denis, dont l'éclat le força de s'avouer l'auteur; à quelque temps de là, il prit part, dans ce journal, à la polémique politique. En 1828, il fut encore une fois couronné par l'Académie française pour son *Tableau de la littérature française au XVIe siècle*; il le partagea le prix avec M. Philarète Chasles.

En 1830, M. Saint-Marc Girardin, qui avait déjà, en 1827, visité l'Italie, fit un voyage en Allemagne et passa trois mois à Berlin, où il se lia avec Gans et vit souvent Hegel. Il revint en France peu de jours avant la révolution de Juillet.

Sous le nouveau gouvernement, il fut chargé de remplacer M. Guizot, comme professeur d'histoire, à la Faculté des lettres, et nommé maître des requêtes au conseil d'Etat. Il fut appelé à la chaire de poésie française, en 1834, en remplacement de M. Laya, qui venait de mourir. En 1833, il parcourait l'Allemagne méridionale jusqu'à Vienne, pour étudier les établissements d'instruction intermédiaire; il a consigné, dans un de ses ouvrages, le résultat de ses observations. Elu député en 1834, par le collége électoral de Saint-Yrieix (haute Vienne), il a continué de représenter ce collége.

M. Saint-Marc Girardin ne s'est pas livré toutefois à la vie politique au point de cesser d'être professeur. Il n'a jamais interrompu ses cours en Sorbonne, malgré son titre de député et malgré les hautes fonctions qu'il eut bientôt à remplir dans l'administration supérieure du gouvernement. A la fin de 1837, en effet, il fut nommé membre du conseil royal de l'instruction publique, et, comme tel, il fut particulièrement chargé des destinées de l'enseignement historique, qui prit alors une importance toute nouvelle. Il fut en même temps nommé conseiller d'Etat en service ordinaire. Aux journées de Février 1848, il fut désigné comme ministre de l'instruction publique dans la dernière combinaison ministérielle de la monarchie.

Resté à l'écart de la politique active, il garda son influence au *Journal des Débats* et ses fonctions dans l'Université. Le lui du 15 mars 1850, qui porta un si grand coup à cette dernière, lui laissa, ainsi qu'à M. Cousin, sa position au conseil; il en eut resté membre jusqu'à ce jour, au milieu des nouveaux remaniements dont l'instruction publique a été l'objet; mais cette fois, à titre gratuit et comme membre de l'Institut. Il avait été élu membre de l'Académie française en 1844, en remplacement de Campenon.

Marié en 1831, M. Saint-Marc Girardin vit enlever sa femme par une cata trophe qui fit du bruit; elle périt, avec une de ses sœurs, le 29 août 1835, dans une promenade sur l'eau à Morsang-sur-Seine, pendant l'absence de son mari. Celui-ci épousa une sœur de sa première femme, en 1837, pour se rattacher à la même famille. Son fils aîné périt aussi, en 1861, d'une façon tragique. Il se noya dans l'Yvel. Enfin, en 1863, la perte de son gendre le décida à s'éloigner de la chaire de la Sorbonne qu'il avait occupée avec le même éclat pendant trente années.

Depuis la guerre franco-prussienne, M. Saint-Marc Girardin siégeait à la droite de l'assemblée. Il était considéré comme un des chefs du parti orléaniste.

NOUVEAU MOYEN DE GUÉRIR LES FIÈVRES INTERMITTENTES.

—Nous lisons dans une des dernières causeries scientifiques de M. Charmoise :

Que dire de la nouvelle brochure de M. le docteur Déclat, sur le traitement des fièvres intermittentes. Les résultats qu'il annonce ont si remarquable, qu'on pourrait hésiter, si un grand nombre d'observations précises et probantes ne venaient pas imposer au lecteur le plus sceptique et le plus prévenu, la conviction la plus entière et la plus absolue. Oui, désormais, à l'aide d'une légère piqûre et d'une faible injection de cinq grammes d'une dissolution au centième d'acide phénique dans l'eau pure, et de quelques verres de sirop titré à l'acide phénique on triomphe des fièvres intermittentes les plus rebelles et les plus dangereuses. On voit d'ici tout le parti que l'on peut tirer de cette importante découverte. Plus de climats malsains et meurtriers. On peut braver sans danger les miasmes paludéens les plus intenses. L'homme peut s'emparer de toutes les terres, défricher les marais, les conquérir à l'agriculture et les rendre productifs. On dira tout ce qu'on voudra, mais qui, depuis vingt ans, peut assurer qu'il a fait pour l'humanité une découverte aussi utile, aussi féconde que celle de l'antagonisme travailler, par ses applications de l'acide phénique à l'art de guérir!

***

$37,500 de lots seront distribués par l'Association de la Loterie de la Foire d'Etat de la Louisiane, le 29 avril courant. Le nombre des billets émis est limité. Pour les billets, s'adresser au bureau central, rue du Canal, No 107, magasins de Grover & Baker.

LE VOTE DES GRANDES VILLES EN FRANCE.

Marseille et Nantes viennent de donner la majorité aux radicaux; on pense qu'à Paris M. de Rémusat sera battu par M. Barodet, le candidat radical. Or, la candidature de ce dernier a été mise en avant comme protestation contre la loi récemment votée et qui abolit la mairie centrale de Lyon, dont M. Barodet était le titulaire. Cette loi a donné lieu à une polémique très vive de la part des feuilles radicales. Voici une réponse de la *Patrie* à ce sujet :

"Que les Lyonnais supportent encore "l'épreuve qu'on leur prépare; les villes "de France sont avec eux, ressentent leur "injure, et l'on ne fera rien en France "malgré les grandes villes."

Ainsi se termine, dans la *République française* de ce matin, un article où la majorité, mais surtout M. de Gouhard et M. Thiers, sont fort durement traités à propos de la mise à l'ordre du jour, pour lundi, de la loi sur la municipalité de Lyon. Ainsi s'expose, d'une manière franche cette fois et très nette, la théorie des républicains-radicaux, qui a toujours consisté et qui consiste toujours, comme on voit, à sacrifier toute la France aux grandes villes. Des campagnes, des petites villes, et même des villes d'une importance secondaire par le nombre de leur habitants, ces derniers n'en font aucun cas. Tout ce qui n'est point Paris, Lyon, Toulouse, Marseille et deux ou trois autres grands centres, n'existe pas pour eux. On les voit pousser l'injustice à ce point de prétendre que les grandes villes seules ont combattu, en 1870, pour la patrie en péril: "Les grandes villes, dit le journal de M. "Gambetta, ont résisté au vainqueur comme elles avaient résisté à la fraude et à "la corruption (!); elles soutenaient de "leurs encouragements ceux qui prétendaient défendre la patrie jusqu'au "bout." Voilà ce qu'on écrit, voilà comment on essaie de falsifier l'histoire, sachant très bien qu'on la fausse. Car enfin personne n'ignore, et les écrivains de la *République* ignorent moins que personne quelle a été, pendant la guerre, l'attitude des petites villes comme celle des campagnes, et, d'un autre côté, l'attitude des grandes villes. Dans les campagnes et dans les petites villes on ne songeait qu'à se défendre, et "on envoyait les jeunes gens devant l'ennemi." Les maîtres du pays, nos défaites, sa ruine étaient la seule préoccupation de ces campagnards et de ces habitants des petites villes. Dans les grandes villes, au contraire, à côté d'un patriotisme dont nous ne cherchons à nier ni l'ardeur ni la persistance, il y avait une place, et bien trop grande, hélas! pour la République, ou plutôt pour la révolution; on songeait autant à maintenir le drapeau rouge à Lyon qu'à aller défendre le drapeau tricolore devant les Prussiens, et le grand-prêtre de la révolution, le dictateur, M. Gambetta, faisait organiser à Bordeaux des manifestations que nous avons vues, ce qui s'appelle vues, et où la République jouait, nous pouvons le affirmer, un rôle bien plus important que la France. "On soutenait, assurez-vous, ceux "qui prétendaient défendre la patrie jus-"qu'au bout."

Dites donc que les hommes du 4 septembre se faisaient soutenir le plus longtemps et jusqu'au bout, colorant leur ambition de l'amour de la patrie, laquelle la portaient de si funestes coups, en continuant la guerre pour se continuer au pouvoir, sachant très bien que le jour de la paix serait le jour de leur chute, c'est ce qui est arrivé. Mais ce n'est point à nous, spectateurs désolés de toutes ces intrigues, qu'il faut venir dire que les grandes villes soutiennent les grands patriotes. La foule des grandes villes soutenait ceux sur lesquels elle comptait pour perpétuer le désordre. Voilà tout.

Au surplus, laissons ces souvenirs et ces récriminations. Revenons à la déclaration d'aujourd'hui : "On ne fera rien en "France malgré les grandes villes." C'est-à-dire, en bon français, que les habitants de notre pays sont au nombre de trente-cinq millions, que sur ces trente-cinq millions, quatre millions à peu près sont répandus dans les grandes villes et que les trente et un millions restant ne pourront rien faire sans la volonté des quatre millions. Ainsi raisonnent ceux qui ont créé le suffrage universel, ceux qui en profitent sans cesse à la déclaration du peuple. On voit maintenant, et de leur aveu, ce que c'est que leur suffrage universel et ce que c'est que leur peuple. Ils ne reconnaissent qu'un suffrage, celui de quatre ou cinq villes : dans tout le peuple français il ne sont fait un peuple à part avec lequel seul ils comptent, le peuple qui choisit, à Paris, à M. Ranc, à Lyon, à M. Barodet, à Toulouse, à M. Duportal. C'est devant les quatre millions dirigés par MM. Ranc, Barodet, Duportal, que doivent s'incliner trente-et-un millions de Français.

Cette déclaration est précieuse à enregistrer et précieuse à conserver dans son souvenir. Pour notre part, nous ne l'oublierons pas et nous ne la laisserons pas oublier. Elle nous sera d'une grande utilité quand viendront les élections générales. Nous verrons alors si les campagnes et les petites villes, éclairées par l'aveu que vous faites et que nous leur rappellerons, seront bien décidées à s'incliner devant les grandes villes, à recevoir leurs ordres, à ne vivre que d'après leur volonté. A vrai dire, nous ne croyons pas à une telle aliénation, et nous imaginons qu'en présence des forfaitures des deux années, qui depuis quelques jours, lèvent déjà trop le masque et perdent de leur calme, les campagnes et les petites villes feront écho aux grandes villes, et que, sans avoir besoin de lever à celles-ci la part d'influence à laquelle elles ont droit, cependant on s'arrangera de façon à ne point se désintéresser en leur faveur et à faire, au profit de l'ordre et du vrai patriotisme "malgré les grandes villes."

Il faut dire que l'article qui précède, nous avons dit que la *République française*, continuant contre M. Thiers la campagne ouverte depuis trois jours, traitait fort durement le président. Pour la édification de nos lecteurs, pour l'édification surtout des républicains conservateurs, qui voudraient encore voir des alliés dans les radicaux, nous citons, sans autres commentaires, les phrases que voici :

C'est la politique de MM. Cantonnet et de Goulard qui domine aujourd'hui dans les conseils du gouvernement. M. le président de la République a cédé. Il a renoncé à faire triompher la politique de sagesse et d'impartialité que son expérience lui recommandait. Le gouvernement est faible, *son expérience ne l'a servi à rien*; ses bonnes intentions ne durent pas : il a pour souci principal de plaire à une majorité de royalistes et de cléricaux. C'est là qu'il cherche son point d'appui. Et si on se demande pourquoi, *s'il ne trouve pas, quand il en aura besoin, le précieux et solide concours de la démocratie*, il ne devra en accuser que *lui-même*.

FIGARO EN ESPAGNE.

D on Carlos, sa vie, son portrait.

Tant d'erreurs ont été commises de bonne foi par la presse européenne sur la personne de don Carlos; tant d'histoires inventées à plaisir ont été débitées sur son compte, qu'il importe, je crois, au moment où les soldats du prétendant au trône d'Espagne promènent son drapeau des Pyrénées à l'Ebre, de tracer un rapide biographie complète de ce prince, et de le montrer tel qu'il est, au physique comme au moral.

Et d'abord, quels sont ses droits? Ceux des représentants des branches aînées renversées par les branches cadettes.

Le sort a voulu que presque en même temps, les aînés des deux maisons de Bourbon fussent arrachés du trône : en France, par une révolution; en Espagne, par la violation de la loi salique.

En l'absence d'héritiers directs mâles, le trône appartient, en Espagne, à l'aîné de la première des branches collatérales. C'est ainsi que revendique par les armes Charles VI le premier don Carlos contre Isabelle II. Après une lutte sanglante qui ne dura pas moins de sept ans, l'aîné des carlistes, dont les partisans avaient plusieurs fois menacé Madrid, fut contraint de déposer les armes en vertu de la convention de Vergara.

Carlos V, marié à dona Maria Francisca de Bragance, eut trois fils : Carlos, Juan et Fernando. Il mourut en 1855, laissant pour héritier de ses droits son fils connu parmi les carlistes sous le nom de Carlos VI, et qui porta dans l'exil le titre de comte de Montemolin. Carlos VI mourut sans héritiers, ses droits passèrent à son frère dont Juan, qui les céda par convention du 3 octobre 1868 à son fils don Carlos VII, le prétendant actuel, petit-fils, par conséquent de Carlos V et neveu de Carlos VI.

Don Carlos VII est né le 30 mars 1848, à Lay bach (Autriche). Son père, don Juan, s'était marié le 6 février 1847 à Doña Beatrice, fille de François IV, grand-duc de Modène. L'un second fils naquit à Londres de cette union, don Alphonse, qui commande actuellement l'armée carliste de la Catalogne.

Don Carlos a donc vingt-cinq ans au moment où paraît cette biographie. Il s'est uni, le 4 février 1867, dans la chapelle du château de Frohsdorf, à la princesse Marguerite de Bourbon, fille aînée du duc de Parme et nièce du comte de Chambord. Les deux époux ont successivement habité Ebenseweyer, Gratz, Londres, Paris et Genève. Trois enfants sont nés de cette union : deux filles, Blanca et Elvire, et un fils don Jaime. Ils sont aujourd'hui à Genève avec leur mère.

Don Carlos est quelque part en France, au pied des Pyrénées. Cinq ou six personnes connaissent seules le lieu de sa résidence, et quatre préfets passent souvent des nuits blanches à déchiffrer les rapports des agents chargés de surveiller les pas et démarches des principaux personnages carlistes.

Le principe actif politique de don Carlos remonte à l'année 1868. A cette époque, il adressa à ses partisans les proclamations, une lettre circulaire dans laquelle il disait :

"Les dernières insurrections et les crises politiques et financières que traversa l'Espagne me font croire que des événements graves sont proches. C'est la pensée de mes aînés, c'est aussi l'opinion de mes amis. En vue de ces graves événements, je réunirai à Londres, le 20 de ce mois, un conseil de mes fidèles.

"Les preuves d'affection que j'ai reçues de toutes les parties de l'Espagne, les droits et privilèges du nouveau règne, me font espérer que je compte sur ton concours pour accomplir de sur ton immédiate, cette importante étape de ma vie politique, et l'appréter à entreprendre mon dévouement.

"CARLOS."

C'est dans la réunion de Londres que fut discuté le manifeste que don Carlos publia sous la forme d'une lettre adressée à son frère don Alphonse.

Peu après il notifia aux cabinets européens la renonciation de don Juan, son père, à ses droits à la couronne d'Espagne, et il se mit en route pour Madrid.

Les efforts des chefs carlistes aboutirent, après bien des luttes et des tâtonnements, à la dernière insurrection, qui fut terminée, comme on sait, par le désastre d'Oroquieta.

Dans cette insurrection, plus de vingt mille hommes s'étaient levés; mais les cadres n'étaient pas prêts, n'avaient pu mettre à eux mille hommes un système d'organisation. A Oroquiéta, il y avait plus de 5,000 hommes sans armes, dont la présence sur le lieu du combat fut plutôt nuisible qu'utile.

Instruits par l'expérience de cette campagne inutile, les chefs carlistes ne se sont polémique très vive de la part des feuilles radicales. Voici une réponse de la *Patrie* à ce sujet :

"Que les Lyonnais supportent encore "l'épreuve qu'on leur prépare; les villes "de France sont avec eux, ressentent leur "injure, et l'on ne fera rien en France "malgré les grandes villes."

Ainsi se termine, dans la *République française* de ce matin, un article où la majorité, mais surtout M. de Goulard et M. Thiers, sont fort durement traités à propos de la mise à l'ordre du jour, pour lundi, de la loi sur la municipalité de Lyon. Ainsi s'expose, d'une manière franche cette fois et très nette, la théorie des républicains-radicaux, qui a toujours consisté et qui consiste toujours, comme on voit, à sacrifier toute la France aux grandes villes. Des campagnes, des petites villes, et même des villes d'une importance secondaire par le nombre de leur habitants, ces derniers n'en font aucun cas. Tout ce qui n'est point Paris, Lyon, Toulouse, Marseille et deux ou trois autres grands centres, n'existe pas pour eux. On les voit pousser l'injustice à ce point de prétendre que les grandes villes seules ont combattu, en 1870, pour la patrie en péril: "Les grandes villes, dit le journal de M. "Gambetta, ont résisté au vainqueur comme elles avaient résisté à la fraude et à "la corruption (!); elles soutenaient de "leurs encouragements ceux qui prétendaient défendre la patrie jusqu'au "bout." Voilà ce qu'on écrit, voilà comment on essaie de falsifier l'histoire, sachant très bien qu'on la fausse. Car enfin personne n'ignore, et les écrivains de la *République* ignorent moins que personne quelle a été, pendant la guerre, l'attitude des petites villes comme celle des campagnes, et, d'un autre côté, l'attitude des grandes villes. Dans les campagnes et dans les petites villes on ne songeait qu'à se défendre, et "on envoyait les jeunes gens devant l'ennemi." Les maîtres du pays, nos défaites, sa ruine étaient la seule préoccupation de ces campagnards et de ces habitants des petites villes. Dans les grandes villes, au contraire, à côté d'un patriotisme dont nous ne cherchons à nier ni l'ardeur ni la persistance, il y avait une place, et bien trop grande, hélas! pour la République, ou plutôt pour la révolution; on songeait autant à maintenir le drapeau rouge à Lyon qu'à aller défendre le drapeau tricolore devant les Prussiens, et le grand-prêtre de la révolution, le dictateur, M. Gambetta, faisait organiser à Bordeaux des manifestations que nous avons vues, ce qui s'appelle vues, et où la République jouait, nous pouvons le affirmer, un rôle bien plus important que la France. "On soutenait, assurez-vous, ceux "qui prétendaient défendre la patrie jus-"qu'au bout."

Dites donc que les hommes du 4 septembre se faisaient soutenir le plus longtemps et jusqu'au bout, colorant leur ambition de l'amour de la patrie, laquelle la portaient de si funestes coups, en continuant la guerre pour se continuer au pouvoir, sachant très bien que le jour de la paix serait le jour de leur chute, c'est ce qui est arrivé. Mais ce n'est point à nous, spectateurs désolés de toutes ces intrigues, qu'il faut venir dire que les grandes villes soutenaient les grands patriotes. La foule des grandes villes soutenait ceux sur lesquels elle comptait pour perpétuer le désordre. Voilà tout.

Au surplus, laissons ces souvenirs et ces récriminations. Revenons à la déclaration d'aujourd'hui : "On ne fera rien en "France malgré les grandes villes." C'est-à-dire, en bon français, que les habitants de notre pays sont au nombre de trente-cinq millions, que sur ces trente-cinq millions, quatre millions à peu près sont répandus dans les grandes villes et que les trente et un millions restant ne pourront rien faire sans la volonté des quatre millions. Ainsi raisonnent ceux qui ont créé le suffrage universel, ceux qui en profitent sans cesse à la déclaration du peuple. On voit maintenant, et de leur aveu, ce que c'est que leur suffrage universel et ce que c'est que leur peuple. Ils ne reconnaissent qu'un suffrage, celui de quatre ou cinq villes : dans tout le peuple français il ne sont fait un peuple à part avec lequel seul ils comptent, le peuple qui choisit, à Paris, à M. Ranc, à Lyon, à M. Barodet, à Toulouse, à M. Duportal. C'est devant les quatre millions dirigés par MM. Ranc, Barodet, Duportal, que doivent s'incliner trente-et-un millions de Français.

Cette déclaration est précieuse à enregistrer et précieuse à conserver dans son souvenir. Pour notre part, nous ne l'oublierons pas et nous ne la laisserons pas oublier. Elle nous sera d'une grande utilité quand viendront les élections générales. Nous verrons alors si les campagnes et les petites villes, éclairées par l'aveu que vous faites et que nous leur rappellerons, seront bien décidées à s'incliner devant les grandes villes, à recevoir leurs ordres, à ne vivre que d'après leur volonté. A vrai dire, nous ne croyons pas à une telle aliénation, et nous imaginons qu'en présence des forfaitures des deux années, qui depuis quelques jours, lèvent déjà trop le masque et perdent de leur calme, les campagnes et les petites villes feront écho aux grandes villes, et que, sans avoir besoin de lever à celles-ci la part d'influence à laquelle elles ont droit, cependant on s'arrangera de façon à ne point se désintéresser en leur faveur et à faire, au profit de l'ordre et du vrai patriotisme "malgré les grandes villes."

Il faut dire que l'article qui précède, nous avons dit que la *République française*, continuant contre M. Thiers la campagne ouverte depuis trois jours, traitait fort durement le président. Pour la édification de nos lecteurs, pour l'édification surtout des républicains conservateurs, qui voudraient encore voir des alliés dans les radicaux, nous citons, sans autres commentaires, les phrases que voici :

C'est la politique de MM. Cantonnet et de Goulard qui domine aujourd'hui dans les conseils du gouvernement. M. le président de la République a cédé. Il a renoncé à faire triompher la politique de sagesse et d'impartialité que son expérience lui recommandait. Le gouvernement est faible, *son expérience ne l'a servi à rien*; ses bonnes intentions ne durent pas : il a pour souci principal de plaire à une majorité de royalistes et de cléricaux. C'est là qu'il cherche son point d'appui. Et si on se demande pourquoi, *s'il ne trouve pas, quand il en aura besoin, le précieux et solide concours de la démocratie*, il ne devra en accuser que *lui-même*.

FIGARO EN ESPAGNE.

D on Carlos, sa vie, son portrait.

Tant d'erreurs ont été commises de bonne foi par la presse européenne sur la personne de don Carlos; tant d'histoires inventées à plaisir ont été débitées sur son compte, qu'il importe, je crois, au moment où les soldats du prétendant au trône d'Espagne promènent son drapeau des Pyrénées à l'Ebre, de tracer un rapide biographie complète de ce prince, et de le montrer tel qu'il est, au physique comme au moral.

Et d'abord, quels sont ses droits? Ceux des représentants des branches aînées renversées par les branches cadettes.

Le sort a voulu que presque en même temps, les aînés des deux maisons de Bourbon fussent arrachés du trône : en France, par une révolution; en Espagne, par la violation de la loi salique.

En l'absence d'héritiers directs mâles, le trône appartient, en Espagne, à l'aîné de la première des branches collatérales. C'est ainsi que revendique par les armes Charles VI le premier don Carlos contre Isabelle II. Après une lutte sanglante qui ne dura pas moins de sept ans, l'aîné des carlistes, dont les partisans avaient plusieurs fois menacé Madrid, fut contraint de déposer les armes en vertu de la convention de Vergara.

Carlos V, marié à dona Maria Francisca de Bragance, eut trois fils : Carlos, Juan et Fernando. Il mourut en 1855, laissant pour héritier de ses droits son fils connu parmi les carlistes sous le nom de Carlos VI, et qui porta dans l'exil le titre de comte de Montemolin. Carlos VI mourut sans héritiers, ses droits passèrent à son frère dont Juan, qui les céda par convention du 3 octobre 1868 à son fils don Carlos VII, le prétendant actuel, petit-fils, par conséquent de Carlos V et neveu de Carlos VI.

Don Carlos VII est né le 30 mars 1848, à Lay bach (Autriche). Son père, don Juan, s'était marié le 6 février 1847 à Doña Beatrice, fille de François IV, grand-duc de Modène. L'un second fils naquit à Londres de cette union, don Alphonse, qui commande actuellement l'armée carliste de la Catalogne.

Don Carlos a donc vingt-cinq ans au moment où paraît cette biographie. Il s'est uni, le 4 février 1867, dans la chapelle du château de Frohsdorf, à la princesse Marguerite de Bourbon, fille aînée du duc de Parme et nièce du comte de Chambord. Les deux époux ont successivement habité Ebenseweyer, Gratz, Londres, Paris et Genève. Trois enfants sont nés de cette union : deux filles, Blanca et Elvire, et un fils don Jaime. Ils sont aujourd'hui à Genève avec leur mère.

Don Carlos est quelque part en France, au pied des Pyrénées. Cinq ou six personnes connaissent seules le lieu de sa résidence, et quatre préfets passent souvent des nuits blanches à déchiffrer les rapports des agents chargés de surveiller les pas et démarches des principaux personnages carlistes.

Le principe actif politique de don Carlos remonte à l'année 1868. A cette époque, il adressa à ses partisans les proclamations, une lettre circulaire dans laquelle il disait :

"Les dernières insurrections et les crises politiques et financières que traversa l'Espagne me font croire que des événements graves sont proches. C'est la pensée de mes aînés, c'est aussi l'opinion de mes amis. En vue de ces graves événements, je réunirai à Londres, le 20 de ce mois, un conseil de mes fidèles.

"Les preuves d'affection que j'ai reçues de toutes les parties de l'Espagne, les droits et privilèges du nouveau règne, me font espérer que je compte sur ton concours pour accomplir de sur ton immédiate, cette importante étape de ma vie politique, et l'appréter à entreprendre mon dévouement.

"CARLOS."

C'est dans la réunion de Londres que fut discuté le manifeste que don Carlos publia sous la forme d'une lettre adressée à son frère don Alphonse.

Peu après il notifia aux cabinets européens la renonciation de don Juan, son père, à ses droits à la couronne d'Espagne,

SPECTACLES, &c.

Théâtre de l'Opéra.

LA FAVORITE CARNIVORE, Directeur.
Mardi, 15 avril 1873,
Pour la 1re fois, la grande opérette,
LES PRUNEAUX,
Paroles de MM. GUERITE,
Musique de M. LE VIEUX CAPORAL.
Les PRUNEAUX, 1 franc.
Stalles d'orchestre, 1 fr. 50 c.
Dimanche.—LE VIEUX CAPORAL. 1 franc.
Les portes ouvertes à 6 1/2 heures et le spectacle commencera à 7 1/2 heures. 15 avr—6

Académie de Musique.

SEMAINE DU PAQUES.
Lundi, 14 avril 1873.
Deux pièces nouvelles,
MASONNY REVOQUED.
—et—
THE REHEARSAL,
Nouvelle chanson comique.
Le DERNIER CHEMISIER DU BAZY BEE
KEEPER, Mlle. POSTAIN.
Et le 3e, LE MARIAGE DE M. CHOUFLEURI.
Grande matinée, MERCREDI, 9 HEURES.—LA BOUTEILLE A L'ENCRE, nos spectateurs sont priés.
15 avril

Le Grand Musée d'Anatomie,

Au No 46 de rue St-Charles,
EST ouvert tous les jours, pour les gentlemen seulement, de 10 heures du matin à 10 heures du soir. Prix d'admission, 50 cts. Les dames peuvent visiter le Musée tous les mercredis, de 10 heures du matin à 4 heures de l'après-midi, accompagnées de leurs maris ou de gentlemen. Prière de ne pas demander d'admission, les mercredis, si on est de la gent féminine. Prière aussi de ne pas demander d'admission, les mercredis, si on est de la race