L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS JEUDI MATIN, 1er OCTOBRE 1874. 48me Année.

DUFOUR & LIBERT,
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS

NOUVELLE-ORLEANS,
JEUDI MATIN 1ER OCTOBRE.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par E. Roger & Co., dans leurs salles d'encan—40 caisses chaussures.

Par Hoffman, Marks & Co., au No 38 de la rue de Chartres—habillements, lingerie, chapeaux, malles; habillements avariés.

SPECTACLES.

Jeudi, 1er octobre 1874.

ACADEMIE.—La grande troupe des Mousquetaires Haverly.

La question du jour.

Une assemblée générale de tous les membres du Comité Central d'Etat est convoquée pour lundi prochain, 5 octobre. Le comité des 70 se réunira deux jours après, le 7. Ces deux comités s'occuperont, sans aucun doute, du compromis conclu par MM. McHenry, Penn et les autres que ceux-ci ne sont adjoints, et ils feront probablement connaître au peuple ce qu'ils en pensent.

En attendant nous ne voyons pas que les citoyens aient à se préoccuper outre mesure, d'un arrangement qui ne les lie en aucune manière, et ce qu'ils ont de mieux à faire, c'est d'organiser vigoureusement la campagne électorale et de s'occuper activement de l'enregistrement, en travaillant eux-mêmes à faire valoir des listes tous ceux qui sont inscrits frauduleusement, suivant le plan proposé par les résolutions du onzième ward ou tout autre plan du même genre.

La question pour les électeurs de l'opposition est de savoir s'ils participeront à l'élection ou s'ils s'abstiendront. Or, la seule raison en faveur de l'abstention, c'est, selon nous, la certitude d'avoir à voter avec un enregistrement frauduleux. Cette certitude ne pourra être acquise que quand les citoyens auront fait le nécessaire pour se faire enregistrer et pour faire radier les inscriptions frauduleuses. Que le compromis soit bon ou mauvais, cela ne doit pas les empêcher d'exister. S'ils obtiennent la correction des fraudes signalées et un enregistrement libre et impartial, ils auront déjà gagné un point très important.

L'enregistrement prend fin dix jours avant l'élection. On pourra alors examiner la situation et décider s'il est opportun ou non de s'abstenir. L'abstention est un parti désespéré, qui n'est pas un remède, et il ne faut y avoir recours que s'il n'y a absolument aucune chance de l'emporter dans l'élection.

Rappelons-nous que lorsque les lois de reconstruction ont été appliquées en Louisiane, une convention a été convoquée. Les conservateurs se sont abstenus et la convention, composée de radicaux, a voté la Constitution qui nous gouverne depuis six ans. Lorsque Warmoth a été élu comme candidat au poste de gouverneur, les conservateurs ne lui ont pas opposé de candidat et cette nouvelle abstention nous a valu les quatre années du régime qui a causé notre ruine.

Nous pourrions citer bien d'autres exemples des résultats funestes de la politique d'abstention. Nous voyons par les journaux de New York du 25 septembre, que cette politique serait malinterprétée au Nord, ainsi que le prouve la dépêche suivante de Washington :

Washington, 25 septembre.—Des télégrammes privés de la Nouvelle-Orléans confirment le bruit que les démocrates ont délibéré sérieusement sur la proposition de ne pas passer de candidatures à la prochaine élection, et de ne faire aucun effort pour triompher des républicains. Cette proposition est basée sur le fait qu'il n'y pas lieu d'espérer une expression sincère du sentiment de la population blanche, attendu que les noirs dans les républicains blancs sont en majorité sur les démocrates.

Il a meilleur éminent du cabinet disait hier à ce propos que si les démocrates s'abstenaient, ce serait implicitement de leur part un aveu de la supériorité numérique des républicains dans l'Etat.

L'interprétation serait assurément fausse, mais tout le monde ne le comprendrait pas.

Notre avis est donc que, sans endosser, ni directement, ni indirectement, le compromis, le peuple de la Louisiane doit poursuivre la campagne, en se réservant de prendre, plus tard, la décision que lui inspireront le sentiment de ses droits et la conduite de ses adversaires.

RATIFICATION DU COMPROMIS PAR KELLOGG.—M. Kellogg ayant reçu de M. Abercha une copie du compromis, dont nous avons donné le texte hier, a exprimé sa ratification par la lettre suivante :

> Etat de Louisiane,
> Bureau de l'Exécutif,
> 29 septembre 1874.

Ayant été officiellement notifié de l'arrangement conclu par les comités des partis républicain et conservateur, qui ont été dûment et confidentiellement, et qui ont été désireux, depuis le commencement d'assurer un enregistrement et une élection sincères, je ratifie, par le présent, l'arrangement autant que cela dépend de moi pour son exécution, et j'adhère strictement à ses dispositions tant que le comité central exécutif d'Etat et les autres corps responsables dans la combinaison des partis récemment formée à Baton-Rouge, connus sous le terme général de parti conservateur, exécuteront leur part de l'arrangement.

W. P. KELLOGG, gouverneur.

L'ENREGISTREMENT DES ÉLECTEURS ET LE SERVICE DU JURI.—Autrefois beaucoup de citoyens ne se faisaient pas enregistrer comme électeurs, afin d'éviter le service du juri. Actuellement les listes des jurés ne sont plus formées d'après les listes d'électeurs, les jurés sont désignés par deux commissaires parmi les citoyens qui leur sont connus personnellement ou par information. Ceux qu'effrayait le service du juri n'ont donc plus cette raison pour ne pas se faire enregistrer.

COTES OFFICIELLES DE LA BOURSE AU COTON.—Nous recevons communication de la résolution suivante adoptée hier :

A une réunion du conseil des directeurs tenue ce jour, il a été résolu :

Qu'à partir du 1er octobre 1874, les cotes adhérentes de cette Bourse seront basées sur les types nationaux de classification adoptés par le comité d'expertz à New-York le 31 août, sous les auspices de la Bourse au coton nationale.

JOHN PIERLES, Président.
H. G. HESTER, Secrétaire.

LA PERSPECTIVE DE LA RÉCOLTE DE COTON EN LOUISIANE.—Nous extrayons ce qui suit du rapport du Comité de la Bourse au Coton sur la perspective de la récolte de coton en Louisiane, rapport fait pour le mois de septembre :

Le caractère du rapport pour la Louisiane est moins satisfaisant.

Dans toutes paroisses dont il est question dans nos réponses, le blanc est généralement représenté comme défavorable par suite du fait que la sécheresse a été suivie de pluies récentes qui, on le pense, auront un effet injurieux, non seulement sur le rendement mais sur la qualité de la nouvelle récolte.

On ne signale aucun dommage important, causé par les chenilles.

La moitié environ des réponses évaluent la récolte au même chiffre que celle de l'année dernière, tandis que les autres rapportent une baisse, mais sans indiquer la proportion.

ORANGES.—L'*Echo* du lac Charles, paroisse Calcasieu, dit qu'il sera expédié, cette année de cet endroit, environ 175,000 oranges.

> Soyez banquier, soyez planteur ;
> Tout l'argent que vous tomberez
> A la fin de l'an se chiffre par zéro.
> Mais quand on gagne à la Loterie,
> Tout est profit.
>
> Soyez banquier, soyez planteur ;
> Tout l'argent que vous toucherez
> A la fin de l'an se chiffre par zéro.
> Mais quand on gagne à la Loterie,
> Tout est profit.

☞ Tout le monde semble étonné du grand stock de meubles qui est exposé à l'inspection du public dans le magasin de M. Jos B. Hubbard, où tous a une si belle apparence et où chaque article est offert à un bon marché.

Un million de plus.

Il y a deux ans, presque jour pour jour, le Conseil de ville, prédécesseur de celui-ci et de mémoire radicale, conçut, vers la fin de son terme, un emprunt de 10 millions pour alléger la situation financière de la ville. Comment un emprunt aussi colossal pouvait-il produire cet effet ? L'affaire est facile à expliquer. C'était un emprunt-conversion et non précisément un fardeau ajouté à un autre. On devait proposer à des capitalistes Anglais pour 10 millions de valeurs municipales sans distinction d'origine, et ces titres portant un intérêt de 7 ou de 8 pour cent au plus, auraient été payés par eux au taux de 90 cents à la piastre sur le prix nominal, autrement dit sur le prix de fondation. Il est bien entendu que dans cette combinaison serait entrée toute la dette flottante c'est à-dire toutes les obligations souscrites par les autorités de la ville, obligations en souffrance depuis un temps plus ou moins long, et aux quelles il était impossible de faire face.

La quantité inconnue de ces obligations fut ce qui détermina notre opposition au projet, car nous crûmes et nous devions croire que le bénéfice de cette opération serait surtout pour les agioteurs ayant des titres sans échéance fixe contre la ville et ne portant aucun intérêt. Nous crûmes et nous devions croire que c'était là une immense manigance imaginée dans l'intérêt des courtiers, des escompteurs et des tripoteurs qui, depuis nombre d'années déjà, profitaient de notre gêne financière pour acheter des titres à vil prix et les faire englober de temps en temps dans ces bills de consolidation scandaleux où finissent par se confondre les créances véreuses et les créances légitimes au grand détriment des honnêtes contribuables.

A part cela, il est plair que l'opération eut été bonne, à supposer qu'on eut pu trouver, en Angleterre, car c'est sur l'Angleterre que s'appuyent toujours nos financiers, des capitalistes assez osés et assez confiants pour payer aussi cher des titres qui ne constituaient encore que la moitié de notre dette totale. Ces capitalistes avaient déjà prêté énormément à l'Etat de la Louisiane et il aurait fallu qu'ils eussent une foi bien robuste en notre avenir, malgré nos désastres, pour qu'ils prêtassent encore dix millions à la Nouvelle-Orléans non moins gênée que l'Etat dont elle est le chef-lieu.

L'opération était encore pour nous chose suspecte par ce qu'elle venait à la fin même du terme de l'administration des hommes de Warmoth comme un impôt légué à leurs successeurs, et dont le poids devait se faire sentir immédiatement après l'entrée en fonction des élus du peuple. L'initiative de ces élus eut été entravée ainsi juste au début de leur carrière. Aussi les mandataires dont nous parlons s'empressèrent-ils de rappeler cette ordonnance qui par conséquent n'a jamais été exécutée. Nous doutons, du reste, qu'elle eut pu réussir sur un marché monétaire quelconque. Le crédit de notre ville était déjà fort entamé à cette époque, et les capitalistes anglais ou autres y eussent regardé à deux fois avant de donner 90 cents à la piastre pour des titres aussi mal hypothéqués.

Après un tel précédent, nous sommes étonné que le maire Wiltz ait fait part aux administrateurs, ses collègues, d'une proposition qui consisterait à grever la ville d'un nouvel emprunt d'un million et même d'un emprunt beaucoup plus fort, si besoin est, à des conditions faciles. Cette proposition vient encore à la fin du terme du Conseil actuel et sous une forme tout aussi suspecte que la combinaison qui couronna les opérations financières de l'administration Flanders.

Pourquoi cet emprunt ? Ce n'est pas une consolidation que nous sachions, cette consolidation ne pouvant avoir lieu qu'en vertu d'une loi qui n'existe pas encore. Si l'assemblement à la constitution limitant la dette de la ville, vient à passer, la liquidation ne pourra se faire que dans le courant de novembre ou de décembre et lorsque le conseil actuel aura fait place à un autre. Cet amendement porte qu'après le 1er janvier 1875 aucun certificat de dette ou aucun warrant pour paiement d'argent ne pourra être émis par aucun officier de ville, excepté contre des sommes actuellement réalisées dans le trésor (specie), et une loi précédente porte que la dette de ville ne pourra pas dépasser 23 millions.

Or, si d'un seul coup on fait un emprunt pareil à celui dont il est question, la limite de la dette sera dépassée inévitablement, bien que cela soit légalement interdit. Il faut aussi une raison à cette opération et nous ne pouvons la trouver. Est-ce pour payer des employés ? Les employés peuvent mériter, certes, beaucoup d'égards, mais on n'emprunte pas pour payer des employés seulement : cela n'est pas admis, car, en bonne règle, les employés doivent être couramment payés sur le budget des frais mensuels. Est-ce pour payer des travaux publics ou des fournitures ? Non, car ces frais là ne peuvent être soldés par des emprunts faits *ad libitum* ; ils ne peuvent être payés qu'en certificats de dette, lesquels plus tard, s'ils ne sont pas rachetés, entrent dans un de ces bills de consolidation dont la multiplicité a fait depuis quelques années la ruine de l'Etat et de la ville.

Alors pourquoi, sous l'exercice du conseil actuel, exercice qui est sur le point d'expirer, faudrait-il avoir recours à un emprunt d'un million et même davantage ? Cette nécessité, si elle existe réellement quelque part dans notre administration municipale, indiquerait une situation pire que tous les embarras précédents, et donnerait pleinement raison à tout ce que nous avons écrit sur la fiction des prétendues économies faites sous le conseil actuel. Attendons la fin, disions-nous ; attendons la liquidation générale de décembre et nous verrons.

Nous n'avons pas besoin d'attendre si longtemps pour savoir ce qu'il en est. Ce qu'il faille remprunter de l'argent pour une chose pour l'autre, la vérité est que l'argent manque et qu'il faut en trouver. C'est, du moins, ce que nous infèrons de la communication adressée par le maire au Conseil des Administrateurs de la Ville ; nous infèrons même que le besoin est pressant puisque la proposition en est faite dans le dernier mois du service de ces administrateurs. Tel est le résultat de leurs œuvres après deux ans de farniente municipal.

Le mot de farniente est ici pleinement justifié, car ces messieurs laisseront le gouvernement de la ville juste comme ils l'ont trouvé, avec ses mêmes inutilités, ses mêmes abus, ses mêmes sinécures, après l'avoir grevé toutefois d'une dette additionnelle et menacé d'un emprunt de plus, nous disons *menacé* parceque nous espérons qu'il ne se réalisera pas.

Prêter à la ville en ce moment serait faire une mauvaise action et une action stupide tout à la fois, mauvaise en ce que ce prétendu service déterminerait une baisse plus forte sur la valeur des titres anciens, qui valent déjà si peu et qui sont comme invendables, et stupide en ce que l'argent prêté courrait la chance presque certaine de n'être jamais remboursé.

> Je prendrais bien à la Loterie
> Si j'étais sûr de gagner !
> Parbleu ! qui n'en ferait autant !
> Ce que vous dites n'est pas sage ;
> Il suffit que vous puissiez gagner.
> Je prendrais bien à la Loterie
> Si j'étais sûr de gagner !
> Parbleu ! qui n'en ferait autant !
> Ce que vous dites n'est pas sage ;
> Il suffit que vous puissiez gagner.

☞ Les personnes ayant besoin de meubles feront bien d'aller chez M. Jos. B Hubbard, avant d'acheter ailleurs, car elles trouveront dans son magasin, le bon marché, des articles solides et beaucoup de politesse.

CARTE DE LA BATAILLE AVEC VERSION FRANÇAISE.—Une seconde édition de la carte de la bataille du 4 septembre 1874 par le colonel Hardie, revue et complétée, est en vente dans nos bureaux avec un supplément contenant la version en français de l'historique de la bataille.

Les Lettres trouvées à la maison d'Etat.

Voici encore quelques lettres curieuses comprises dans les trouvailles faites à la maison d'Etat :

> Washington, 1er août 1873.

Cher Kellogg.—Je suis terriblement à court d'argent ; ne pouvez-vous m'envoyer $1000. Si oui, ce sera bienvenu. A vous sincèrement,

MATT. H. CARPENTER.

> Chambre des représentants,
> Washington, D. C., 6 mai 1876.

Mon cher gouverneur.....

Je suis contenu que vous soyez sorti de l'affaire du bail de la maison d'Etat. On en a causé ici. Je ne sais rien de ceci, si ce n'est ce que je vois dans les journaux. L'affaire Durell est au feu. Le comité judiciaire n'a pas encore agi. Je ne crois pas qu'il prenne de décision cette session. Butler est contre Durell, mais je suppose qu'il a les mains pleines d'autres affaires.

Je veux vous parler d'une affaire de quelque intérêt pour la Nouvelle-Orléans. Vous vous rappelez que nous avons passé un bill pour la vente de l'Hôpital de Marine et pour l'emploi du montant de la vente à la construction d'un pavillon hôpital. Un homme du nom de Reynolds l'achète au prix de $100,000 et paya comptant $25,000. L'homme veut que son contrat soit annulé et qu'on lui rende son argent, et il dit qu'il a fait un arrangement avec plusieurs messieurs de la Nouvelle-Orléans pour vendre l'hôpital à l'Etat comme maison d'Etat, et que vous avez refusé de conclure l'arrangement, et que le plan a échoué et qu'à moins qu'on ne lui rende son argent et qu'on n'annulle le contrat, *il dévoilera les noms !* J'apprends que quelques uns sont nos amis.

La vente est bonne. Je n'aime pas embarrasser mes amis, mais mon devoir envers le public est plus grand que ce que je dois à mes amis. Je me suis opposé à l'annexation et je ne vois pas comment je puis changer.

.....

Carpenter dit qu'il fera voter sur le bill pour une nouvelle élection aussitôt que le bill des droits civils sera écarté.

A. SHELDON.

(Ce Sheldon a été mis de côté par les radicaux qui lui ont préféré Dibble comme candidat dans son district congressionnel.)

> Washington, 4 décembre 1873.

Cher gouverneur,

Billings et moi nous avons été fort occupés, nous avons préparé un mémoire au nom du comité et nous avons vu un nombre incalculable de membres du Congrès et des ministres. Le cas de Pinchback va bien, mais je n'ai pas trop de confiance. Le Morton tient la clef de la situation et nous ne devons pas aller plus vite qu'il ne veut.

Nous avons vu Carpenter aujourd'hui. Il n'est pas avec nous, bien qu'il soit disposé à se laisser convaincre. M. Billings doit dîner avec lui ce soir dimanche et il reverra toute l'affaire avec nous.....

Je suis obligé de tirer demain pour $100.

HENRY C. DIBBLE.

> Monroe, 27 août 1874.

Cher gouverneur.—Mon état est trop indisposé pour que nous partions aujourd'hui, nous partirons demain et espérons vous rencontrer vous et madame K..... à New York, sinon avant.

Le juge Baker était à Delhi le 24 et il dit qu'un marchand de cette ville nommé Berry, lui a dit que le colonel McEnery a télégraphié à Semple Morse, de cette ville, que vous aviez l'intention, d'envoyer une partie de vos régiments à cette époque, et les capitalistes anglais ou autres y eussent regardé à deux fois avant de donner 90 cents à la piastre pour des titres aussi mal hypothéqués.

Après un tel précédent, nous sommes étonné que le maire Wiltz ait fait part aux administrateurs, ses collègues, d'une proposition qui consisterait à grever la ville d'un nouvel emprunt d'un million et même d'un emprunt beaucoup plus fort, si besoin est, à des conditions faciles. Cette proposition vient encore à la fin du terme du Conseil actuel et sous une forme tout aussi suspecte que la combinaison qui couronna les opérations financières de l'administration Flanders.

Pourquoi cet emprunt ? Ce n'est pas une consolidation que nous sachions, cette consolidation ne pouvant avoir lieu qu'en vertu d'une loi qui n'existe pas encore. Si l'assemblement à la constitution limitant la dette de la ville, vient à passer, la liquidation ne pourra se faire que dans le courant de novembre ou de décembre et lorsque le conseil actuel aura fait place à un autre. Cet amendement porte qu'après le 1er janvier 1875 aucun certificat de dette ou aucun warrant pour paiement d'argent ne pourra être émis par aucun officier de ville, excepté contre des sommes actuellement réalisées dans le trésor (specie), et une loi précédente porte que la dette de ville ne pourra pas dépasser 23 millions.

Or, si d'un seul coup on fait un emprunt pareil à celui dont il est question, la limite de la dette sera dépassée inévitablement, bien que cela soit légalement interdit. Il faut aussi une raison à cette opération et nous ne pouvons la trouver. Est-ce pour payer des employés ? Les employés peuvent mériter, certes, beaucoup d'égards, mais on n'emprunte pas pour payer des employés seulement : cela n'est pas admis, car, en bonne règle, les employés doivent être couramment payés sur le budget des frais mensuels. Est-ce pour payer des travaux publics ou des fournitures ? Non, car ces frais là ne peuvent être soldés par des emprunts faits *ad libitum* ; ils ne peuvent être payés qu'en certificats de dette, lesquels plus tard, s'ils ne sont pas rachetés, entrent dans un de ces bills de consolidation dont la multiplicité a fait depuis quelques années la ruine de l'Etat et de la ville.

Alors pourquoi, sous l'exercice du conseil actuel, exercice qui est sur le point d'expirer, faudrait-il avoir recours à un emprunt d'un million et même davantage ? Cette nécessité, si elle existe réellement quelque part dans notre administration municipale, indiquerait une situation pire que tous les embarras précédents, et donnerait pleinement raison à tout ce que nous avons écrit sur la fiction des prétendues économies faites sous le conseil actuel. Attendons la fin, disions-nous ; attendons la liquidation générale de décembre et nous verrons.

Nous n'avons pas besoin d'attendre si longtemps pour savoir ce qu'il en est. Ce qu'il faille remprunter de l'argent pour une chose pour l'autre, la vérité est que l'argent manque et qu'il faut en trouver. C'est, du moins, ce que nous infèrons de la communication adressée par le maire au Conseil des Administrateurs de la Ville ; nous infèrons même que le besoin est pressant puisque la proposition en est faite dans le dernier mois du service de ces administrateurs. Tel est le résultat de leurs œuvres après deux ans de farniente municipal.

Le mot de farniente est ici pleinement justifié, car ces messieurs laisseront le gouvernement de la ville juste comme ils l'ont trouvé, avec ses mêmes inutilités, ses mêmes abus, ses mêmes sinécures, après l'avoir grevé toutefois d'une dette additionnelle et menacé d'un emprunt de plus, nous disons *menacé* parceque nous espérons qu'il ne se réalisera pas.

Prêter à la ville en ce moment serait faire une mauvaise action et une action stupide tout à la fois, mauvaise en ce que ce prétendu service déterminerait une baisse plus forte sur la valeur des titres anciens, qui valent déjà si peu et qui sont comme invendables, et stupide en ce que l'argent prêté courrait la chance presque certaine de n'être jamais remboursé.

> Je prendrais bien à la Loterie
> Si j'étais sûr de gagner !
> Parbleu ! qui n'en ferait autant !
> Ce que vous dites n'est pas sage ;
> Il suffit que vous puissiez gagner.
> Je prendrais bien à la Loterie
> Si j'étais sûr de gagner !
> Parbleu ! qui n'en ferait autant !
> Ce que vous dites n'est pas sage ;
> Il suffit que vous puissiez gagner.

☞ Les personnes ayant besoin de meubles feront bien d'aller chez M. Jos. B Hubbard, avant d'acheter ailleurs, car elles trouveront dans son magasin, le bon marché, des articles solides et beaucoup de politesse.

CARTE DE LA BATAILLE AVEC VERSION FRANÇAISE.—Une seconde édition de la carte de la bataille du 4 septembre 1874 par le colonel Hardie, revue et complétée, est en vente dans nos bureaux avec un supplément contenant la version en français de l'historique de la bataille.

CHRONIQUE DE LA VILLE.

CRESCENT CITY RELIEF ASSOCIATION.

Second jour.

Tous nos lecteurs ont visité, sans doute, la vaste salle de l'Exposition, inaugurée depuis deux jours en public (lundi par les dames de la Nouvelle-Orléans, qui se sont noblement offertes, avec le patriotisme élevé qui les caractérise, pour soulager les infortunes des familles affligées de nos vaillants soldats-citoyens, qui ont donné leur sang, dans la journée à jamais mémorable du 14 septembre, pour la cause sainte de la liberté.

Dans notre pauvre Louisiane, toujours fière, quelque foulée sous un despotisme odieux, les femmes ont toujours donné l'exemple de tout ce qui est noble et grand, et nous ne pouvons pas fournir de preuve plus éclatante, que ces paroles échappées à un officier de l'armée des Etats Unis qui se trouvait hier soir à la salle de l'Exposition : "Les louisianais ont donné bien souvent lieu d'admirer leur valeur, mais, je ne sais comment exprimer mon admiration pour les louisianaises."

Nous sommes dans le même cas et nous ne pouvons pas trouver d'expressions assez fortes,—il n'en existe pas dans la langue française ni dans aucune autre langue,—pour dire ce que nous éprouvons de respect, de vénération et d'admiration pour les nobles femmes qui se sont consacrées à cette œuvre de charité, dont elles ont le mérite et de l'initiative et de l'exécution.

Il nous serait impossible de faire une évaluation quelconque des recettes probables des deux premières journées. Les personnes sont littéralement couvertes par une assurance dans la compagnie du Peuple.

Les quatre maisons, dites aux Nos. 202, 204, 206 et 208, appartenant à Michel Lange, ont été endommagées aussi par l'eau et par le feu.

La maison de la maison, sise au No. 202, appartenant à J. Wertz, a souffert.

Enfin l'incendie a été contrôlé, après avoir consumée la maison inhabitée, rue Villere, appartenant à Jean Petit.

On évalue les pertes totales à $50,000.

—On lit dans le *Tablet*, journal anglais :

Un Indien connu Justinien Rosse, vivant à Santa-Cruz (California) et âgé de 120 ans, vient d'envoyer un cadeau curieux, pour les remettre au Pape, son portrait avec ses souhaits de longue vie. Il a été ouvert et bénit l'année de la naissance du Saint-Père.

LA QUESTION LOUISIANAISE.

Bien que le compromis ait été signé, le peu de faveur avec lequel il a été accueilli, laisse aux observations suivantes du *Messager Franco-Américain* et à la correspondance qu'il cite, un intérêt d'actualité.

La situation reste toujours très tendue à la Nouvelle-Orléans. Les négociations qui s'étaient ouvertes entre les chefs du parti Kellogg et MM. McEnery et Penn prennent encore une fois une mauvaise tournure. La composition du *Returning Board* est, comme précédemment, la cause d'un grave dissentiment. Nous avons déjà dit quelle importance les démocrates attachent à la réorganisation de ce conseil, qui est chargé de compter les votes et de proclamer les résultats des élections. De la déclaration que le *Returning Board* doit composé de deux partisans déclarés de deux démocrates et d'un cinquième membre choisi en dehors des deux partis parmi les citoyens les plus influents et les plus honorables de la Louisiane. De son côté, le parti Kellogg prétend être représenté par trois des siens, afin de s'assurer la majorité.

La proposition des démocrates tend à donner aux décisions du *Board* la caractère d'une impartialité absolue. MM. McEnery et Penn disent qu'après ce qui s'est passé en 1872, il n'y a pas dans tout l'Etat trois partisans de Kellogg à qui les conservateurs puissent confier la manipulation des résultats de l'élection. Comme la majorité du *Returning Board* est le pouvoir absolu de décider qui lui convient, les deux membres démocrates auront les mains complétement liées si cette majorité est du parti Kellogg. Ils ne pourront s'opposer aux fraudes, et ils auront le regret de les avoir sanctionnées par leur présence. C'est pourquoi, ajoutent les chefs conservateurs, nous sommes bien décidés à ne pas mettre de candidats sur les rangs et à nous abstenir de voter si le *Returning Board* n'est pas composé de manière à nous offrir de sérieuses garanties d'impartialité.

D'après le *Herald* les partisans de M. Kellogg seraient très désireux d'en finir avec cet point. Les négociations sont donc virtuellement suspendues. Nous avons déjà dit ce que nous pensons de cette question. Le différend dont il s'agit ne peut être sincèrement terminé que par la défaite complète de l'un des deux partis. Il n'y a pas de milieu. Ou bien le parti Kellogg est réellement fini ou bien il ne le sera jamais. Il ne peut pas rester à moitié vivant. Il faut qu'il meure ou qu'il triomphe. Il ne peut pas y avoir de compromis entre la vie et la mort.

Le parti Kellogg est mort, bien mort, et il ne peut pas ressusciter. Il a perdu la confiance du pays. Il a perdu la confiance du Président Grant. Il a perdu la confiance de la majorité du Congrès. Il a perdu la confiance de la majorité du peuple. Il a perdu la confiance de la majorité des électeurs. Il a perdu la confiance de la majorité des hommes de couleur. Il a perdu la confiance de la majorité des hommes blanc